

**Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 20 listopada 2023 roku**  
**Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej ul. Lilpopa 18**

*Obecni:*

- *Wojciech Żółtowski – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji*
  - *Magdalena Eckhoff*
  - *Wojciech Sancewicz*
  - *Bożena Majewska*
- oraz*

*Kierownik Referatu Infrastruktury Komunalnej i Zamówień Publicznych w Urzędzie Miasta Podkowa Leśna Artur Paterek*

**PRZYJĘTY PORZĄDEK POSIEDZENIA**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta (brak dostawy wody pitnej)
3. Wypracowanie uzasadnienia do stanowiska ws. wniosku mieszkańca ws. nadania nazwy jednemu z rond w Podkowie Leśnej.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1)**

Przewodniczący rozpoczął posiedzenie o godzinie 19.05, przywitał obecnych na posiedzeniu członków Komisji (obecnych 4 członków Komisji: Wojciech Żółtowski, Bożena Majewska, Magdalena Eckhoff, Wojciech Sancewicz) po czym stwierdził kworum. Porządek posiedzenia został wyświetlony.

**Ad. 2)**

Autorka skargi powiedziała, że podtrzymuje to co napisała w skardze. Od 26 października br. dostawy wody do jej nieruchomości zostały wstrzymane.

Radna Bożena Majewska powiedziała, że od czasu kiedy został wprowadzony zdalny odczyt wody to wszyscy mieszkańcy rozliczają się w ten sposób i nie ma zaległości za opłaty. Autorka skargi powiedziała, że nie ma żadnych zaległości w opłatach, a Burmistrz Miasta nęka ją poprzez bezprawne wstrzymanie dostawy wody do jej posiadłości.

Kierownik IK Artur Paterek powiedział, że skarga jest bezpodstawna, ponieważ Urząd nie wstrzymał dostawy wody do nieruchomości mieszkanki. W ostatnim czasie pracownicy GEA-NOVA sprawdzili, że zasuwa na drodze jest odkręcona. Urząd nie ma dostępu do nieruchomości i nie jest w stanie sprawdzić czy faktycznie mieszkanka nie ma wody. W dniu 27 października br. mieszkanka zadzwoniła do Urzędu i podczas rozmowy przyznała, że ma słabe ciśnienie wody w kranie. Już od 2019 roku mieszkanka nie udostępnia nieruchomości w celu wymiany wodomierza, który został zamontowany w 2003 roku i nie posiada już legalizacji. Ze względu na to, że od wielu lat zarówno pracownicy Urzędu jak i pracownicy firm

wymieniających wodomierze nie zostają wpuszczani do domu mieszkanki, nie może być sprawdzone faktyczne zużycie oraz ciśnienie wody. Wodomierz należy do przedsiębiorstwa i to ono decyduje o tym jakie to będzie urządzenie i w jaki sposób będą z niego sczytywane pomiary zużycia wody. Zgodnie z ustawą gmina jest zobowiązana zapewnić wodę o ciśnieniu 0,5 atmosfery na kranie. Według wiedzy Urzędu woda w kranie powinna być zarówno wcześniej jak i teraz.

Przewodniczący zapytał autorki skargi czemu nie wpuszcza osób z firmy w celu wymiany wodomierza.

Autorka skargi powiedziała, że otrzymała wezwanie z Urzędu, w którym było określone, że osoby upoważnione po okazaniu stosownej legitymacji lub upoważnienia mają prawo wstępu na teren nieruchomości w celu wymiany wodomierza lub przeprowadzenia kontroli. Dnia 27 października br. umówiła się z p. Paterkiem na kontrolę sieci ze względu na awarie. W umówionym dniu przyjechał p. Paterek wraz z pracownikami firmy i funkcjonariuszem policji chcąc wymienić wodomierz, a nie naprawić zgłoszoną awarię.

Radna Bożena Majewska powiedziała, że bez dostępu do posesji i możliwości sprawdzenia awarii Urząd nie jest w stanie ustalić przyczyny braku wody w domu.

Kierownik IK Artur Paterek powiedział, że pierwsza próba wymiany wodomierza była przeprowadzona w 2017 roku, lecz mieszkanka wyprosiła upoważnionych pracowników firmy. W 2019 roku odbyły się kolejne próby, lecz za każdym razem pracownicy nie zostali wpuszczeni na teren posesji. W bieżącym roku również były wysyłane zawiadomienia o konieczności wymiany wodomierza, lecz nie udało się skontaktować z mieszkanką w celu umówienia terminu, ponieważ mieszkanka nie odbierała telefonów od pracowników firmy i Urzędu.

Radna Bożena Majewska powiedziała, że przez to, że mieszkanka nie wpuszcza upoważnionych osób na swoją posesję nie można stwierdzić czemu wystąpił problem z dostawą wody.

Autorka skargi powiedziała, że podczas wizyt nikt się nie legitymował i nie pokazał upoważnienia.

Przewodniczący spytał czy skarga jest na to, że nie ma wody czy na to że ktoś nie pokazał upoważnienia. Wodomierz nie jest sprawdzany od wielu lat i mógł się zepsuć.

Autorka skargi powiedziała, że Urząd wie, że nie pozwoli zamontować w swojej posiadłości wodomierza z nakładką, ponieważ wywołuje to jedynie problemy. W 2021 roku ekipa przyszła założyć wodomierz w jej nieruchomości, lecz zostali wyproszeni z domu. W Biuletynie Miasta była informacja o możliwych błędach w systemie wykorzystującym nakładki oraz informacja, że system zdalnego odczytu wodomierzy będzie wymagany dopiero od 2027 roku. Na obecną chwilę, nie chce mieć nakładki na wodomierzu, ponieważ obecne przepisy nakazują jedynie użycie wodomierza, lecz bez nakładki. Gmina nie jest gotowa na poprawne używanie nakładek.

Przewodniczący spytał ile mieszkańców w Podkowie Leśnej nie zgadza się na zastosowanie

nakładki na wodomierz.

Kierownik IK Artur Paterek powiedział, że tylko jedna mieszkanka nie zgodziła się na wymianę wodomierza na taki z nakładką. Zgodnie z obowiązującym regulaminem Urząd nie zatrudnia inkasenta, a dokonuje odczytów zdalnych poprzez nakładki. Urządzenie montowane w domach mieszkańców jest własnością Miasta.

Radny Wojciech Sancewicz zapytał autorkę skargi w jaki sposób chce rozwiązać ten problem. Autorka skargi powiedziała, że w Podkowie Leśnej jest wiele domostw, które rozliczają wodę na podstawie przesłania wskazań wodomierza. Chce poczekać aż Miasto zamówi nakładki, które będą działały poprawnie. W swoim domu nie ma zasięgu sieci GSM i będzie to problemem przy zdalnym odczycie.

Przewodniczący powiedział, że zdalny odczyt wodomierza nie działa na sieci GSM.

Radna Magdalena Eckhoff powiedziała, że mieszkanka może na bieżąco sprawdzać i porównywać odczyty z wodomierza z tymi, które podaje nakładka. W każdym momencie można zgłosić się do Urzędu w celu korekty stanu naliczenia.

Autorka skargi powiedziała, że wyraża zgodę na zamontowanie urządzenia, które jest niezbędne w aktualnym stanie prawnym do pomiaru ilości zużytej wody i deklaruje, że regularnie będzie wysyłała zdjęcia o stanie licznika wody. Na dany moment nie ma przepisów wykonawczych nakazujących korzystanie z nakładki na wodomierz.

Kierownik IK Artur Paterek powiedział, że Urząd prosi mieszkańców by co jakiś czas zweryfikowali stan licznika z tym podanym na fakturze, ponieważ czasami pojawiają się błędy w systemie. Montowane urządzenie wysyła dane raz na dobę. W przypadku podejrzenia nieprawidłowości odczytu pracownik Urzędu sprawdza licznik w domu mieszkańca i na tej podstawie stwierdza czy konieczna jest korekta faktury i wymiana nakładki.

Mieszkanka zapytała ile w gminie jest zamontowanych wodomierzy i nakładek.

Kierownik IK Artur Paterek powiedział, że jest 1.300 odbiorców i tyle samo nakładek na wodomierze. W gminie wymieniane były wszystkie wodomierze o średnicy Dn20. Pozostałe urządzenia będą wymieniane przez inną firmę.

Mieszkanka zapytała czy nakładki mają atesty i dlaczego nie są one pokazywane mieszkańcom.

Kierownik IK Artur Paterek powiedział, że nakładki posiadają atesty. Zgodnie z przepisami, jeśli na urządzeniu jest symbol CE to jest to urządzenie dopuszczone do użytku w Unii Europejskiej i nie ma obowiązku do posiadania papierowego dokumentu potwierdzającego ten fakt.

Mieszkanka zapytała ile mieszkańców ma inny odczyt na swoim wodomierzu niż ten podany za pomocą zdalnego odczytu.

Kierownik IK Artur Paterek powiedział, że obecnie takie sytuacje zdarzają się sporadycznie. W tym roku były 1-2 takie przypadki gdzie różnica wynosiła ok. 1,5m<sup>3</sup> w rozliczeniu za cały rok.

Przewodniczący powiedział, że zdarzają się błędy w odczycie i w takich sytuacjach jest to

przez Urząd weryfikowane poprzez uśrednienie ilości zużytej wody w ciągu kilku miesięcy.

Radna Bożena Majewska powiedziała, że jeśli by nie miała wody to zrobiłaby wszystko by wodę mieć. Spytała autorki skargi czy ta chce mieć wodę.

Mieszkancka zapytała czy wyrok WSA uchylający regulamin jest prawomocny i czy została złożona skarga kasacyjna.

Kierownik IK Artur Paterek powiedział, że wyrok WSA uchyla nie cały regulamin, a jedynie jego 3 paragrafy, które powtarzały zapisy aktu prawnego wyższego rzędu. Obecnie Urząd pracuje nad przygotowaniem odwołaniem od wyroku WSA. Dział prawny Wojewody nie dopatrzył się nieprawidłowości w regulaminie. Na obecną chwilę Regulamin jest ważny.

Przewodniczący powiedział, że w poprzedniej kadencji Rada Miasta zadecydowała, że gmina rezygnuje z inkasenta i będzie wykorzystywać nakładki elektroniczne, ponieważ ryzyko błędu w odczycie jest w ten sposób najmniejsze.

Autorka skargi powiedziała, że nie ma wody, a chce ją mieć. Zapytała kiedy pracownik Urzędu sprawdzał zasuwę dostarczającą wodę do jej nieruchomości.

Kierownik IK Artur Paterek powiedział, że w zeszłym tygodniu pracownicy GEA-NOVA sprawdzali czy zasuwa jest zakręcona i nie była. Problemem jest to, że mieszkanka nie wpuściła ekipy do wymiany wodomierza i od 15 lat korzysta z urządzenia bez legalizacji.

Mieszkancka powiedziała, że wymiana wodomierza jest obowiązkowa, lecz nałożenie nakładki już nie. Uważa, że jeśli mieszkaniec nie zgadza się na nakładkę to powinien mieć wymieniony tylko wodomierz.

Przewodniczący powiedział, że licznik jest własnością Urzędu i to on decyduje jak będzie z niego korzystał. Rada Miasta uchwalając regulamin zdecydowała o wykorzystaniu zdalnego odczytu wodomierzy i Urząd ma obowiązek zamontować wodomierz z nakładką w domu każdego mieszkańca.

Kierownik IK Artur Paterek powiedział, że faktury są wystawiane na podstawie ilości zużytej wody wskazanej przez wodomierz z ważną cechą legalizacyjną. Od marca 2003 roku mieszkanka zużyła 1882m<sup>3</sup> wody. Pani płaci obecnie za 6m<sup>3</sup> wody, chociaż jej średnie miesięczne zużycie na podstawie poprzednich lat wynosi 7,8m<sup>3</sup>. Opłata jest naliczana od osób zameldowanych, ponieważ konieczne jest zastosowanie średniej ze zużycia. Protokół z zamontowania wodomierza w 2003 r. został podpisany przez mieszkankę.

Przewodniczący powiedział, że w całej sprawie nie chodzi o brak wody, a o spór dotyczący nakładki. Mieszkancka skarży się na brak wody, lecz Urząd Miasta nie wstrzymał dostawy wody do jej nieruchomości.

Radna Bożena Majewska zapytała kiedy mieszkanka wpuści do swojego domu ekipę w celu wymiany wodomierza.

Autorka skargi powiedziała, że nie wpuści do swojego domu urzędnika lub pracownika firmy wodociągowej, który będzie chciał zamontować wodomierz wraz z nakładką.

Na prośbę mieszkanki Przewodniczący odczytał pismo z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta

dot. skargi, z których wynikało, że woda nie została wstrzymana, a zamontowany w 2003 roku wodomierz nie posiada już legislacji w związku z czym nie można na podstawie jego pomiarów rozliczać opłat.

Mieszkanka zapytała w jaki sposób można sprawdzić czy zasuwa jest otwarta czy zamknięta. Kierownik IK Artur Paterek powiedział, że rura dostarczająca wodę z ulicy do domu jest ponad 1,5 metra pod ziemią. W celu sprawdzenia czy woda doływa do nieruchomości, należy dostać się do pierwszego miejsca za ścianą nieruchomości, w którym jest zlokalizowany wodomierz główny.

Przewodniczący powiedział, że skarga jest bezzasadna, ponieważ nie można sprawdzić czy woda faktycznie jest wstrzymana czy nie.

W wyniku jednomyślnego głosowania członkowie Komisji wspólnie uznali skargę za bezzasadną.

*O godzinie 20.30 Przewodniczący zarządził przerwę, która trwała do 21.30.*

Projekt stanowiska w sprawie skargi został przeczytany oraz poddany głosowaniu.

*W wyniku głosowania: 4 za, 0 przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu, projekt stanowiska został przyjęty.*

***Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Burmistrza Miasta (brak dostawy wody pitnej) załącznik do protokołu.***

### **Ad. 3)**

Projekt stanowiska w sprawie wniosku został przeczytany oraz poddany głosowaniu.

*W wyniku głosowania: 3 za, 0 przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu, projekt stanowiska został przyjęty.*

***Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie wniosku mieszkańca nt. nadania nazwy jednemu z rond w Podkowie Leśnej załącznik do protokołu.***

### **Ad. 4)**

Nie zgłoszono spraw różnych.

### **Ad. 5)**

Przewodniczący zamknął posiedzenie o godzinie 21.58.

Protokół sporządziła Marta Myszkowska

*Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
/-/  
Wojciech Żółtowski*