

**Protokół nr VI/2019 z VI sesji Rady Miasta Podkowa Leśna VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 25 kwietnia 2019 r.
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Świerkowej 1**

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

O godz. 18.35 Przewodniczący RM M. Gołąb ogłosił otwarcie obrad, stwierdził kworum - obecnych było 13 radnych (z powodu wygaszenia mandatu radnego okręgu nr 14 RM działa w składzie 14-osobowym, wybory uzupełniające zarządzane na 28 kwietnia 2019 r.; nieobecni: B. Majewska) i przekazał informację o ochronie danych osobowych (wyświetlono także na ekranie i umieszczono w sali obrad).

Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1 do protokołu z sesji**.

W posiedzeniu udział wzięli także Burmistrz, Skarbnik i Sekretarz Miasta oraz inni przedstawiciele Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych, obsługa prawna oraz bardzo liczna grupa mieszkańców.

II. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący RM M. Gołąb przekazał, że porządek obrad jest wyświetlony na ekranie (i był wyświetlany w trakcie trwania sesji):

- I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miasta.
- IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.
- V. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.
- VI. Podjęcie uchwał w sprawach:
 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2028;
 2. zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2019 rok;
 3. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczenia wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Podkowa Leśna”;
 4. Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Podkowa Leśna;
 5. wprowadzenia zmian w organizacji ruchu drogowego na terenie Miasta Podkowa Leśna mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów oraz zachęcanie do korzystania z roweru na terenie Miasta Podkowa Leśna (uchwała intencyjna);
 6. ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Podkowa Leśna oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 roku;
 7. trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
- VII. Informacja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o wynikach kontroli działań Urzędu Miasta w zakresie rozliczania środków pochodzących z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na inwestycje w okresie 2016-2018.
- VIII. Interpelacje i zapytania radnych.
- IX. Sprawy różne.
- X. Wolne wnioski.
- XI. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RM M. Gołąb zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały intencyjnej ws. wprowadzenia zmian w organizacji ruchu drogowego na terenie Miasta Podkowa Leśna mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów oraz zachęcanie do korzystania z roweru na terenie Miasta Podkowa Leśna (pkt VI ppkt 5). Wniosek swój uzasadnił tym, że według niego projekt tej uchwały nie został jeszcze dostatecznie przedyskutowany. Dodał, że projekt zawiera absurdalne zapisy dot. wprowadzenia strefy zamieszkania i ograniczenia prędkości do 30 km/h na terenie całego miasta (walki z piratami drogowymi nie należy zaczynać od zaostrzania ograniczeń, które dotyczą ogółu mieszkańców przestrzegających ograniczenia prędkości). Projekt należy jeszcze omówić.

Radny S. Lasota, z którego inicjatywy projekt powstał i został wniesiony pod obrady RM, stwierdził, że jest zaskoczony tym wnioskiem i chciałby poznać opinię KSS. Zapytał, jakie rzeczywiście są argumenty przeciwko spowolnieniu ruchu w mieście i ułatwieniu w poruszaniu się rowerami.

Przewodniczący RM M. Gołąb wyjaśnił, że nie jest przeciwny intencji, ale pomysły zawarte w projekcie są zbyt restrykcyjne dla mieszkańców.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff poinformowała, że KSS pozytywnie zarekomendowała projekt uchwały – nie tyle odnośnie szczegółów, lecz co do intencji i nadania kierunku. Jest to uchwała intencyjna – nie wiążąca w żaden sposób, jednak nadająca słuszny kierunek w dyskusji i dająca kierunek pracom dot. organizacji ruchu. Wyraża wolę członków KSS, aby poprawić bezpieczeństwo na drogach.

Radny S. Lasota powiedział, że temat był wnikliwie dyskutowany na komisjach, w tym dwukrotnie na KGiR. Uchwała nie proponuje konkretnych rozwiązań, jednak nadaje kierunek działaniom. Ważna jest intencja i komfort życia w mieście. Ruch samochodowy nie może być uprzywilejowany w stosunku do innych uczestników ruchu.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne zgłoszony przez siebie wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt VI ppkt 5.

Wyniki głosowania elektronicznego:

ZA: 1, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Małgorzata Łaskarzewska

PRZECIW (11)

Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Wojciech Żółtowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (1)

Bożena Majewska

Radna M. Łaskarzewska zgłosiła wniosek o reasumpcję głosowania wyjaśniając, że podniosła rękę przeciwko zdjęciu punktu z porządku obrad, a omyłkowo nacisnęła przycisk za jego zdjęciem. Również Przewodniczący RM inaczej podniósł rękę (za zdjęciem punktu z porządku obrad), a inaczej nacisnął przycisk.

Przewodniczący RM zarządził reasumpcję głosowania, aby wyniki głosowania elektronicznego zgadzały się z wynikami głosowania za podniesieniem ręki.

Wyniki głosowania:

ZA: 1, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Michał Gołąb

PRZECIW (11)

Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Wojciech Żółtowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (1)

Bożena Majewska

Przewodniczący RM ogłosił ww. wyniki głosowania – pkt VI ppkt 5 nie został zdjęty z porządku obrad. Innych wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

III. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miasta

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że projekt protokołu został przesłany radnym drogą elektroniczną. Radni nie zgłosili uwag ani przed sesją, ani na sesji.

Przewodniczący RM poddał projekt protokołu pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

NIEOBECNI (1)

Bożena Majewska

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania i stwierdził, że protokół został przyjęty - **protokół Nr V/2019 z V sesji RM w dniu 14 marca 2019 r.**

IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Burmistrz Miasta A. Tusiński przedstawił informację o swoich działaniach pomiędzy V sesją RM w dniu 14 marca 2019 r. a dzisiejszą VI sesją. Informacja Burmistrza stanowi **załącznik nr 2 do protokołu z sesji.**

V. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował:

- o swoim spotkaniu z amb. Michałowskim, który zaproponował przywrócenie al. Lipowej imienia jego dziadka - T. Baniewicza,
- Wojewoda unieważnił uchwałę RM ws. diet radnych,
- RIO częściowo unieważniła zapisy uchwał dotyczących opłat za odpady,
- do RM wpłynęły: uchwała intencyjna radnego S. Lasoty i wniosek radnej D. Smolny dot. oświetlania ulic (wniosek jest w KGiR).
- UM do 26 kwietnia przyjmuje zgłoszenia kandydatów na członków obwodowych komisji wyborczych w wyborach do Parlamentu Europejskiego,
- w czerwcu br. będą przyjmowane zgłoszenia kandydatów na ławników do sądów powszechnych (czekamy na pismo Prezesa Sądu z informacją, ilu ławników z terenu Podkopy RM powinna wybrać),
- w wyborach uzupełniających do RM zrzędzonych na 28 kwietnia br. zgłosiła się tylko jedna kandydatka – E. Barucka. Po ogłoszeniu wyników wyborów RM będzie mogła zacząć działać w pełnym składzie.

VI. Podjęcie uchwał

Projekty wszystkich uchwał wyświetlano na ekranie w trakcie ich procedowania.

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2028

Przewodniczący RM M. Gołąb zaproponował łączne omówienie projektów uchwał dot. zmian w WPF i zmian w budżecie miasta (pkt VI ppkt 1 i 2 porządku obrad).

Burmistrz Miasta A. Tusiński poinformował o wniesieniu autopoprawki do projektu uchwały dot. zmian w WPF – w projekcie usuwa się §2 dot. upoważnienia Burmistrza (upoważnienie to już zostało udzielone, umieszczono omyłkowo).

Przewodniczący RM poprosił o przedstawienie opinii KGiR.

W imieniu nieobecnej na sesji Przewodniczącej KGiR informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektów uchwał dot. zmian w WPF i zmian w budżecie przekazał radny S. Lasota (WPF - 6 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący /właśnie z powodu zmiany już zgłoszonej autopoprawką/, budżet - jednogłośnie 7 głosów za).

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały ws. zmian w WPF wraz z autopoprawkami Burmistrza.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Jacek Małacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

NIEOBECNI (1)
Bożena Majewska

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 55/VI/2019.**

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2019 rok

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Jacek Małacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

NIEOBECNI (1)
Bożena Majewska

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 56/VI/2019.**

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Podkowa Leśna”

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił
Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że jest to zmiana wynikająca z zaleceń Biuro Prawne Wojewody.

Burmistrz Miasta A. Tusiński potwierdził – dzięki wprowadzeniu tych kosmetycznych zmian unikniemy wszczynania procedury przez Wojewodę.

Radny S. Lasota poinformował, że KGiR jednogłośnie (7 głosów za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Jacek Małacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

NIEOBECNI (1)
Bożena Majewska

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 57/VI/2019.**

4. Podjęcie uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Podkowa Leśna

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że uchwała jest podejmowana z opóźnieniem z powodu długiej drogi konsultacji, jaką projekt musiał przejść. Dodał, że na posiedzeniu KSS odbyła się burzliwa dyskusja w tym temacie i zgłoszono wnioski o wprowadzeniu zmian do projektu uchwały. Zwrócił jednak uwagę, że po zakończeniu procesu uzgodnień i konsultacji w projekcie uchwały nie powinno się wprowadzać zmian, bo ponownie projekt musiałby przejść drogę uzgodnień.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff przekazała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały właśnie ze względu na to, że Program już powinien być uchwalony. Dyskusja na posiedzeniu natomiast dotyczyła tego, jak można by było uszczegółowić zapisy uchwały przyszłorocznej.

Radny S. Lasota przekazał, że KGiR także pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Mieszkanka zwróciła uwagę, że §3 ust. 5 (*Szczegółowe warunki opieki nad bezdomnymi kotami zostaną określone w Zarządzeniu Burmistrza Miasta*) pojawił się w projekcie uchwały już po zakończeniu drogi uzgodnień z Powiatowym Lekarzem Weterynarii. Przekazany więc RM w tej treści dokument nie posiada opinii Lekarza Weterynarii. Mieszkanke chodzi nie konkretnie o zapis, lecz o samą procedurę. Dokument powinien być przekazany RM i mieszkańcom w treści takiej, w jakiej był opiniowany. Jeśli natomiast wprowadza się do niego zmiany, to ponownie powinien do opiniowania. To kwestia zaufania społecznego.

Burmistrz Miasta A. Tusiński wyjaśnił, że faktycznie zapis ten do projektu uchwały trafił już po uzgodnieniu z organem, jednak zostało to z nim skonsultowane i zgodna na dodanie takiego zapisu została uzyskana. Burmistrz jednak i tak może podjąć takie zarządzenie, bez względu na to, czy zapis taki w Programie będzie, czy nie. Zostało to wprowadzone dla przejrzystości zapisów i realizacji Programu. Burmistrz jednak mając na uwadze zgłoszone uwagi poinformował, że autopoprawką usuwa ust. 5 z §3, zarządzenie jednak i tak się pojawi.

Wobec braku innych uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały z wprowadzoną autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Gołąb

NIEOBECNI (1)

Bożena Majewska

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 58/VI/2019.**

5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w organizacji ruchu drogowego na terenie Miasta Podkowa Leśna mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów oraz zachęcanie do korzystania z roweru na terenie Miasta Podkowa Leśna (uchwała intencyjna)

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że dyskusja w tym temacie już częściowo odbyła się na początku sesji i poprosił o przedstawienie rekomendacji komisji.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff powiedziała, że przekazała już, że Komisja pozytywnie zaopiniowała tę uchwałę przyjmując ją jako wskazanie kierunku działania.

Radny S. Lasota powiedział, że KGiR dwukrotnie pochyliła się nad tymi pomysłami – zaopiniowano pozytywnie (6 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący).

Przewodniczący RM przekazał, że w jego opinii każdy punkt tej uchwały mija się ze zdrowym rozsądkiem. Skrytykował pomysł wprowadzenia kontrapasów dla rowerzystów argumentując, że stwarzają one dodatkowe zagrożenie.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff wyjaśniła, że Komisja nie skupiała się na szczegółach, lecz na tym, w jakim kierunku miałyby iść podejście do wyznaczania nowej organizacji ruchu w mieście.

Radny S. Lasota bronił pomysłu wprowadzenia kontrapasów przypominając, że stanowią one standardowe rozwiązanie w wielu miejscach, na przykład w Paryżu czy na Starej Ochojce.

Wobec braku pytań Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Jacek Małacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Wojciech Żółtowski

PRZECIW (1)

Michał Gołąb

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (1)

Bożena Majewska

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 59/VI/2019.**

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Podkowa Leśna oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2019 roku

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że wymogiem jest podjęcie uchwały w tym temacie.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff przekazała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Jacek Małacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

NIEOBECNI (1)

Bożena Majewska

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 60/VI/2019.**

7. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff przekazała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Jacek Małacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

NIEOBECNI (1)

Bożena Majewska

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 61/VI/2019**.

VII. Informacja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o wynikach kontroli działań Urzędu Miasta w zakresie rozliczania środków pochodzących z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na inwestycje w okresie 2016-2018

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że RM dostała protokół pokontrolny. Jest on zamieszczony w BIP Miasta.

Przewodniczący KR P. Dziekański przedstawił informacje o wynikach przeprowadzonej kontroli. Dodał, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Radni nie zgłosili pytań.

Protokół pokontrolny zamieszczony jest w BIP i stanowi **załącznik nr 3 do protokołu z sesji**.

VIII. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff przekazała informację, że we wnioskach z wczorajszego posiedzenia Komisja zwróciła się do Burmistrza z prośbą o rozparzenie możliwości ograniczenia parkowania na ul. Lipowej.

Burmistrz Miasta A. Tusiński wyjaśnił, że w części ziemnej ul. Lipowej wcale nie można parkować. Problem był analizowany i po długim weekendzie majowym zostanie wprowadzone dość drastyczne jego rozwiązanie. Na stronie miasta pojawił się też komunikat zachęcający do parkowania na parkingu Park&Ride.

Radna M. Łaskarzewska powiedziała, że zgłosiło się do niej kilkoro młodych ludzi z pomysłem utworzenia młodzieżowej rady miasta, aby w dyskusjach pojawiał się także głos ludzi młodych (przedział wieku 16 - 26 lat). Radna poprosiła radnych o rozważenie, czy inicjatywę taką można by podjąć.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że były takie inicjatywy w poprzednich kadencjach, jednak umierały ze względu na topniejące zainteresowanie młodzieży. Musiałby być grupa 15 chętnych do angażowania się w działania rady młodych osób. Potrzebny jest też społeczny opiekun takiej grupy.

Radny J. Małacz przekazał, że zapoznał się z umową zawartą z firmą Sir-Com do 30 kwietnia br. Jest tam zapis, że wykonawca jest zobowiązany przysyłać do UM różne raporty, m.in. raport wykazujący ilość odebranych odpadów w podziale na nieruchomości. Radny zapytał, czy taki raport może być gdzieś publikowany, aby każdy mieszkaniec mógł sprawdzić, ile jest wykazywanych przez firmę śmieci odebranych z jego nieruchomości. Mogłoby to być udostępniane np. poprzez jakąś aplikację. Mieszkańcy zgłaszają uwagi, że ilość śmieci podawanych przez firmę jest zawyżana. Dane te można by było weryfikować także poprzez nagrania, które ma firma – kwestia tylko jak długo firma przechowuje takie nagrania. Faktura jest wystawiana na podstawie zaakceptowanego przez UM raportu.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że publikacja raportu jest problematyczna, bo trzeba by było podać adresy nieruchomości. Natomiast UM ma zbiorczy raport. Teraz jeszcze za ostatnie trzy miesiące obowiązywania umowy faktura nie została wystawiona, więc dane można zweryfikować. W wątpliwych sytuacjach UM prosi firmę o wyjaśnienia. Zdarza się, że faktury są nieznacznie korygowane. Najlepiej, aby mieszkańcy ewidencjonowali wystawiane przez siebie worki i indywidualnie występowali o udostępnianie danych dot. śmieci wykazanych jako odebrane z ich nieruchomości.

Mieszkanek zaproponowała wprowadzenie aplikacji podobnej do szkolnego dzienniczka elektronicznego, gdzie każdy mieszkaniec miałby dostęp tylko do swoich danych.

Przewodniczący RM M. Gołąb zauważył, że od 1 maja wprowadzono nowy system rozliczania.

Burmistrz Miasta dodał, że liczba worków nie jest miarodajna (niektórzy gniotą plastikowe butelki, inni nie) i jedynie pokazuje pewną tendencję. Można to też wyjaśniać na spotkaniach, które co najmniej raz w roku musi zrobić z mieszkańcami firma, która w Podkowie wygrywa przetarg.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff przekazała informację o wypracowanym przez Komisję stanowisku – poparcie starań Rady Powiatu Grodzkiego o utworzenie na terenie powiatu pruszkowskiego szpitalnego oddziału ratunkowego.

Przewodniczący RM M. Gołąb w imieniu mieszkańców ul. Słowackiego zapytał, czy byłaby zgoda UM, aby mieszkańcy załatwili sobie destrukcję asfaltową i własnym sumptem wykonali tam jezdnię. Teraz bardzo się pyli.

Burmistrz Miasta powiedział, że nie można już stosować destrukcji asfaltowej. Jedyną na chwilę obecną dostępną metodą są różnego rodzaju lepiszcze, trzeba by to było robić jednak raz na miesiąc. Najlepszą metodą będzie przebudowa drogi - kwestia znalezienia środków finansowych.

IX. Sprawy różne

Brak zgłoszeń.

X. Wolne wnioski

Przewodniczący RM M. Gołąb zaprosił mieszkańców do dyskusji w kwestii nowego sposobu rozliczania opłat za odpady. Zaproponował, że najpierw udzieli głosu mieszkańcom (określił maksymalny czas wypowiedzi na 3 minuty), następnie poprosi Burmistrza o ustosunkowanie się i zbiorcze udzielenie odpowiedzi, potem przekaże głos jeszcze maks. 5 mieszkańcom.

Mieszkancka poprosiła Burmistrza o wyjaśnienie, co RIO zmieniła w uchwale.

Burmistrz Miasta udzielił informacji nt. kolegium w dniu 16 kwietnia i zapisów uchwał, które przez RIO zostały unieważnione.

Uchwały RIO wpłynęły do UM w dniu 6 maja br. i zamieszczone zostały w BIP Miasta.

Mieszkancka powiedziała, że mieszkańcy stawili się na sesji, aby zaprotestować przeciwko wyborowi sposobu naliczania opłat za odpady i stawkom. Mieszkańcy świadomie powinni produkować mniej śmieci, wtedy gmina (i mieszkańcy) też mniej za nie zapłaci. Polityka miasta nie zachęca mieszkańców, aby świadomie redukowali ilość oddawanych odpadów. Warto wprowadzić stawkę EKO dla tych, którzy kompostują liście oraz odpady *bio* i oddają po jednym worku z każdej frakcji. Łączenie wody i śmieci jest absurdalne. Żyła woda nie wpływa na produkcję śmieci. Mieszkancka uważa, że firma Sir-Com oszukuje podając zawyżone ilości odpadów. Można rozważyć, aby częściowo płacić za gabaryty, które wpływają na tonaż odebranych odpadów. Ustawa jest idiotyczna, lecz jej zapisy można jakoś wykorzystać. Liczniki wody można wykorzystać, aby sprawdzić osoby, co do których UM ma podejrzenia, że w deklaracjach zaniżają liczbę mieszkańców. Nie wszystkich należy karać za błędy innych. Mieszkancka ma nadzieję, że RM pochyli się nad tą uchwałą i zmieni swoją decyzję.

Mieszkancka także poddała pod wątpliwość ilość wykazanych przez firmę śmieci jako odebranych od mieszkańców i podała przykłady. Zapytała, czy jeśli 100 mieszkańców napisze do UM petycję, to czy UM z urzędu zajmie się sprawdzeniem tych danych, tj. w imieniu mieszkańców przeprowadzi dochodzenie i zażąda przedłożenia wyciągu z kamer Skala oszustwa może być nieprawdopodobna. Uzasadniła swoje przypuszczenia. Zapytała także o stawki w Lesznowoli (4 zł a 9 zł). Zapytała także, dlaczego nowa umowa z firmą Sir-Com jest podpisana tylko do sierpnia. Wniosła także o zorganizowanie spotkania z władzami firmy Sir-Com.

Przewodniczący RM przekazał, żeby wniosek taki został złożony na piśmie. Przekazał też, że chciałaby, aby ta dyskusja dotyczyła nowego sposobu naliczania opłat, a nie starego. Poinformował, że przyjął do wiadomości, że baza do wyliczenia opłat, tj. tonaż, wymaga sprawdzenia. Głębszego rozważenia też wymaga powiązanie opłat za śmieci z ilością zużytej wody.

Mieszkancka przekazała, że patrząc wstecz można stwierdzić, że nawet jeśli przepisy krajowe były beznadziejne, to społeczność Podkowy Leśnej potrafiła się im godnie przeciwstawić. Mieszkancka ma nadzieję, że tak będzie i tym razem. Wprowadzona metoda naliczania opłat jest nielogiczna. Zapytała także, jak jest realizowany przez miasto obowiązek nadzoru nad firmą Sir-Com w kwestii tej kontrowersyjnej ilości odpadów wykazanych jako odebrane.

Mieszkancka zapytała, czy RM przed podjęciem uchwały sprawdziła możliwości techniczne miasta co do możliwości wyliczenia dokładnej ilości m³ zużytej w 2018 r. przez jednego mieszkańca, w tym odliczenia wody ogrodowej. Mieszkancka ma zastrzeżenia. Jako przykład podała wyliczenie dot. jej gospodarstwa. Zapytała także, skąd radni - podejmując uchwałę - wiedzieli, że koszty śmieci będą wyższe o 400 tys. zł niż planowane w budżecie 1 mln 100 tys. zł. Przetarg przecież odbył się później. Mieszkancka zaproponowała też, aby rozważyć wprowadzenie butelkomatów, aby zmniejszyć ilość śmieci.

Mieszkancka także zaprotestowała przeciwko nowej metodzie wyliczania opłat za odbiór odpadów. Metoda ta jest niesprawiedliwa i błędna. Także oskarżanie mieszkańców, że oszukiwali w deklaracjach

odnośnie liczby osób, nie jest przyjemne. Podana średnia także nie odpowiada średniemu zużyciu wody.

Mieszkaniec zapytał, czy ktokolwiek próbował przeliczyć, jaka liczba wody zużyta w zeszłym roku odpowiada kwocie wywozu śmieci segregowanych – kwota ta wynosiła 360 zł przy dwóch osobach w jednym gospodarstwie, co daje 40 m³ wody. Ci którzy zużywają w roku wody właśnie tyle, nie dopłacają do odbioru odpadów. Dopłacają ci, którzy zużywają więcej wody. Należy sprawdzić, jakie to kwoty. Zapytał także, co z mieszkańcami, którzy zapłacili za śmieci z góry np. za trzy kwartały.

Mieszkanica przekazała, że wg nowych stawek płacić za odpady będzie musiała 1000 zł, przy czym wcześniej płaciła 360 zł za dwie osoby. A wody zużywa tylko tyle, ile trzeba.

Mieszkaniec powiedział, że nie ulega wątpliwości, że ceny odbioru śmieci trzeba podnieść, ale nie takim sposobem. Nie zgadza się z przeliczaniem wody na odpady. Przekazał także, że podważona została wiarygodność mieszkańców miasta i protestuje przeciw temu. Zapytał, czy znane jest radnym pojęcie „nieposłuszeństwo obywatelskie”.

Mieszkanica zwróciła uwagę, że w wielu gminach do przetargu zgłasza się tylko jedna firma, co wskazuje na zмовę. Zapytała, czy miasto zgłosiło do UOKiK podejrzenie zмовy między firmami śmieciowymi. UOKiK zbiera sygnały z całej Polski. Zapytała także, gdzie na stronie miasta czy BIPu jest zamieszczona analiza stanu gospodarki odpadami. Mieszkanica zgłosiła także wniosek, aby opłaty za odbiór śmieci uwzględniały stawkę dla osób o niskich dochodach i dla rodzin wielodzietnych. Drugi zgłoszony przez mieszkankę wniosek dotyczył kwestii przemyślenia możliwości sporządzenia planu gospodarki odpadami, który uwzględniałby także kompostowniki, butelkomaty, edukację i działania w skali międzygminnej.

Mieszkanica zapytała, kiedy RM w drodze uchwały określi zasady wnoszenia inicjatyw obywatelskich zgodnie z art. 41a ustawy o samorządzie gminnym. Zwróciła także uwagę, że firma Aminex przekazywała mieszkańcom informacje o ilości odebranych odpadów. Tylko weryfikacja u źródła, tj. u mieszkańców, będzie prawdziwa. A mieszkańcy prowadzą swoją ewidencję. Liczba produkowanych śmieci ma wpływ na cenę ich odbioru. Porównała także ceny 1 tony odbioru odpadów w Warszawie (9 rejonów) do ceny przetargu w Podkowie Leśnej.

Mieszkanica przedstawiła problem naliczania opłat za odbiór odpadów z punktu widzenia rodzin wielodzietnych. Liczenie od osoby nie jest sprawiedliwe - lepsze jest liczenie od gospodarstwa, ale stawki należy zróżnicować w zależności od wielkości gospodarstwa. Z wyliczeń wynika, że najwięcej śmieci produkują 4-osobowe gospodarstwa, a potem ilość ta spada.

Mieszkanica stwierdziła, że łączenie śmieci z wodą jest absurdalne i działa odwrotnie niż powinno. Im więcej zużywamy wody, tym mniej produkujemy śmieci. Zapytała także, w jakim kierunku działa skuteczność Burmistrza – czy jest ona skalkulowana na poprawę bytu mieszkańców, czy dla innych celów. Skuteczność ta działa na szkodę gminy – najpierw działała na szkodę krajobrazu, a teraz na szkodę całej społeczności. Mieszkanica nawiązała tu do przeprowadzonego przetargu na odbiór odpadów i spadku wartości podkowieńskich nieruchomości. Mieszkańcy są zdeterminowani, aby działać przeciwko sile, która próbuje ich zniszczyć ekonomicznie. Mieszkanica nawiązała także do podjętej uchwały intencyjnej i przekazała, że jest za wprowadzeniem ograniczenia prędkości do 10 km/h.

Mieszkaniec powiedział, że liczniki są niedokładne. Podał przykład swojego gospodarstwa. Zapytał, co radni planują zrobić z licznikami, aby prawidłowo wskazywały zużycie wody.

Mieszkanica zauważyła, że wprowadzenie nowej metody doprowadziło do tego, że toczy się dyskusja, jak ograniczać wodę, a ideą uchwały było ograniczenie ilości śmieci. Skutek uchwały jest więc inny do zamierzonego.

Mieszkaniec poprosił, aby Burmistrz sprawdził, jak opłaty naliczają gminy ościenne (Komorów, Pruszków), gdzie opłaty są nieporównywalnie niższe.

Mieszkaniec przekazał, że cenę odpadów można wyliczyć mając dane dot. ilość śmieci odebranych, cenę za tonę śmieci i liczba mieszkańców gminy, jednak żadna z tych trzech cyfr nie jest wiarygodna i nie jest do zakwestionowania. Nie powinno się także wyliczać opłaty za śmieci na podstawie ilości zużytej wody. Cena za śmieci powinna być wyliczana od ilości wystawianych śmieci.

Mieszkaniec zwrócił uwagę, że jeśli podstawą systemu są deklaracje to należy iść w kierunku ich weryfikacji. Wodę można wykorzystać właśnie do weryfikacji, gdy pojawiają się wątpliwości, że zadeklarowana liczba osób znacznie odbiega liczby, na jaką mogłaby wskazywać ilość generowanych odpadów. Obecnie wprowadzana metoda nie jest natomiast sprawiedliwa. Samorząd ma stworzyć coś, co będzie odpowiednie dla całej społeczności.

Mieszkanica stwierdziła, że ustawa jest niedoskonała. Rozważyć należy wniesienie jakiejś interpelacji do Sejmu lub wszczęcie inicjatywy ustawodawczej.

Mieszkanica stwierdziła, że mieszkańcy nie powinni teraz być obciążani w cenach śmieci kosztami tego, że UM nie potrafi policzyć swoich mieszkańców.

W dalszej części sesji mieszkanica zapytała także, czy trzeba zbierać śmieci w worki – może warto zakupić pojemniki.

Przewodniczący RM krótko podsumował wypowiedzi mieszkańców:

- baza, jaka została wzięta do wyliczenia – trzeba sprawdzić, czy dane były uczciwie podane,
- cena za tonę – Burmistrz wyjaśni jakie były powody zmiany cen,
- sposób wyliczenia opłat – trzeba jeszcze raz to przeanalizować.

RM zajmie się jeszcze raz tematem metody i stawek opłat za odpady. Przewodniczący RM wniesie taki wniosek do porządku obrad najbliższej sesji.

Burmistrz Miasta, udzielając odpowiedzi na pytania mieszkańców, przedstawił prezentację nt. „Gospodarki odpadami komunalnymi w Podkowie Leśnej”. Prezentacja stanowi **załącznik nr 4 do protokołu z sesji**. Następnie, w długiej wypowiedzi, odpowiedział na pytania mieszkańców, na które nie padła odpowiedź w prezentacji.

Przewodniczący RM, wracając do inicjatywy mieszkańców, dopytał, czy UM może przygotować treść petycji do rządzących, a ci którzy będą chcieli, będą mogli przyjść do UM, aby ją podpisać.

Burmistrz Miasta potwierdził i poparł inicjatywę. Dodał, że planuje także rozpocząć pewne działania samorządowców w kwestii systemu odbioru odpadów, w tym RIPOK-ów.

Panowie powiedzieli także, że w związku z kolejnym przetargiem na odbiór odpadów, który ma być wkrótce ogłoszony, do końca czerwca jest czas na przedyskutowanie sposobu rozliczania i warunków przetargu, zwłaszcza, że tym razem będzie to przetarg w formule europejskiej.

Następnie Przewodniczący RM ponownie oddał głos mieszkańcom.

Mieszkanek, wracając do kwestii tonażu, zaproponowała wprowadzenie polityki proekologicznej (aby produkować mniej śmieci). Wprowadzony teraz metoda naliczania opłat jest przeciwieństwem takiej polityki – mniej się myć, a śmieci oddawać, ile się chce. Mieszkanek wniosła też o kontrolę nieruchomości, które Urzędowi wydają się podejrzane pod względem zadeklarowanej liczby mieszkańców. Uczciwi mieszkańcy nie powinni być teraz obciążani kosztami za pozostałych.

Burmistrz przekazał, że nie ma możliwości przeprowadzenia takiej kontroli, będą jednak wystawiane decyzje administracyjne z domiarem za 5 lat wstecz obowiązywania systemu w przypadku wszystkich, do których UM ma podejrzenia.

Mieszkaniec powiedział, że metody pomiarowe (mieszkańców, wody, firmy odbierającej odpady) nie są miarodajne. Ustawa i firmy trzymają nas w kleszczach. RM powinna pochylić się nad tym, jak ulżyć mieszkańcom oraz nad kwestiami ekologicznymi (np. centralne zbieranie szkła). Ma nadzieję, że obecna metoda to tylko stan przejściowy.

Mieszkaniec zapytał, w jaki system będzie premiował osoby, które mało produkują mało śmieci i je segregującą i gdzie jest zachęta do ograniczania produkcji.

Mieszkanek zapytała, ile jest gospodarstw w mieście, które mają własne studnie i nie mają wodomierzy.

Mieszkanek stwierdziła, że nakładki przysłaniają możliwość odczytu. Mamy system odczytów radiowych z wodomierzy – 900 odczytów miesięcznie z każdego wodomierza jest przesyłanych do UM. Musi być zapewnienie ze strony UM, że obydwa systemy - zaopatrzenie w wodę i odbiór odpadów - są dopięte miarodajnie.

Mieszkanek powtórzyła zgłoszony wcześniej wniosek, aby UM przygotował interpelację lub wykorzystując współpracę międzygminną wyszedł z inicjatywą ustawodawczą. Zwróciła też uwagę, że nie padły odpowiedzi na wiele z zadanych pytań. Ponadto radni nie szukają innych rozwiązań, które wpłynęłyby na obniżenie kosztów odbioru odpadów i rozwiązań, dzięki którym będzie generowanych mniej śmieci. Brakuje także elementu edukacji.

Następnie jedna z mieszkanek złożyła na ręce Przewodniczącego RM pismo z projektem uchwały w ramach inicjatywy uchwałodawczej obywateli – **załącznik nr 5 do protokołu z sesji**. Mieszkanek poruszyła także temat rozliczania liczników ogrodowych – chodzi o to, aby mieć pewność, że te dane są te precyzyjne.

Podsumowując Przewodniczący RM powiedział, że:

- trzeba przeanalizować temat liczników i indywidualnie wyjaśniać wątpliwości,
- sposób naliczania opłat zostanie przez RM przeanalizowany,
- jesteśmy otwarci na petycję do rządzących,
- trzeba przeanalizować, czy mogą pojemniki zamiast worków i czy zmniejszy to cenę obsługi,
- należy zastanowić się nad premiowaniem osób, które mają minimalne odpady zmieszane i racjonalizują odpady oraz przemyśleć kwestie „eko”,
- edukacja.

Odpowiadając na pytanie mieszkańca, Burmistrz Miasta powiedział, że podjęte uchwały obowiązują, RIO wykreśliła tylko zapisy, które w ocenie Burmistrza były akurat korzystne dla mieszkańców.

XI. Zamknięcie sesji

Przewodniczący RM M. Gołąb zakończył dyskusję i o godz. 21.42, dziękując zebrany za udział, zamknął VI sesję Rady Miasta Podkowa Leśna VIII kadencji.

Sesja była transmitowana on-line. Transmisje sesji udostępniane są na kanale YouTube pn. „Sesje Rady Miasta Podkowa Leśna” - adres:

https://www.youtube.com/channel/UCvAVZWcNfr_Ya1teWYYHTaw - link udostępniony jest na stronie internetowej miasta oraz w BIP Miasta.

Nagranie video zamieszczone jest na stronie internetowej miasta, na podkwoalesna.esesja.pl i w BIP Miasta.

Nagranie audio przebiegu obrad przechowywane jest w biurze Rady Miasta.

Wyniki głosowań imiennych były wyświetlane na ekranie w sali obrad.

Podjęte uchwały wraz z imiennymi wykazami głosowań znajdują się w biurze Rady Miasta i są zamieszczone w BIP Miasta oraz na stronie podkwoalesna.esesja.pl.

Na sali obrad umieszczono informację o ochronie danych osobowych. Klauzulę wyświetlono także na ekranie w trakcie trwania sesji.

Protokołowała:

Beata Krupa

Obradom przewodniczył:

Michał Gołąb

.....
Gł. Specjalista w Ref. OSO
Urzędu Miasta Podkowa Leśna

.....
Przewodniczący
Rady Miasta Podkowa Leśna

Wyjaśnienie skrótów:

- RM – Rada Miasta Podkowa Leśna
- UM – Urząd Miasta Podkowa Leśna
- KR – Komisja Rewizyjna
- KSWiP – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
- KGiR – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska
- KSS – Komisja Spraw Społecznych
- BIP – Biuletyn Informacji Publicznej
- WPF – Wieloletnia Prognoza Finansowa
- Ref. OSO – Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich
- RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
- UOKiK – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
- RIPOK - regionalna instalacja przetwarzania odpadów komunalnych

Załączniki:

1. Lista obecności radnych na sesji
2. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami
3. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli działań Urzędu Miasta w zakresie rozliczania środków pochodzących z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na inwestycje w okresie 2016-2018
4. Prezentacja Burmistrza Miasta nt. „Gospodarki odpadami komunalnymi w Podkowie Leśnej”
5. Pismo mieszkańców z projektem uchwały złożone w ramach inicjatywy uchwałodawczej obywateli