

**Protokół nr XI/2019 z XI sesji Rady Miasta Podkowa Leśna VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 24 października 2019 r.
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Świerkowej 1**

Sesję Rady Miasta prowadził Przewodniczący Rady Miasta Michał Gołąb.

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

O godz. 18.30 Przewodniczący RM M. Gołąb ogłosił otwarcie obrad, przekazał informację o ochronie danych osobowych (*wyświetlono także na ekranie i umieszczono w sali obrad*) i stwierdził kworum (obecnych 15 radnych - lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu z sesji**).

W posiedzeniu udział wzięli także Burmistrz, Skarbnik i Sekretarz Miasta oraz inni przedstawiciele Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych, obsługa prawna oraz liczna grupa mieszkańców.

II. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że porządek obrad został ogłoszony i przekazany radnym (*był też wyświetlony na ekranie w trakcie trwania sesji*) i zapytał o uwagi do porządku obrad.

Radna D. Smolny zgłosiła, że otrzymała od mieszkańców dwa wnioski, które przekazała Przewodniczącemu RM: wniosek o dopuszczenie do głosu Stowarzyszenia Dendropolis i wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt VII ppkt 7.

Po uwadze radnego W. Żółtowskiego, że mieszkańcy nie mogą zgłaszać wniosków formalnych o zmianę porządku sesji oraz po krótkiej dyskusji dotyczącej tego, jak mają brzmieć wnioski i w jakiej kolejności należy je głosować, radna D. Smolny wniosła o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie pkt VII ppkt 7 oraz o dopuszczenie do głosu Stowarzyszenia Dendropolis w tym punkcie, o ile nie zostanie on zdjęty z porządku obrad.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne wniosek radnej o zdjęcie z porządku obrad pkt VII ppkt 7.

Wyniki głosowania:

ZA: 1, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Dąbrówka Smolny

PRZECIW (13)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Wojciech Żółtowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Lasota

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania - pkt VII ppkt 7 nie został zdjęty z porządku obrad.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne wniosek radnej D. Smolny o dopuszczenie do głosu Stowarzyszenia Dendropolis w pkt VII ppkt 7 porządku obrad.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Edyta Barucka, Sławomir Lasota, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Dąbrówka Smolny

PRZECIW (8)

Paweł Dziekański, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Wojciech Sancewicz, Wojciech Żółtowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Magdalena Eckhoff, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania – wniosek o dopuszczenie do głosu Stowarzyszenia Dendropolis w pkt VII ppkt 7 został odrzucony.

Innych wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad nie uległ zmianie:

- I. *Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.*
- II. *Przedstawienie porządku obrad.*
- III. *Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miasta.*
- IV. *Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.*
- V. *Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.*
- VI. *Informacje o wynikach analizy oświadczeń majątkowych osób zobligowanych przepisami do ich złożenia, dotyczących 2018 roku.*
- VII. *Podjęcie uchwał w sprawach:*
 1. *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2028;*
 2. *zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2019 rok;*
 3. *zmiany uchwały w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych Miasta Podkowa Leśna” oraz nadania jej statutu;*
 4. *wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Miasta Podkowa Leśna;*
 5. *udzielenia upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji określonego we wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Retencja wód opadowych w Podkowie Leśnej”;*
 6. *przygotowania planu „Adaptacja Miasta Podkowa Leśna do zmian klimatu”;*
 7. *zajęcia stanowiska w sprawie przebudowy stawu w Parku Miejskim w Podkowie Leśnej.*
- VIII. *Interpelacje i zapytania radnych.*
- IX. *Sprawy różne.*
- X. *Wolne wnioski.*
- XI. *Zamknięcie sesji.*

III. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miasta

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że projekt protokołu został przekazany radnym. Radni nie zgłosili uwag ani przed sesją, ani na sesji. Przewodniczący RM poddał projekt protokołu pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rottfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania - protokół został przyjęty - **protokół Nr X/2019 z X sesji RM w dniu 26 września 2019 r.**

IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Burmistrz Miasta A. Tusiński przedstawił informację o swoich działaniach pomiędzy IX sesją RM w dniu 26 września 2019 r. a XI sesją. Informacja Burmistrza stanowi **załącznik Nr 2 do protokołu z sesji.**

V. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że część jego działań pomiędzy sesjami dotyczyła informacji wrzuconej do skrzynek mieszkańców przez Stowarzyszenie Dendropolis. W sprawie tej zwracali się potem do Przewodniczącego mieszkańcy - Przewodniczący odczytał fragment jednego z otrzymanych listów. Była to prośba o podjęcie przez RM działań, które mogłyby zapobiec tragedii, do której według autora listu może dojść w mieście w związku z wrastającą ilością hejtu, manipulacji i pomówień. Autor listu wyraził także opinię, że należy ograniczyć działanie facebookowej grupy *Podkowa Leśna* i osób związanych z tą grupą, w tym administratora grupy. Podkreślił, że grupie, w której są osoby podatne na manipulację, wzrasta ryzyko tragedii. Kreowane są więc sytuacje niebezpieczne. Przewodniczący podsumował, że to co dzieje się na forum wymaga podjęcia działań - skonsultuje się w tej sprawie z obsługą prawną.

Przewodniczący RM poinformował ponadto, że do RM wpłynęło pismo kandydatki na ławnika niewybranej przez RM na ławnika oraz pismo Stowarzyszenia Dendropolis m.in. z prośbą o ponowne przeprowadzenie wyborów ławników do tego sądu. Oba pisma Przewodniczący przekazał radnym.

Radni nie zgłosili wniosków, aby RM podjęła w tej sprawie jakieś czynności, obie sprawy Przewodniczący zostawia więc bez dalszego biegu.

Przewodniczący RM dodał, że podjęty przez RM na poprzedniej sesji apel „Stop hałasowi pojazdów uprzywilejowanych” (uchwała Nr 83/X/2019 z 26 września 2019 r.) przekazał Prezesowi Rady Ministrów RP i Przewodniczącemu Rady Europejskiej, po czym odczytał list przewodni skierowany do D. Tuska.

Przekazał także, że sesja listopadowa odbędzie się zgodnie z planem, a sesja grudniowa jest wstępnie planowana jest na 17 grudnia.

VI. Informacje o wynikach analizy oświadczeń majątkowych osób zobligowanych przepisami do ich złożenia, dotyczących 2018 roku

Burmistrz Miasta A. Tusiński i Przewodniczący RM M. Gołąb przedstawili informacje nt. analizy złożonych im oświadczeń majątkowych (wyniki analizy oświadczeń stanowią **załączniki nr 3 i 4 do protokołu z sesji**). Przewodniczący RM dodał, że wpłynęła informacja o wynikach oświadczeń złożonych Wojewodzie Mazowieckiemu przez Burmistrza Miasta i Przewodniczącego RM - bez uwag.

VII. Podjęcie uchwał

Projekty uchwał wyświetlano na ekranie w trakcie ich procedowania.

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2028

Przewodniczący RM M. Gołąb zaproponował łączne omówienie projektów uchwał dot. zmian w WPF i zmian w budżecie miasta (pkt VII ppkt 1 i 2 porządku obrad) i poprosił Przewodniczącą KGiR o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska przekazała, że KGiR pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał ws. zmian w WPF i w budżecie miasta (oba projekty po 4 głosy za, 0 przeciw i po 3 wstrzymujące). Zapytała jednak jeszcze, na jakie ulice zostaną przeznaczone zwiększone środki na oświetlenie.

Burmistrz Miasta A. Tusiński wyjaśnił, że środki zostaną przeznaczone na pastorały na ul. Iwaszkiewicza, natomiast zwolnione oprawy będą mogły być wykorzystane w innym niedoświetlonym miejscu.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący RM poddał projekt uchwały ws. zmian w WPF pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sławomir Lasota, Jacek Matłacz

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 90/XI/2019.**

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2019 rok

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sławomir Lasota, Jacek Matłacz

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 91/XI/2019.**

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych Miasta Podkowa Leśna” oraz nadania jej statutu

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KSS i KGiR.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff przekazała, że po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektor CUW Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy jednym głosie wstrzymującym.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska przekazała, że KGiR także pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 5 głosów za, 0 przeciw i 2 wstrzymujące.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rottfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Małgorzata Łaskarzewska, Jacek Matłacz

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 92/XI/2019.**

4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Miasta Podkowa Leśna

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KGiR.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska przekazała, że Komisja chciałaby wiedzieć, dlaczego do sprzedaży wytypowano akurat tę działkę i jakie inne działki mogą być sprzedane.

Burmistrz Miasta A. Tusiński wyjaśnił, że miasto w swoim zasobie ma 100 działek o uregulowanym stanie prawnym o łącznej powierzchni ponad 491 tys. m². Działek przeznaczonych pod zabudowę jest ok. 330 tys. m². Działek, które można rozpatrywać jako przeznaczone do sprzedaży, jest 50 o łącznej pow. ponad 40 tys. m². Typując działki do sprzedaży należy brać pod uwagę, czy działka w MPZP ma lub będzie miała funkcję mieszkalną (czyli bezużyteczną z punktu widzenia miasta) lub usługową, ale gdy miasto nie będzie tam w stanie zorganizować usług. Pod uwagę brana jest także lokalizacja (wybierane są działki które rokują na znalezienie nabywcy). Takich działek jest 8. Planowana jest jeszcze sprzedaż 2-3 działek. Nie są brane pod uwagę działki, które ewentualnie można by wykorzystać do poszerzenia terenów publicznych lub na których może być utworzona jakaś funkcja dla miasta. Równoległe prowadzona jest też procedura kontroli stanu prawnego 19 działek, które miasto planuje zasiedzieć.

Przewodniczący RM przypomniał wyniki głosowania KGiR – uchwała zaopiniowana pozytywnie - 4 za, 2 przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Radny J. Matłacz przyznał, że głosował przeciw, bo chciałby najpierw poznać dokładny budżet miasta - można rozważyć sprzedaż, jeśli będą problemy z domknięciem budżetu. Radny myśli także o boisku dla dzieci - nie chciałby, aby miasto pozbywało się działek, które można zaproponować na wymianę z jakąś działką prywatną, na której mogłoby powstać boisko szkolne.

Przewodniczący RM zgłosił wniosek formalny o odstąpienie od głosowania projektu uchwały na tej sesji (zdjęcie z porządku obrad) i przesunięcie np. na następną sesję. Uzasadnił, że radni powinni móc lepiej poznać, ile jest działek, które mogą być typowane do sprzedaży, które są to działki i jaki jest dla nich plan. Burmistrz zaproponował konkretną działkę, a radni przed podjęciem decyzji, powinni mieć możliwość szerszego oglądu sprawy. Przewodniczący zwrócił też uwagę na zbyt lakoniczne, a często nieczytelne, uzasadnienia do projektów uchwał.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że nie może podjąć żadnych kroków, nawet wyceny – tj. zlecenia operatu, bez tej uchwały. Od uchwały do ewentualnej sprzedaży jest bardzo długi proces. Jeśli działki nie można wykorzystać dla miasta, to nie ma sensu jej trzymać, zwłaszcza, gdy potrzebne są środki na inwestycje. Dodatkowe środki, które można by było dołożyć do inwestycji, to mniejszy kredyt i mniejsze odsetki. Można czekać z podjęciem uchwały i z typowaniem działek, ale biorąc pod uwagę długość procesu sprzedaży, należałoby go rozpocząć jak najszybciej z korzyścią dla miasta i realizacji inwestycji. Ze względu na zmiany podatkowe szacuje się, że w budżecie miasta znajdzie się około 1 mln 800 tys. zł mniej. Sprzedaż takiej działki to byłby zastrzyk środków w wys. ok. 800 tys. zł. Ponadto na działce tej (ok. 2 tys. m², w MPZP funkcja mieszkalna) nic innego nie może powstać niż dom jednorodzinny.

Radna M. Łaskarzewska zgodziła się z Burmistrzem, że nie należy wstrzymywać decyzji o sprzedaży tej działki. Dodała, że RM mogłaby powołać komisję doraźną, która zajęłaby się przeanalizowaniem działek znajdujących się w zasobie miasta.

Radny S. Lasota poparł propozycję Przewodniczącego RM. Wyjaśnił, że przed podjęciem decyzji o sprzedaży działki chciałby otrzymać opracowanie zawierające liczbę działek będących w zasobie miasta, ich kategorię, przeznaczenie i wizję działań w stosunku do tych działek. Pozwoli to na podjęcie mądrych działań.

Radna E. Barucka także chciałaby wiedzieć, czy dane działki mogą być wykorzystane tylko na cele mieszkaniowe, czy mogą być mieć inne przeznaczenie i np. generować dochody dla miasta.

Burmistrz Miasta, powołując się na zapisy w Studium i w MPZP, scharakteryzował kilka działek miejskich i wyjaśnił, dlaczego nie zostały one wytypowane do sprzedaży. Dodał, że należy rozważyć wprowadzenie zmiany przeznaczenia niektórych działek w Studium.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff wróciła do tematu działek, które mogłyby być wykorzystane pod aktywność sportową dzieci – autorzy Studium wskazali na tereny przy wyjeździe z Podkowy, przy ul. Jana Pawła II.

Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że to też jest działka prywatna.

Radny Jacek Matłacz powiedział, że wolne działki warto mieć w zasobie jako aktywa miasta do zaoferowania na wymianę np. gdyby znalazła się przy granicy z Podkową jakaś działka, którą można by było przeznaczyć na boisko.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne zgłoszony przez siebie wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji (w znaczeniu odroczenia terminu jej głosowania).

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Michał Gołąb, Sławomir Lasota, Anna Olejniczak-Siara, Dąbrówka Smolny

PRZECIW (6)

Paweł Dziekański, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Wojciech Żółtowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Edyta Barucka, Magdalena Eckhoff, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Jacek Matłacz

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania – punkt nie został zdjęty z porządku obrad.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska - biorąc pod uwagę trudny przyszłoroczny budżet, planowane zmniejszenie wpływów i budowę przedszkola - postulowała o przystąpienie do sprzedaży działki.

Przewodniczący RM zaproponował, aby zamiast uchwały w tym brzmieniu, podjąć dziś uchwałę kierunkową – upoważniającą Burmistrza np. do sporządzenia operatu i wyceny. Dodał, że nie akceptuje uchwały w obecnej formule, gdyż odbiera mu podmiotowość decyzji. Radni przed podjęciem decyzji powinni móc zapoznać się z całym zasobem miasta i wiedzieć, dlaczego do sprzedaży została wyznaczona ta konkretna działka.

Burmistrz Miasta zadeklarował, że jeśli uchwała zostanie podjęta, procedura zostanie rozpoczęta, a radni po otrzymaniu pakietu informacji nt. działki nadal będą mieli obiektywne opinie o jej sprzedaży, to Burmistrz wycofa się z ogłaszania przetargu.

Zapytany przez Przewodniczącą KGiR, czy miasto musi pielęgnować działki znajdujące się w jego zasobie, Burmistrz Miasta potwierdził.

Głos zabrał także jeden z mieszkańców, który zwrócił uwagę, że miasto pozbywa się najlepszych działek, które mogą pomóc np. w zamianie na inny grunt, także poza granicami Podkowy, np. teren na granicy Podkowy i Żółwia należący do Adwentystów, który mógłby posłużyć za teren sportowy. Działki nie należy sprzedawać. Nie można także planować w budżecie wartości sprzedaży tej działki.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że miasto nie może zaplanować w budżecie dochodu ze sprzedaży działek i nie było to praktykowane. Zwrócił także uwagę na zapisy w MPZP dot. przeznaczenia działek w Brwinowie – zmiana przeznaczenia terenu to proces długotrwały, który rozpoczyna się od wniosku o zmiany w zapisach Studium Brwinowa. Burmistrz omówił także procedurę sprzedaży działki.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Wojciech Żółtowski

PRZECIW (4)

Michał Gołąb, Sławomir Lasota, Jacek Matłacz, Dąbrówka Smolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Magdalena Eckhoff, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Anna Olejniczak-Siara

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 93/XI/2019.**

5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji określonego we wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Retencja wód opadowych w Podkowie Leśnej”

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KGiR.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska przekazała, że Komisja miała uwagi do uzasadnienia – nie było ono czytelne, radni nie do końca wiedzieli o co chodzi w uchwale i z tego powodu nie opiniowali projektu. Poprosiła przy tym, aby uzasadnienia były bardziej kompetentne lub aby przedstawiciel UM brał udział w posiedzeniach Komisji.

Opinię tę poparli inni radni.

Burmistrz Miasta A. Tusiński obiecał, że uzasadnienia projektów uchwał będą bardziej rozbudowane lub radni będą dostawali dodatkowe materiały, a następnie szeroko uzasadnił projekt uchwały, nawiązując też do projektu z pkt VII ppkt 6. Przedstawił m.in. wartość projektu, wymagania do złożenia wniosku, wyjaśnił dlaczego miasto chce się ubiegać o środki z tego programu, na co zostaną one przeznaczone i jakie miasto będzie miało z tego korzyści (odwodnienie i retencjonowanie wód opadowych w pasach ulic, w tym zwrot środków już zainwestowanych).

Wobec braku pytań Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 94/XI/2019.**

6. Podjęcie uchwały w sprawie przygotowania planu „Adaptacja Miasta Podkowa Leśna do zmian klimatu”

Przewodnicząca KGiR B. Majewska przekazała, że KGiR nie opiniowała tego projektu uchwały także ze względu na niewystarczające uzasadnienie. Po otrzymanych przed chwilą wyjaśnieniach Burmistrza jest jednak za procedowaniem projektu.

Burmistrz Miasta A. Tusiński dodał, że plan adaptacji jest dokumentem, który zapewni miastu dodatkowe punkty w ubieganiu się o środki na realizację projektu „Retencji wód opadowych w Podkowie Leśnej”.

Wobec braku pytań Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 95/XI/2019.**

7. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie przebudowy stawu w Parku Miejskim w Podkowie Leśnej

Przewodniczący RM M. Gołąb rozpoczynając realizację punktu dotyczącego podjęcia stanowiska w sprawie przebudowy stawu, przypomniał, że na początku obecnego posiedzenia Sesji RM głosował, aby w ramach dyskusji tego punktu nie dopuszczać do głosu nikogo spoza Rady Miasta. Wyjaśnił, że stanowisko Rady, które za chwilę będzie głosowane, jest osobistym poglądem Radnych i nikt nie oczekuje, by poprzedzane było wstępem lub inwokacją kogoś innego. Z tego powodu dyskusja w tym zakresie jest zbędna. Co innego, gdy podejmowane są uchwały zmieniające rzeczywistość, życie społeczne lub powodujące skutki finansowe. W takim przypadku dyskusja powinna być przeprowadzona. W przypadku osobistego poglądu na realizację przebudowy stawu w Parku Miejskim, ktoś wypowiedział się nieskrępowanie wrzucając do skrzynek pocztowych Mieszkańców opis swoich poglądów i ocen. W takim samym zakresie, Radni mają prawa do swoich poglądów i nie zamierzają ich formatować do czyichś oczekiwań – to kwestia podstawowej osobistej godności. Stanowisko jest autorskim tekstem grupy Radnych, który Przewodniczący RM wniósł pod obrady sesji. Przewodniczący RM poinformował, że do projektu wprowadzone zostały autopoprawki (**załącznik nr 5 do protokołu z sesji**), poprosił o wyświetlenie zmienionego tekstu i odczytał punkty projektu stanowiska.

Radna D. Smolny powiedziała, że rozumie stanowisko Przewodniczącego RM odnośnie tej ewentualnej inwokacji, jednak według niej zabrakło dyskusji pozwalającej wypowiedzieć się drugiej stronie. Jeśli mówimy o tym, że narastają negatywne nastroje na forach internetowych, to są miejsca, które pozwalają na kulturalną wymianę myśli i powinno to teraz nastąpić. Radna nie rozumie, dlaczego nie ma woli do wysłuchania drugiej strony. Nie do końca rozumie także intencje tej uchwały. Zapytała co się stanie, jeśli okaże się, że w jakiejś kwestii Stowarzyszenie Dendropolis jednak ma rację – czy wtedy RM wycofa swoją opinię. Dodała także, że pomimo, że w tekście stanowiska wprowadzono zmiany, to jednak projekt w jego pierwotnej wersji był opublikowany. Radna nie godzi się na to, aby grozić i przestrzegać obywateli oraz stowarzyszenia przed wypowiedzianiem swoich myśli, jeśli trzymają się one norm kultury. Minął już system, który zabraniał wypowiedziania się obywatelom. Radna wyraża nadzieję, że takie formy zastraszania mieszkańców nie będą więcej podejmowane.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska stwierdziła, że nie wyobrażała sobie, że stowarzyszenie mające działać na rzecz miasta zaczynając podejmować takie działania. Jest to przykre dla niej jako radnej.

Głos chciała zabrać Prezes Stowarzyszenia Dendropolis M. Stępka, jednak Przewodniczący RM nie udzielił jej głosu. Pomimo tego zwróciła uwagę, że każda uchwała podlega opiniowaniu i ta także powinna być opiniowana. Uchwała nie była w programie żadnej komisji przed sesją, dlatego uważa, że mieszkańcy powinni mieć możliwość zabrania głosu na sesji. Dodała, że o to chodzi, że Rada nic nie rozumie, bo Stowarzyszenie działa właśnie w interesie publicznym dla dobra miasta i powinno mieć prawo do wymiany argumentów.

Głos zabrał – także bez udzielenia głosu przez Przewodniczącego RM, który poinformował, że służy do tego punkt „Wolne wnioski” - Wiceprezes Stowarzyszenia Zielone Mazowsze K. Moreń. Stwierdził, że pierwszy raz słyszy takie kneblowanie ust mieszkańcom i jest to brak kultury, a Przewodniczący RM zachowuje się według niego skandalicznie. Przewodniczący RM próbował zakończyć dyskusję, jednak p. K. Moreń kontynuował swoją wypowiedź, starając się nie dopuścić Przewodniczącego RM do głosu.

Pomimo tego Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Wojciech Żółtowski

PRZECIW (1)

Dąbrówka Smolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Lasota

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 96/XI/2019**.

Atmosfera zrobiła się burzliwa. Prezes Stowarzyszenia Dendropolis powiedziała, że jest to haniebną uchwałą. Swoją wypowiedź w niekulturalny sposób kontynuował także Wiceprezes Stowarzyszenia Zielone Mazowsze żądając dopuszczenia mieszkańców do głosu i reasumpcji głosowania.

Przewodniczący RM bezskutecznie próbował odebrać głos mówcy, a nie mogąc prowadzić dalej sesji, o godzinie 20.09 ogłosił zakończenie posiedzenia RM. W związku z uwagą, że powinno to zostać przegłosowane oraz głosem radnego W. Żółtowskiego, że przegłosowana powinna zostać jednocześnie zmiana porządku obrad, Przewodniczący RM zarządził głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad i zamknięcia posiedzenia. 11 radnych podniosło ręce głosując za przyjęciem wniosku, 1 radna była przeciw, głosów wstrzymujących nie było (*nie wszyscy jednak radni wzięli udział w głosowaniu, bo trwała dyskusja nad brzmieniem wniosku*), po czym Przewodniczący stwierdził, że posiedzenie jest zamknięte.

Jednak głosowanie jeszcze nie zostało wprowadzone do systemu - z pomocą obsługi prawnej sformułowano i zapisano je w systemie. Przewodniczący RM przeprowadził głosowanie imienne elektroniczne wniosku o zmianę porządku obrad poprzez zamknięcie posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Wojciech Żółtowski

PRZECIW (1)

Dąbrówka Smolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edyta Barucka, Jacek Matłacz

Po przeprowadzeniu głosowania posiedzenie zakończono.

Sesja była transmitowana on-line. Transmisje sesji udostępniane są na kanale YouTube pn. „Sesje Rady Miasta Podkowa Leśna” - adres:

https://www.youtube.com/channel/UCvAVZWcNfr_Ya1teWYYHTaw - link udostępniony jest na stronie internetowej miasta oraz w BIP Miasta.

Nagranie video zamieszczone jest na stronie internetowej miasta, na podkwoalesna.esesja.pl i w BIP Miasta.

Nagranie audio przebiegu obrad przechowywane jest w biurze Rady Miasta.

Wyniki głosowań imiennych były wyświetlane na ekranie w sali obrad.

Podjęte uchwały wraz z imiennymi wykazami głosowań znajdują się w biurze Rady Miasta i są zamieszczone w BIP Miasta oraz na stronie podkwoalesna.esesja.pl.

Na sali obrad umieszczono informację o ochronie danych osobowych. Klauzulę wyświetlono także na ekranie w trakcie trwania sesji.

Protokołowała:

Beata Krupa

/-/

Gł. Specjalista w Ref. OSO
Urzędu Miasta Podkowa Leśna

Obradom przewodniczył:

Michał Gołąb

/-/

Przewodniczący
Rady Miasta Podkowa Leśna

Wyjaśnienie skrótów:

RM – Rada Miasta Podkowa Leśna

UM – Urząd Miasta Podkowa Leśna

KR – Komisja Rewizyjna

KSWiP – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

KGiR – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

KSS – Komisja Spraw Społecznych

BIP – Biuletyn Informacji Publicznej

WPF – Wieloletnia Prognoza Finansowa

Ref. OSO – Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich

MPZP – Miejsowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego

Załączniki:

1. Lista obecności radnych na sesji
2. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami
3. Informacja Burmistrza Miasta na temat analizy złożonych mu oświadczeń majątkowych
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o wynikach analizy złożonych mu oświadczeń majątkowych
5. Stanowisko w sprawie przebudowy stawu w Parku Miejskim w Podkowie Leśnej po wprowadzonych autopoprawkach