

Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 6 września 2021 roku
Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej, ul. Świerkowa 1

Obecni:

- Małgorzata Łaskarzewska – przewodnicząca*
- Magdalena Eckhoff*
- Wojciech Żółtowski*

oraz

Mariusz Płoszaj-Mazurek – dyrektor Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej

Barbara Potkańska – pracownik Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej

PRZYJĘTY PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Skarga właścicieli Galerii Letniej Leonardo da Vinci w Brwinowie - cd.
3. Skarga dot. przebiegu debaty nad Raportem o stanie miasta - cd.
4. Sprawy różne.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1)

Przewodnicząca rozpoczęła posiedzenie o godzinie 18.45, przywitała obecnych na posiedzeniu członków Komisji (obecnych 3 członków Komisji: Małgorzata Łaskarzewska, Magdalena Eckhoff, Wojciech Żółtowski) oraz stwierdziła kworum.

Ad. 2)

Przewodnicząca powiedziała, że na poprzednim posiedzeniu Komisji skarga była omawiana z jej autorem.

Mariusz Płoszaj-Mazurek powiedział, że ubolewa nad sposobem komunikacji problemów przez autora skargi. Od czasu zajęcia stanowiska, wielokrotnie proponował Skarżącemu spotkania w celu rozstrzygnięcia sporu. Autor skargi mówił, że współpraca z poprzednim dyrektorem CKiIO była zupełnie inna. Od momentu zmiany dyrektora Skarżący doszukuje się wszystkiego co złe w działalności podmiotu.

Przewodnicząca zadała pytanie w imię jakiego podmiotu Skarżący kontaktował się z CKiIO. Mariusz Płoszaj-Mazurek powiedział, że autor skargi występował jako Galeria Letnia Ogród Leonardo da Vinci lub Stowarzyszenie Wille Borki. Powiedział, że jako dyrektor skierował protest do właściciela stowarzyszenia Wille Borki w sprawie stosowanego przez nich hejtu w Internecie.

Przewodnicząca zadała pytanie czy w dokumentach CKiIO widniała jakakolwiek umowa zawarta z Galerią Letnią Ogród Leonardo da Vinci.

Mariusz Płoszaj-Mazurek powiedział, że w archiwach CKiIO nie odnaleziono jakichkolwiek umów o współpracy z galerią.

Radny Wojciech Żółtowski powiedział, że autor skargi zarzuca obecnemu dyrektorowi CKiIO brak modelowej współpracy, lecz w poprzednich latach nie została zawarta żadna pisemna umowa między podmiotami. Dyrekcja CKiIO wyrażała chęć współpracy, lecz przedstawiciele galerii nie zdecydowali się z niej skorzystać.

Barbara Potkańska powiedziała, że skarżący chciał nagrać płytę z koncertu, lecz w umowie zawartej z poprzednim dyrektorem CKiIO nie było takiej możliwości z powodów prawnych. Dla dobra sprawy CKiIO dokładało starań by zawrzeć umowę o takiej treści by nagranie było możliwe. W dniu 12 czerwca 2020 r. wysłała wiadomość do skarżącego z projektem umowy, na który nie otrzymała odpowiedzi. Skarżący nie chciał podpisać umowy ze względu na zapisy mówiące o ponownym wykorzystaniu nagrania. Nie było chęci współpracy, a jedynie zakłócania i dezorganizacji pracy CKiIO. W informacji opublikowanej na stronie internetowej jednostki widniała informacja o tym, że wniosek osoby skarżącej z przyczyn formalnych nie może zostać zrealizowany ze względu na brak chęci podpisania umowy ze strony wykonawcy. Galeria Letnia Ogród Leonardo da Vinci wnioskuje o sprostowanie tej informacji poprzez zamieszczenia oświadczenia o treści zaproponowanej przez autora skargi. Powiedziała, że wysłała do autora skargi wiadomość, w której odmówiła upublicznienia proponowanego oświadczenia i wyjaśniła jaki jest tego powód. Powiedziała, że proponowała wiele innych pomysłów dot. kultury afrykańskiej, w ramach zastąpienia pokazu filmu, który nie mógł się odbyć. Proponowane przez nią pomysły są prześmiewczo ukazane w skardze.

Przewodnicząca powiedziała, że obecny dyrektor CKiIO Mariusz Płoszaj-Mazurek dążył do prawnego umocowania współpracy z Galerią Letnią Ogród Leonardo da Vinci, co nie zostało wykonane za czasów poprzedniego dyrektora.

Mariusz Płoszaj-Mazurek powiedział, że na wykonanie plakatu została podpisana umowa. Osoba wykonująca plakat wypierała fakt współautorstwa Skarżącego w tym projekcie. W czasie wykonywania plakatu i jego wykorzystywania autorka podpisała stosowne oświadczenie, że jest jedyną autorką obrazu.

Przewodnicząca powiedziała, że autor skargi zarzuca, że został wyrzucony z Festiwalu Otwarte Ogrody ze względu na przekroczenie terminu zgłoszeń, co w latach ubiegłych nie stanowiło problemu.

Mariusz Płoszaj-Mazurek powiedział, że na ogólnym spotkaniu z osobami chcącymi wziąć udział w Festiwalu Otwarte Ogrody, Skarżący powiedział, że zgłosi ogród o tytule „Niespodzianka” bez szczegółowego opisu przedsięwzięcia. Oficjalnie, przy świadkach, został poproszony o przedstawienie konkretnego planu ogrodu, ze względu na finansowanie tego projektu z pieniędzy publicznych i brak możliwości wsparcia nieznanego przedsięwzięcia.

Przewodnicząca zadała pytanie jak wygląda zgłoszenie chęci wzięcia udziału w Festiwalu Otwarte Ogrody.

Mariusz Płoszaj-Mazurek powiedział, że autor skargi złożył zgłoszenie o tytule „Niespodzianka”, a jedynym komentarzem było, że CKiIO ma nie przeszkadzać galerii w realizacji projektu.

Radna Magdalena Eckhoff powiedziała, że Skarżący prosił o powołanie się na przepis, który mówi co powinno zawierać zgłoszenie.

Mariusz Płoszaj-Mazurek powiedział, że zarzut o brak regulaminu powinien być skierowany do poprzedniego dyrektora CKiIO, który nie stworzył regulaminu podczas 12 lat swojej pracy na tym stanowisku.

Radny Wojciech Żółtowski powiedział, że przy obecnym stanie finansów Miasta Podkowa Leśna, nieodpowiednim by było przyznawanie środków publicznych na dowolne, nieokreślone cele. Wszyscy Ogrodowicze wiedzieli jaki jest termin wysyłania zgłoszeń i jakie dane w zgłoszeniu powinny się znaleźć. W przypadku jeśli ktoś nie przestrzega tych zasad, może nie być traktowany przez drugą stronę poważnie.

Radna Magdalena Eckhoff powiedziała, że Skarżący informuję, że w poprzednim roku zgłoszenie Galerii Letniej Ogród Leonardo da Vinci zostało przyjęte, lecz w późniejszym czasie została mu przesłana informacja o odrzuceniu zgłoszenia ze względu na przekroczenie terminu wpływu, co było jedynie pretekstem do odrzucenia zgłoszenia.

Barbara Potkańska powiedziała, że zeszły rok był wyjątkowy ze względu na pandemię, więc CKiIO chciało jak najszybciej zakończyć kwestie formalne eventu i wydruku plakatów.

Przewodnicząca powiedziała, że obecnemu dyrektorowi CKiIO zarzuca się podejmowanie działań w celu sformalizowania współpracy i podpisywania umów, czego poprzedni dyrektor nie stosował i nie wymagał.

Mariusz Płoszaj-Mazurek powiedział, że zarzuca się mu błędne działania, które miały miejsce 3 lata temu, przed rozpoczęciem przez niego pracy na tym stanowisku. Każdy kto przychodzi do centrum kultury przedstawia powód dla którego chciałby skorzystać z publicznych pieniędzy. Powód ten jest zazwyczaj szczegółowo opisany i uzasadniony.

Mieszkaniec zadał pytanie czy Galeria Letnia Ogród Leonardo da Vinci kiedykolwiek otrzymało dotację od Miasta Podkowa Leśna.

Autor skargi powiedział, że w wyjaśnieniach przedstawicieli CKiIO jest dużo nieścisłości.

Przewodnicząca powiedziała, że na poprzednim posiedzeniu Komisji Skarżący mógł przedstawić swoje zarzuty. Na dzisiejsze posiedzenie zostali zaproszeni przedstawiciele CKiIO w celu poznania ich opinii i wyjaśnień dot. zarzutów zawartych w skardze. Powiedziała, że nie chciałyby konfrontacji dwóch stron sporu, a merytorycznej dyskusji na ten temat.

Autor skargi powiedział, że nie otrzymał nigdy pieniędzy od Miasta Podkowa Leśna. Przyjmował jedynie pomoc rzeczową, taką jak pożyczenie namiotu lub krzesel.

Przewodnicząca poprosiła dyrektora CKiIO o wyjaśnienie opisanej w skardze sytuacji z wyciekiem nagrania.

Mariusz Płoszaj-Mazurek powiedział, że nikt nie wnosił o udostępnienie nagrania, a jeśli zostało ono nielegalnie pobrane to z serwisu YouTube. Osoby postronne nie miały dostępu do dysków, na których znajdowały się nagrania.

Przewodnicząca zadała pytanie czy powstał regulamin Festiwalu Otwarte Ogrody. Mariusz Płoszaj Mazurek powiedział, że poprzednia dyrektor CKiIO próbowała stworzyć regulamin, lecz bez powodzenia.

Radny Wojciech Żółtowski powiedział, że Galeria Letnia Ogród Leonardo da Vinci wielokrotnie otrzymywała od CKiIO pomoc publiczną, w formie pomocy rzeczowej, promocji wydarzenia oraz czynności wykonywanych przez pracowników jednostki.

Autor skargi powiedział, że pierwotna umowa przygotowana przez osobę pełniącą obowiązki dyrektora CKiIO wymagała przekazania pełni praw autorskich od osoby, która jedynie zmontowała film, a nie była autorem filmowanej wystawy. Umowa ta została przygotowana dla osoby realizującej montaż filmu, a nie dla galerii. Po wstępnym przesłaniu umowy, między galerią, a CKiIO była wymieniana korespondencja, lecz ciągle wyszukiwane były powody by nie podpisać umowy. Z czasem Galeria Letnia Ogród Leonardo da Vinci postanowiła zrezygnować z podpisania umowy o współpracy i zrealizować nagranie z własnych pieniędzy.

Barbara Potkańska powiedziała, że umowa dotyczyła jedynie montażu filmu. Autor skargi zaproponował zawarcie umowy z konkretną osobą, która miała być beneficjentem kwoty 1.200 zł. Skarżący był jedynie inicjatorem przedsięwzięcia i nie została z nim podpisana umowa, ponieważ CKiIO nie miało w zwyczaju podpisywania tego typu umów. Ze względu na brak posiadania praw autorskich do wystawianych obrazów, niezbędne było zawarcie dwóch umów, o montaż nagrania oraz o posiadaniu praw autorskich. Powiedziała, że wiele czasu zostało poświęcone tej sprawie, do samego końca CKiIO wykazywało dobrą wolę w rozwiązaniu sporu.

Przewodnicząca zadała pytanie czy Skarżący wykazywał chęć porozumienia się z CKiIO, czy przygotowana przez niego umowa była konsultowana z prawnikiem oraz czy przygotował projekt umowy, który by mu odpowiadał.

Autor skargi powiedział, że wykazywał dużo dobrej woli by projekt został zakończony i przygotował projekt umowy zatwierdzony przez radcę prawnego.

Autor skargi powiedział, że bezprawnym było przyznanie grantu i nie wywiązanie się z podpisania umowy w celu jego realizacji. Po dwóch miesiącach nieowocnej korespondencji, zdecydował nie korzystać z pomocy publicznej i wykonać film z własnych pieniędzy.

Radny Wojciech Żółtowski powiedział, że Skarżący nie podważył podstaw prawnych, na które powołało się CKiIO.

Autor skargi powiedział, że zrealizował film i nie chce więcej współpracować z CKiIO.

Radny Wojciech Żółtowski zadał pytanie Skarżącemu w jakim celu złożył skargę.

Autor skargi powiedział, że złożył skargę po to by wskazać, że CKiIO nie dotrzymuje swoich umów przy przyznawaniu grantów i nierówno traktując podmioty chcące z nim współpracować. Powiedział, że nie jest to jedyna skarga na CKiIO i ten temat będzie jeszcze omawiany.

Radny Wojciech Żółtowski powiedział, że Skarżący przyszedł na Komisję tylko po to by pouczać Radnych.

Autor skargi powiedział, że Radny nie jest przygotowany i nie zapoznał się z dokumentami.

Radny Wojciech Żółtowski zadał pytanie czy Skarżący posiadał prawa autorskie do nagrywanej wystawy.

Autor skargi odpowiedział, że posiadał takie prawa.

Radny Wojciech Żółtowski zadał pytanie jaki był powód, że Skarżący nie chciał podpisać umowy oświadczającej o prawie autorskim skoro takowe prawa posiadał.

Autor skargi powiedział, że po dwóch miesiącach korespondencji z CKiIO nie miał już na to ochoty.

Radny Wojciech Żółtowski powiedział, że skarga jest złożona bez konkretnego celu i opisuje sytuacje, które miały miejsce kilka lat temu i nie miał na nie wpływu obecny Dyrektor CKiIO. Podstawą skargi jest zarzut, że działalność CKiIO jest nieprawidłowa, ponieważ nie jest taka sama jak w latach ubiegłych.

Przewodnicząca powiedziała, że pracownicy CKiIO nie wyrażają niechęci wobec osoby skarżącej, są kulturalni i próbowali rozwiązać spór. Właściciel Galerii Letniej Ogród Leonardo da Vinci jest negatywnie nastawiony, agresywny i nie chce współpracować z CKiIO. Dyskryminacja polega na złym traktowaniu i agresywnym komunikowaniu się z drugą osobą. Zadała pytanie w jaki sposób Skarżący czuł się dyskryminowany przez CKiIO.

Autor skargi powiedział, że w latach poprzednich wielokrotnie po zakończeniu terminu zgłoszenia do Festiwalu Otwarte Ogrody były przyjmowane, a jego zgłoszenie zostało odrzucone. Zaproponował zaproszenie na posiedzenie Komisji poprzedniego dyrektora CKiIO.

Przewodnicząca powiedziała, że nie może zaważać poprzedniego dyrektora CKiIO, ponieważ nie jest on stroną w postępowaniu wyjaśniającym dot. skargi.

Radna Magdalena Eckhoff powiedziała, że w zeszłym roku była specyficzna sytuacja pandemii i jest zrozumiałe, że CKiIO chciało jak najszybciej dokończyć załatwianie kwestii formalnych Festiwalu Otwarte Ogrody.

Przewodnicząca zadała pytanie jak wyglądała modelowa współpraca Galerii Letniej Ogród Leonardo da Vinci z CKiIO.

Mieszkancka powiedziała, że zgodnie ze statutem jednostka współpracuje z podmiotami nie posiadającymi osobowości prawnej, ponieważ wspiera wszelkie inicjatywy obywatelskie. Galeria Letnia Ogród Leonardo da Vinci od wielu lat bardzo się angażowała w życie kulturalne

Podkowy Leśnej. Modelowa współpraca jest to współpraca zgodna ze statutem CKiIO, polegająca na wspieraniu wszelkich inicjatyw, z których najlepsza była wyłaniana w konkursie. Konkurs był kierowany do grup nieformalnych oraz osób prywatnych, więc galeria mogła w niej wziąć udział. Współpraca z Galerią Letnią Ogród Leonardo da Vinci podczas koncertów i wystaw była niekonfliktowa. Podczas organizacji Festiwalu Otwarte Ogrody, każdej osobie lub organizacji udzielana była stosowna pomoc.

Przewodnicząca powiedziała, że poprzednia dyrektor CKiIO miała inny styl pracy i nie formalizowała współpracy poprzez zawieranie umów. Powiedziała, że zgłoszenie galerii z 2020 roku nie było podpisane.

Radny Wojciech Żółtowski powiedział, że Skarżący wiedział, że przez lata nie było regulaminu Festiwalu Otwarte Ogrody, lecz mimo to poskarżył się na to w skardze.

Przewodnicząca zadała pytanie czy w poprzednich latach była sytuacja, że czyjeś zgłoszenie do Festiwalu Otwarte Ogrody nie zostało przyjęte ze względu na przekroczenie terminu zgłoszeń.

Mieszkanca powiedziała, że CKiIO każdego przyjmowało z otwartymi ramionami. Wyjątkami były sytuacje, w których coś było organizacyjnie niemożliwe do realizacji. Nieprzekraczalnym terminem końcowym było rozpoczęcie drukowania plakatów z programem festiwalu.

Przewodnicząca poinformowała o zamknięciu dyskusji na ten temat.

Ad. 3)

Przewodnicząca powiedziała, że stanowisko zostało opracowane na poprzednim posiedzeniu Komisji oraz omówione z radcą prawnym.

Projekt stanowiska w sprawie skargi został przeczytany oraz poddany głosowaniu.

W wyniku głosowania: 3 za, 0 przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu, projekt stanowiska został przyjęty.

Autor skargi powiedział, że zaskarży stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ponieważ jego skarga dotyczyła przebiegu sesji, a nie naruszenia dóbr osobistych. Powiedział, że złoży również skargę na opieszałość członków Komisji, ponieważ rozpatrzenie skargi zajęło Komisji dwa miesiące. Powiedział, że oczekuje, że Rada Miasta przygotuje stosowną uchwałę lub odpowiedź zawierającą przepisy, które regulują kwestie poruszone w skardze.

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi dot. przebiegu debaty nad Raportem o stanie miasta stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4)

Nie zgłoszono spraw różnych.

Ad. 5)

Nie zgłoszono wolnych wniosków.

Ad. 6)

Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji o godzinie 20.21.

Protokół sporządziła Marta Niedzieska

*Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
/-/
Małgorzata Łaskarzewska*