

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 17 maja 2022 roku

1. Otwarcie posiedzenia godz. 18:04 i stwierdzenie kworum (cztery osoby obecne).
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia KR (cztery osoby za przyjęciem).
3. Rozpoczęcie prac nad absolutorium dla Burmistrza Miasta za 2021 rok.

Na prośbę KR na posiedzeniu stawiała się pani skarbnik Agnieszka Czarnecka oraz pan Burmistrz Miasta Artur Tusiński. Pani skarbnik stwierdziła, że pomimo pandemii rok pod względem finansowym był lepszy niż się spodziewano. Działania miasta pod względem finansowym są powtarzalne, tj.: wodociągi, kanalizacja, szkoły, przedszkola, itp. Planowano dochody o wysokości ponad 36 mln złotych, zaś wydatki na poziomie 42 milionów. Nadspodziewanie duże wpływy były z tytułu podatków od spadków i darowizn oraz z opłat cywilnoprawnych. Z tytułu podatków PIT wpłynęło do budżetu miasta 1,2 miliona, czego nie zakładał plan budżetowy. Pan burmistrz dodał, że planowano deficyt w wysokości 6,5 miliona złotych, a rok zamknął się nadwyżką 5,5 miliona złotych. Miasto dostało nagrodę za poziom wyszczepienia przeciwko COVID-19, pomijając ww. nagrodę i tak nadwyżka budżetu wyniosła ponad 1 milion złotych. W 2021 miasto wzięło kredyt w Banku Spółdzielczym na inwestycje, planowo spłacone zostały wcześniejsze zobowiązania. Inwestycje to: dokończenie budowy przedszkola, ulice Lotnicza, Kwiatowa i Miejska, dokończenie remontu budynku komunalnego Jaworowa 13 oraz budowa kolumbarium na cmentarzu miejskim, dotacja miasta do modernizacji ogrzewania domów prywatnych (5 posesji). Planowana jest spinka wodociągowa pod torami WKD. W dalszym ciągu nie zrealizowano przebudowy stawu, miasto czeka na wyrok sądu. Największą bolączką pozostaje subwencja oświatowa, wprowadzono kryterium zamożności gmin, które dla naszego miasta jest niekorzystne. Z roku na rok miasto dostaje mniejsze subwencje, a „Janosikowe” płacimy coraz większe. Radny Żółtowski zadał pytanie z czego wynikają mniejsze subwencje. Pan burmistrz wyjaśnił, że wynika to z ustawy, w której zostały wprowadzone nowe algorytmy przeliczeniowe oraz ww. ocena zamożności gmin. Od 2018 roku wpływy z PIT spadają o 1,5 miliona złotych rocznie. Radny Żółtowski pytał o różnicę w planowaniu spłat rat kredytów, a ich realizacją. Pan burmistrz oraz pani skarbnik wyjaśnili dlaczego spłaty planowane są w tak asekuracyjny sposób (zmiennosc WIBOR). Omówiona została opłata miasta za opłaty komunalne. Poruszony został temat utrzymania zieleni miejskiej oraz sprzątania miasta. Dotacja celowa na zieleni miejską uległa opóźnieniu i przeszła z 2021 roku na rok kolejny. Omówiono też dopłaty innych gmin za ich dzieci, które uczęszczają do naszych szkół i przedszkola. Poruszony został problem fikcyjnych meldunków dzieci w naszym mieście, jak również problem rozliczenia kosztów uczniów pochodzących z Ukrainy. Radny Żółtowski pytał, czy zgodne z prawem jest dopłacanie przez miasto do kosztów wywozu odpadów komunalnych. Pan Burmistrz wyjaśnił, iż nowa ustawa dopuszcza dopłaty miasta. Dyskutowany był temat wyceny gruntów i nieruchomości oraz tzw. korkowego (sprzedaż alkoholu).

4. Sprawy różne. Dyskusja dotyczyła fotowoltaiki zamontowanej na przedszkolu oraz na innych budynkach komunalnych (biblioteka).
5. Wolne wnioski – brak.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Protokół sporządził Paweł Dziekański