

**Protokół z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Podkowa Leśna (KSWiP)
w dniu 29 sierpnia 2022 r.**

Miejsce: Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej, ul. Świerkowa 1

Obecni członkowie KSWiP:

- Małgorzata Łaskarzewska - przewodnicząca KSWiP,*
- Wojciech Żółtowski,*
- Magdalena Eckhoff.*

(Nieobecne radne: Bożena Majewska, Karolina Likhtarovich.)

Pozostali uczestnicy posiedzenia:

- kierownik IK Urzędu Miasta Katarzyna Lubecka,*
- mieszkańcy.*

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

- 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.*
- 2. Skarga na nieporządek w Urzędzie Miasta manifestujący się nieprawidłowym wystawianiem faktur.*
- 3. Skarga związana z remontem ul. Bażantów.*
- 4. Skarga dotycząca naruszenia praw człowieka.*
- 5. Sprawy różne.*
- 6. Wolne wnioski.*
- 7. Zamknięcie posiedzenia.*

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

Przewodnicząca KSWiP o godz. 19.11 otworzyła posiedzenie KSWiP, przywitała zebranych, stwierdziła kworum (obecnych 3 z 5 członków KSWiP, j.w.), przypomniała o ochronie danych osobowych (informacja dot. RODO umieszczona była na sali obrad) i przedstawiła porządek obrad.

2. Skarga na nieporządek w Urzędzie Miasta manifestujący się nieprawidłowym wystawianiem faktur

Radna M. Eckhoff przedstawiła treść skargi z dnia 7 lipca 2022 r. na nieporządek w Urzędzie Miasta manifestujący się nieprawidłowym wysyłaniem faktur (data płatności faktury za ścieki była taka sama jak data płatności). Mieszkanka opisała swoje doświadczenia z błędnie wystawianym przez UM fakturami. Dodała, że to nie pierwsza jej skarga w tym zakresie, bo błędy na przestrzeni lat powtarzają się. Podnosi zatem, że błędy mogą być spowodowane nadmierną rotacją pracowników UM.

Radny W. Żółtowski zapytał, czym ta skarga różni się od poprzedniej rozpatrywanej przez Komisję skargi dot. wystawiania faktur – znowu jest to skarga na pracownika UM, powinna zatem zostać skierowana przez skarżącą zgodnie z właściwością do Burmistrza.

Przewodnicząca KSWiP przedstawiła stanowisko Burmistrza (jest to de facto skarga na pracownika UM) oraz projekt stanowiska Komisji ws. przekazania skargi wg właściwości Burmistrzowi.

Radna M. Eckhoff stwierdziła, że najpierw skarga powinna zostać skierowana do Burmistrza, a potem ewentualnie - w razie jego beczynności - dalej.

Radny W. Żółtowski przypomniał, że podobna skarga była złożona przez mieszkankę 4 lata temu i została przekazana Burmistrzowi wg właściwości.

Mieszkancka zwróciła uwagę, że w związku z tym, że sytuacja powtarza się, czyli stan rzeczy w UM nie poprawia się, to nie jest to skarga na konkretnego pracownika UM, lecz na stan rzeczy panujący w UM. Być może jest problem z systemem komputerowym, na którym pracują pracownicy UM.

Radny W. Żółtowski podkreślił, że jeśli była podobna skarga i Komisja wtedy stwierdziła, że jest to skarga na pracownika UM i przekazała ją do rozpatrzenia Burmistrzowi, a prawo się nie zmieniło, tzn. że RM nadal nie jest władna do rozpatrywania skarg na pracowników UM.

Kierownik IK K. Lubecka powiedziała, że system do wystawiania faktur został zmieniony w ciągu tych 4 lat, a sprawa zostanie dogłębnie zbadana przez UM (do wyjaśnienia z twórcami oprogramowania oraz z mieszkanką), zwłaszcza że dołączona do skargi kopia faktury ma zupełnie inną formę niż faktura widniejąca w systemie UM. Pozostałe sprawdzone faktury zostały prawidłowo wystawione. Mieszkancka zostanie więc poproszona o przedłożenie oryginału dokumentu.

Przewodnicząca KSWiP przedstawiła projekt stanowiska KSWiP stwierdzającego, że skarga nie leży w kompetencjach RM i rekomenduje się jej przekazanie Burmistrzowi. Radni nie zgłosili uwag.

Stanowisko z uzasadnieniem zostało odczytane i poddane pod głosowanie. Radni w głosowaniu jednogłośnie – 3 głosy za – przyjęli ww. stanowisko. **Stanowisko z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 1 do protokołu.**

Przewodnicząca KSWiP poprosiła przy tym mieszkańców, aby w przyszłości wszelkie ewentualne uwagi do wystawionych przez UM faktur, zgłaszali bezpośrednio do Burmistrza.

3. Skarga związana z remontem ul. Bażantów

Radna M. Eckhoff przedstawiła treść skargi z dnia 7 lipca 2022 r. na zmianę nawierzchni ul. Bażantów bez stosownego zezwolenia konserwatorskiego oraz świadczenie nieprawdy przez Burmistrza.

Kierownik IK K. Lubecka przedstawiła szerokie wyjaśnienia. Przekazała m.in., że na ul. Bażantów miała miejsce jedynie naprawa nawierzchni, co zostało potwierdzone przez inspektora PINB w wyniku przeprowadzonej przez PINB kontroli. Odczytała także protokół

sporządzony przez inspektora PINB niestwierdzający nieprawidłowości. Stanowisko UM zostało przekazane mieszkance.

Skarżąca powiedziała, że ona ma swoją dokumentację fotograficzną, jaka nawierzchnia była na drodze wcześniej, a jaka jest teraz.

Radny W. Żółtowski stwierdził, że nie rozumie podejścia mieszkańców, gdzie część mieszkańców jednej ulicy prosi o remont ulicy i poprawę przejezdności, a inni skarżą się właśnie na to, że remont został przeprowadzony.

Mieszkanka wyjaśniła, dlaczego wg niej była to zmiana nawierzchni, a nie jedynie naprawa (nie było tam wcześniej destruktu, tylko glina, w której tworzyły się kałuże, dopiero teraz wysypano gruz, na który wylano asfalt – gruzu wcześniej nie było).

Radny W. Żółtowski podsumował, że o ile była to glina, to zapewne nie była to czysta glina, tylko z różnymi domieszkami, czyli ulica była wcześniej utwardzona. Teraz ulica przystosowana jest do ruchu. Wg skarżącej było źle, teraz jest lepiej, więc jest jeszcze gorzej.

Mieszkanka powiedziała, że była droga gruntowa, utwardzona tylko na pewnym kawałku. Inspektor nie widział, jakie podłoże było wcześniej. Poza tym Burmistrz mógł zrobić przyzwoity asfalt, a jest nieprzyzwoity.

Przewodnicząca KSWiP odczytała stanowisko Burmistrza (UM starał się poprawić jakość życia mieszkańcem i wykonał naprawę nawierzchni ulicy na bazie istniejącej podbudowy zgodnie z prawem).

Skarżąca powiedziała, że nie było tam podbudowy - destruktu, było coś w rodzaju gliny i tworzyły się kałuże.

Przewodnicząca KSWiP zapytała skarżącą o drugą część skargi, tzn. co znaczy to, że Burmistrz poświadczył nieprawdę.

Mieszkanka wyjaśniła, że chodzi to, że nie było wcześniej podbudowy, a Burmistrz twierdzi, że była.

Kierownik IK K. Lubecka wyjaśniła, że inspektor PINB w czasie oględzin miejsca potwierdził, że była tam wcześniej podbudowa. Nie była to droga piaszczysta, tylko utwardzona, która przez lata eksploatacji uległa zniszczeniu.

Przewodnicząca KSWiP stwierdziła, że radni mogą jedynie wierzyć ekspertyzie.

Skarżąca podniosła, że Burmistrz ponadto nie poinformował mieszkańców, że takie prace będą miały miejsce. Nieprawdą jest też wg skarżącej to, że mieszkańcy o występowali remont.

Kierownik IK K. Lubecka przekazała, że pewni mieszkańcy z rejonu tej ulicy bardzo prosili o remont tej ulicy.

Skarżąca ponownie podkreśliła, że nie była to naprawa istniejącej nawierzchni, lecz zmiana nawierzchni. Droga jest bardzo niebezpieczna dla pieszych. Ponadto nie został ustawiony znak „strefa zamieszkania”.

Kierownik IK K. Lubecka odpowiadając na pytania radnych wyjaśniła, że kontrola PINB została przeprowadzona na zlecenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, gdyż autorka skargi wysłała skargę także tam.

Przewodnicząca KSWiP zakończyła dyskusję i Komisja przystąpiła do sporządzania stanowiska ws. skargi – skarga bezzasadna. Stanowisko z uzasadnieniem zostało odczytane i poddane pod głosowanie. Radni w głosowaniu jednogłośnie – 3 głosy za – przyjęli ww. stanowisko.

Stanowisko z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

4. Skarga dotycząca naruszenia praw człowieka

Radna M. Eckhoff odczytała treść skargi z dnia 5 sierpnia 2022 r. dotyczącej naruszenia przez gminę praw człowieka – mieszkanki Podkowy Leśnej. Mieszkancka skarży działania gminy wobec niej podjęte na skutek niezłożenia przez nią deklaracji nt. źródeł ciepła. Podnosi, że nikt z UM nie skontaktował się z nią pisemnie ani telefonicznie w tej sprawie, lecz (w związku z niedopełnieniem przez nią obowiązku złożenia deklaracji) wysyłana została do niej policja. Ponadto udzielane potem przez pracowników UM informacje były grzeczne, ale maszynowe.

Radny W. Żółtowski zwrócił uwagę, że:

- skarżąca pisze o Urzędzie Skarbowym w Pruszkowie, a to nie jest właściwość miejscowa gminy Podkowa Leśna,
- obowiązek składania deklaracji nałożony został ogólnie na obywateli całego kraju (właścicieli i zarządców nieruchomości, w których znajdują się źródła ciepła), a nie tylko mieszkańców gminy,
- skarżąca nie zrozumiała także zapewne istoty interwencji policji.

Kierownik IK K. Lubecka podkreśliła, że to rząd narzucił obywatelom obowiązek złożenia w gminie w określonym terminie deklaracji nt. źródeł ciepła. Informowały o tym media ogólnopolskie i gminne (Biuletyn Miasta, strona internetowa, FaceBook, smsy).

Przewodnicząca KSWiP przytoczyła przepisy informujące, kto i kiedy polega karze grzywny i zapytała, jakie możliwości ma Burmistrz, aby prawo to wyegzekwować.

Kierownik IK K. Lubecka wyjaśniła, że na terenie gminy nie ma straży miejskiej, sprawa więc została przekazana policji. Dodała, że nikt np. nie przypomina osobiście obywatelom o konieczności złożenia w urzędzie skarbowym rocznej deklaracji PIT. Także w tym wypadku gmina nie miała takiego obowiązku. Pomimo tego użyto mediów gminnych, aby mieszkańcom przypomnieć o ciążyącym na nich obowiązku. Działania odniosły pozytywny skutek, bo po interwencji policji część mieszkańców wywiązała się z obowiązku złożenia deklaracji.

Komisja uzgadniając, że skarga jest bezzasadna, przystąpiła do sporządzania stanowiska ws. skargi. Stanowisko z uzasadnieniem zostało odczytane i poddane pod głosowanie. Radni w głosowaniu jednogłośnie – 3 głosy za – przyjęli ww. stanowisko. **Stanowisko z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

5. Sprawy różne

Spraw różnych nie zgłoszono.

6. Wolne wnioski

Mieszkaniec zwrócił uwagę na problem braku poszanowania w szkole samorządowej symboli narodowych – flagi i sztandaru (np. poczty sztandarowe - wygląd i zachowanie, nieprzestrzeganie terminów wywieszania flag). Mieszkaniec zgłaszał już problem szkole, ale nie przyniosło to żadnego efektu, prosi więc radnych o interwencję.

Sprawa została szczegółowo omówiona z mieszkańcem. Przedstawił on zebraną przez siebie dokumentację fotograficzną. Zaznaczył, że Miasto może z tego powodu zapłacić wysokie kary. Komisja poprosiła o przesłanie materiałów Przewodniczącym KSWiP i KSS, które obiecały zająć się sprawą.

7. Zamknięcie posiedzenia

Przewodnicząca KSWiP zamknęła posiedzenie Komisji o godzinie 21.30.

Skróty:

- KSWiP – Komisja Skarg Wniosków i Petycji
- UM – Urząd Miasta Podkowa Leśna
- BIP – Biuletyn Informacji Publicznej Miasta
- IK – Referat Infrastruktury Komunalnej Urzędu Miasta Podkowa Leśna
- PINB – Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego

Protokół sporządziła Beata Krupa

*Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
/-/
Małgorzata Łaskarzewska*

