

**Protokół z posiedzenia  
doraźnej Komisji Rady Miasta Podkowa Leśna ds. Statutu Miasta Podkowa Leśna (KSMPL)  
w dniu 8 grudnia 2022 r.**

*Miejsce: Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej, ul. Lilpopa 18*

*Obecni członkowie KSMPL:*

- *Wojciech Żółtowski - przewodniczący Komisji,*
- *Jacek Matłacz,*
- *Wojciech Sancewicz,*
- *Magdalena Eckhoff (nieobecna na początku posiedzenia).*

*Pozostali uczestniczy posiedzenia:*

- *radca prawny Monika Płaszewska-Opalińska,*
- *pracownik UM Beata Krupa (protokolantka),*
- *mieszkanka.*

**PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.*
2. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.*
3. *Dyskusja nad projektem nowego Statutu Miasta – cd.*
4. *Zamknięcie posiedzenia.*

**1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum**

Przewodniczący KSMPL otworzył posiedzenie Komisji o godz. 19.00, przywitał zebranych, stwierdził kworum (obecnych 3 z 4 członków KSMPL) i przypomniał o ochronie danych osobowych (informacja dot. RODO umieszczona była na sali obrad).

**2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji**

Przewodniczący KSMPL poddał pod głosowanie projekt protokołu z posiedzenia Komisji przeprowadzonego 29 listopada 2022 r. Radni przyjęli protokół 2 głosami za i 1 wstrzymującym.

**3. Dyskusja nad kształtem nowego Statutu Miasta – cd.**

Przewodniczący KSMPL przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji poprosił przedstawicielki UM o przygotowanie odpowiedzi na pytania członków Komisji, które pojawiły się w czasie trwania posiedzenia. Przed obradami KSMPL otrzymała projekt statutu z naniesionymi uwagami i komentarzami pracowników UM. Otrzymany od UM dokument wyświetlono na ekranie.

Komisja omówiła zaproponowane przez UM propozycje zapisów projektu statutu:

- § 20 ust. 1 – UM proponuje zakończyć ten ustęp na słowie „tematyczna” (aby nie zawęzić zakresu sesji tematycznych i nie dawać ogólnych przykładów); Komisja poparła tę propozycję;

*O godz. 19.03 do obrad Komisji dołączyła radna M. Eckhoff – obecnych 4 radnych.*

- § 27 ust. 7 – UM zaproponował skrócenie tego ustępu poprzez wykreślenie zapisu dot. znieważania instytucji (wystarczy zapis o znieważaniu dóbr „innych osób” – słowo „osoba”, oznacza osobę nie tylko osobę fizyczną, ale także prawną);

- § 29 ust. 1 – Pani Mecenasa poparła propozycję radnych, aby wniosek o reasumpcję głosowania dodać do wykazu wniosków formalnych;

- § 29 ust. 2 – przerwano;

- § 46 – na poprzednim posiedzeniu Komisja zaproponowała, aby do zadań komisji stałych dodać zapis o kontroli/monitoringu Burmistrza i jednostek organizacyjnych gminy w zakresie zgodności działania z uchwałami Rady, zgodnie z właściwością komisji merytorycznych. Pani Mecenasa przekazała, że kontrolami zajmuje się Rada Miasta, która zleca przeprowadzenie kontroli Komisji Rewizyjnej. Zapisu tego więc nie można dodać do zadań wszystkich komisji. Monitoring to także forma kontroli.

Radna M. Eckhoff wyjaśniła, że bardziej niż o kontrolę, chodzi o możliwość weryfikacji przez komisje merytoryczne, na jakim etapie jest realizacja bieżących zadań w gminie.

Mieszkanka zaproponowała zastąpienie słowa „kontrola” słowem „analiza”.

Finalnie w projekcie statutu do zadań komisji stałych wpisano „analizę bieżących działań Burmistrza i jednostek organizacyjnych gminy w zakresie spraw leżących w kompetencji danej komisji”;

- przerwano § 56 ust. 6 dot. sprawozdania zespołu kontrolnego oraz § 58 ust. 2 dot. protokołu z kontroli (np. sprawozdanie zespołu kontrolnego powinno zawierać „wstępne wnioski z kontroli”, a protokół z kontroli „wyniki kontroli; wnioski z kontroli m.in. zalecenia, wnioski pokontrolne, naruszenia; termin realizacji zaleceń pokontrolnych i wniosków”);

- Pani Mecenasa powiedziała, że nadal stoi na stanowisku, że zapis ujęty w § 60 ust. 1 należy usunąć (Protokół z kontroli działań wyłączonych od jawności wraz z dokumentacją z tym związaną jest przechowywany w miejscu niedostępnym dla osób trzecich) - zapis ten mówi o przechowywaniu protokołu, a zasady przechowywania dokumentów regulują inne niż statut przepisy. Ponadto nie ma protokołów wyłączonych od jawności – protokoły z kontroli należy udostępniać, ewentualnie po dokonaniu anonimizacji.

Odpowiadając na pytania mieszkanki Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że dokumenty do kontroli zespołowi kontrolnemu udostępniane są na miejscu, bez anonimizacji. Dokumentów tych nie można także wносить na zewnątrz kontrolowanej jednostki. Dopiero na jawnym posiedzeniu zespół kontroli omawia wstępne wnioski z kontroli, zgodnie z RODO. Podkreślił przy tym, że zespoły kontroli działały już w poprzednich kadencjach. Co więcej w VII kadencji z powodu niewywiązywania się niektórych zespołów kontrolnych z powierzonych im obowiązków, kontrole musiałyby być przenoszone na kolejne lata lub odwoływane.

Mieszkanka stwierdziła, że z tego co pamięta, to w pracach zespołów kontrolnych w poprzednich kadencjach uczestniczyli także mieszkańcy.

Pracownik UM B. Krupa powiedziała, że zespoły kontrolne w poprzedniej kadencji działały podobnie jak teraz i także na podstawie pisemnych upoważnień wydanych przez

Przewodniczącą Komisji. Jawne i prowadzone w UM były posiedzenia Komisji Rewizyjnej, na których zespoły kontrolne omawiały wyniki swoich prac. I dopiero w posiedzeniach Komisji, a nie w pracy zespołów kontrolnych, uczestniczyli mieszkańcy.

Na pytanie mieszkanki, w jakim przepisie jakiej ustawy zapisane są zasady działania zespołów kontrolnych, Przewodniczący Komisji odpowiedział, że kwestia zespołów kontrolnych była już wielokrotnie z mieszkanką na posiedzeniach Komisji omawiana i wypracowane zostały pewne zapisy ujęte w projekcie statutu. Dodał, że kończy dyskusję nt. zespołów kontrolnych;

- § 67 ust. 3 – rozważano, jaka liczba mieszkańców miasta będzie właściwa, aby wnieść o utworzenie, połączenie, podział lub zniesienie jednostki pomocniczej (np. Grodzisk Maz. ma wpisanych 100 osób); finalnie zostawiono zaproponowany przez UM zapis o 50 osobach.

Następnie Komisja wróciła do kwestii preambuły. Pani Mecenasa odczytała obszerną preambułę do statutu m.st. Warszawy. Radny W. Sancewicz zaproponował, żeby projekt statutu przekazać wszystkim radnym, aby wypowiedzieli się w kwestii preambuły i ewentualnie zaproponowali inne jej brzmienie.

Mieszkancka zaproponowała, aby zapis ujęty w preambule przenieść do „Postanowień ogólnych”, jednak Przewodniczący Komisji przypomniał, że była o tym mowa na pierwszym posiedzeniu Komisji - ustalono wtedy, że powinno to być wyłączone z „Postanowień ogólnych”.

Przewodniczący Komisji przekazał, że po pierwszym posiedzeniu Komisji swoje uwagi do statutu przesłała mu radna E. Barucka. Przewodniczący odczytał uwagi radnej. Dodał, że część z nich została już wprowadzona do projektu statutu w trakcie prac Komisji. Radna zaproponowała m.in. nowe brzmienie § 2: „Symbolem założenia Miasta w roku 1925 jest figurka Matki Boskiej, wzniesiona w miejscu wmurowania kamienia węgielnego na skwerze im. ks. Bronisława Kolasińskiego” (zamiast: „Kamieniem węgielnym Miasta, stanowiącym symbol jego założenia w roku 1925, jest figura Matki Boskiej wzniesiona na skwerze im. ks. Bronisława Kolasińskiego”). Członkowie Komisji ustalili, że w tej kwestii także zapytają pozostałych radnych o zdanie. Przypomniano, że ustalenia wymaga również kwestia zapisu zwrotu „miasto ogród” (z myślnikiem czy bez).

Komisja ustaliła, że wypracowany przez Komisję projekt statutu zostanie przekazany pozostałym radnym na początku stycznia, aby mogli się z nim zapoznać oraz zgłosić swoje propozycje i uwagi (j.w.).

Mieszkancka zapytała, dlaczego z zapisów projektu statutu zniknął zapis o Parku Miejskim. Wyjaśniono, że omawiano to na pierwszym posiedzeniu Komisji. Statut nie jest dokumentem, w którym należy wymieniać wszystkie parki czy zabytki miasta. Park będzie zaznaczony na mapie miasta.

Projekt statutu miasta po zmianach wprowadzonych na posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik do protokołu z posiedzenia**.

#### **4. Zamknięcie posiedzenia**

Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono wstępnie na 24 stycznia 2023 r.

Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w pracach nad statutem i o godz. 19.57 zakończył posiedzenie KSMPL.

#### Skróty:

- KSMPL – Komisja ds. Statutu Miasta Podkowa Leśna
- RM – Rada Miasta
- UM – Urząd Miasta Podkowa Leśna

Protokół sporządziła Beata Krupa

*Przewodniczący  
Komisji ds. Statutu Miasta Podkowa Leśna  
/-/  
Wojciech Żółtowski*