

**Protokół nr XLIX/2023 z XLIX sesji Rady Miasta Podkowa Leśna VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 30 marca 2023 r.
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Świerkowej 1**

Sesję Rady Miasta prowadził Przewodniczący Rady Miasta Michał Gołąb.

I część obrad

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

O godz. 18.30 Przewodniczący RM M. Gołąb ogłosił otwarcie obrad, stwierdził kworum (obecnych 12 radnych, nieobecni na całej sesji radni P. Dziekański i S. Lasota, nieobecny na początku sesji radny W. Żółtowski, lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1 do protokołu z sesji**) i przekazał informacje o ochronie danych osobowych (wyświetlono także na ekranie i umieszczono na sali obrad). W posiedzeniu udział wzięli również Skarbnik i Sekretarz Miasta, obsługa prawna oraz inni przedstawiciele UM i jednostek organizacyjnych, a także liczna grupa mieszkańców.

II. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o wyświetlenie porządku obrad.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad – dodanie projektu uchwały ws. przyjęcia stanowiska dotyczącego wstrzymania eksploatacji gospodarczej Lasu Młochowskiego, który został przygotowany przez radnego S. Lasotę i był opiniowany na ostatnim posiedzeniu KSS. Projekt z drobnymi poprawkami KSS został przekazany radnym. Jest to ważny głos w kwestii ochrony Lasu Młochowskiego.

Przewodniczący RM powiedział, że przeciwny jest podejmowaniu tego stanowiska w tej chwili – jest to przedwczesne.

Przewodniczący RM poddał wniosek o zmianę porządku obrad pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Edyta Barucka, Magdalena Eckhoff, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rottfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Gołąb

NIEOBECNI (3)

Paweł Dziekański, Sławomir Lasota, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Projekt uchwały został dodany do porządku obrad - pkt VI ppkt 7.

Innych wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad po zmianach:

- I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miasta.
- IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.
- V. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.
- VI. Podjęcie uchwał w sprawach:
 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2040;
 2. zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2023 rok;
 3. określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania;
 4. wniosku o powołanie komisji nadzwyczajnej;

5. rozwiązania doraźnej Komisji Rady Miasta Podkowa Leśna ds. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Podkowa Leśna;
 6. zmiany uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Podkowa Leśna;
 7. przyjęcia stanowiska dotyczącego wstrzymania eksploatacji gospodarczej Lasu Młochowskiego.
- VII. Złożone pisemnie interpelacje i zapytania radnych.
- VIII. Sprawy różne.
- IX. Wolne wnioski.
- X. Zamknięcie sesji.

III. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miasta

Radni nie zgłosili uwag do projektu protokołu.

Przewodniczący RM poddał projekt protokołu pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Małacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rottfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edyta Barucka

NIEOBECNI (3)

Paweł Dziekański, Sławomir Lasota, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Protokół został przyjęty - **protokół Nr XLVIII/2023 z XLVIII sesji RM przeprowadzonej 28 lutego 2023 r.**

IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Z upoważnienia nieobecnego na sesji Burmistrza Miasta informację o działaniach Burmistrza pomiędzy XLVII sesją RM przeprowadzoną 26 stycznia 2023 r. a XLIX sesją RM przedstawiła Sekretarz Miasta M. Smysło. Informacja Burmistrza stanowi **załącznik Nr 2 do protokołu z sesji**.

O godz. 18.43 do obrad RM dołączył radny W. Żółtowski. Obecnych 13 radnych.

V. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że do RM wpłynęły:

- informacja Burmistrza o udzielonych w 2022 r. ulgach mających charakter cywilnoprawny,
- sprawozdanie ze średnich wynagrodzeń nauczycieli w 2022 r.,
- pismo Burmistrza nawiązujące do pisma Wojewody Mazowieckiego ws. aktualizacji dokumentów planistycznych i konieczności przyspieszenia prac nad nowym Studium Miasta – Przewodniczący wstrzymuje się z udzieleniem odpowiedzi na to pismo do czasu podjęcia rozstrzygnięć na dzisiejszej sesji,
- wniosek mieszkańca o powołanie komisji nadzwyczajnej – pkt VI ppkt 4 porządku obrad,
- wnioski grupy radnych miasta o rozwiązanie Komisji ds. Studium Miasta oraz o odwołanie Przewodniczącej KSWiP - pkt VI ppkt 5 i 6 porządku obrad,
- stanowisko Rady Miejskiej w Bieżuniu ws. obrony dobrego imienia Św. Jana Pawła II – Przewodniczący RM uważa, że dobre imię Papieża broni się samo, źle jest jednak, kiedy media dopuszczają do szerzenia kłamstw,
- interpelacja radnej M. Eckhoff dot. działki miejskiej przy ul. Głównej i zapytanie radnego S. Lasoty dot. wycinki w Lesie Młochowskim oraz odpowiedzi Burmistrza na te wystąpienia zostały przekazane Państwu radnym.

Przewodniczący RM dodał, że rozmawiał z przedstawicielami Nadleśnictwa Chojnów – przekazano mu, że chcą jak najszybciej rozpocząć prace grupy roboczej złożonej z przedstawicieli UM oraz strony społecznej.

VI. Podjęcie uchwał

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2040

Przewodniczący RM M. Gołąb zaproponował łączne omówienie projektów uchwał dot. zmian w WPF i zmian w budżecie miasta (pkt VI ppkt 1 i 2 porządku obrad) i poprosił Przewodniczącą KGiR o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska przekazała, że oba projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie przez KGiR (po 4 głosy za, 0 przeciw i po 1 wstrzymującym).

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały ws. zmian w WPF.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Edyta Barucka, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

NIEOBECNI (2)

Paweł Dziekański, Sławomir Lasota

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 373/XLIX/2023.**

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2023 rok

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Edyta Barucka, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

NIEOBECNI (2)

Paweł Dziekański, Sławomir Lasota

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 374/XLIX/2023.**

3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że projekt uchwały został skierowany do zaopiniowania przez KSS i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff przekazała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Edyta Barucka, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

NIEOBECNI (2)

Paweł Dziekański, Sławomir Lasota

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 375/XLIX/2023.**

4. Podjęcie uchwały w sprawie wniosku o powołanie komisji nadzwyczajnej

Przewodnicząca KSWiP M. Łaskarzewska przedstawiła stanowisko KSWiP stanowiące uzasadnienie do projektu uchwały ws. wniosku „o powołanie komisji nadzwyczajnej do zbadania naruszeń prawa” w odniesieniu do posesji wnioskodawcy. Komisja uznała wniosek za bezzasadny, ale dodała, że w związku z zarzutami podjętymi we wniosku dotyczącymi – wg autora wniosku - nieprawidłowości leżących po stronie UM w przedmiotowej sprawie, rekomenduje się zbadanie sprawy przez KR. KSWiP przyjęła stanowisko głosami 4 za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący RM M. Gołąb poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Edyta Barucka, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

NIEOBECNI (2)

Paweł Dziekański, Sławomir Lasota

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 376/XLIX/2023.**

5. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania doraźnej Komisji Rady Miasta Podkowa Leśna ds. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Podkowa Leśna

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że wniosek o rozwiązanie doraźnej Komisji ds. Studium Miasta złożyło czworo radnych i poprosił przedstawiciela tej grupy o zabranie głosu.

Wiceprzewodnicząca RM M. Janus powiedziała, że ustawodawca wskazał, że rozpatrzenie złożonych do projektu studium uwag jest czynnością związaną z uchwaleniem studium i następuje podczas sesji organu stanowiącego gminy. Komisja ds. Studium została powołana w dobrej wierze, jednak faktem jest, że to co zostało już wykonane przez Komisję i tak od początku będzie musiało być omawiane na sesji RM - wszyscy radni będą musieli rozpatrywać złożone przez mieszkańców wnioski. Działania Komisji byłyby więc dublowane. Stąd wniosek o rozwiązanie Komisji.

Przewodnicząca Komisji ds. Studium Miasta M. Łaskarzewska przekazała, że jest wiele rozstrzygnięć dotyczących procedowania studium. Nie ma jednej instrukcji określającej, jak gmina ma się pochylać nad wnioskami mieszkańców. Np. postanowienie sądu z Lublina mówi o tym, że wnioski były głosowane przez radę en bloc, po tym, jak były głosowane w poszczególnych komisjach. Przewodnicząca nie wyobraża sobie, że np. w Warszawie, gdzie wniosków tych jest kilka tysięcy, procedura będzie wyglądała tak jak radni tego oczekują (głosowanie każdego wniosku na sesji). Zdaniem Przewodniczącej - po głosowaniu uwag przez Komisję, dane grupy wniosków można głosować en bloc. Przewodnicząca podkreśliła, że termin planowanego na marzec posiedzenia Komisji był przekładany ze względów niezależnych od Komisji, jednak Komisja jest w stanie zakończyć swoje prace w ciągu miesiąca. Komisja wykonała bardzo ciężką pracę i wnioskiem o rozwiązanie Komisji radni chcą pracę tej Komisji wyrzucić do kosza. Przewodnicząca Komisji wie, że Przewodniczącemu RM – inicjującemu pracę tej Komisji – zależało na transparentności prac i na partycypacji społecznej. Dodała, że Komisja ds. Studium Miasta jest liczną komisją, radni rzetelnie pochylali się nad każdym wnioskiem, zasięgali opinii projektantów studium i UM, a w posiedzeniach uczestniczyło wielu mieszkańców.

Radny W. Żółtowski poparł opinię Wiceprzewodniczącej RM. Wielu radnych uczestniczyło w tej Komisji i na sesji będą oni ponownie będą głosować te same wnioski.

Radna M. Eckhoff zapytała, czy rozwiązanie Komisji oznaczałoby, że od razu będzie mogła zostać zwołana sesja RM ws. uchwalenia studium.

Przewodniczący RM odpowiedział, że jeśli RM podejmie teraz decyzję o rozwiązaniu Komisji, to rozumie, że Przewodnicząca tej Komisji sporządzi protokół z prac Komisji i wtedy Rada zastanowi się, jak wykorzystać pracę Komisji, aby nie powielać działań i jak procedować studium.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska powiedziała, że rozstrzygnięcia odnośnie trybu procedowania studium są różne, jednak radni będą musieli głosować wszystkie uwagi nieuwzględnione przez Burmistrza. Najbardziej rekomendowana jest procedura głosowania każdej uwagi osobno. Można zastanawiać się nad uwagami identycznymi.

Przewodnicząca Komisji ds. Studium Miasta zaznaczyła, aby nie oczekiwać od niej, że po rozwiązaniu Komisji samodzielnie sporządzi opinię nt. projektu studium lub raport z prac Komisji. Komisja

musiałyby się spotkać i ustalić, co będzie tam zawarte. Tym bardziej radna prosi o nierozwiązywanie Komisji i pozwolenie, aby Komisja dokończyła swoje prace (zostało niewiele uwag do rozpatrzenia) i przedstawiła rekomendacje.

Radny J. Matłacz powiedział, że zastanawia się, czy taki raport jest radnym w ogóle potrzebny – po pierwsze są protokoły z posiedzeń Komisji, a po drugie i tak każdą uwagę trzeba będzie głosować na sesji. Nie ma sensu tracić czasu.

Przewodnicząca Komisji ds. Studium Miasta podkreśliła, że nie powinno się w ten sposób przerywać prac Komisji RM. Powoływanie i rozwiązywanie Komisji, gdy nie zakończyła swoich prac, to niedobry sygnał dla mieszkańców.

Radna M. Eckhoff poparła radną M. Łaskarzewską i zapytała obsługę prawną, czy Komisję można tak po prostu rozwiązać.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska powiedziała, że RM może rozwiązać Komisję w każdej chwili.

Radna K. Likhtarovich zaznaczyła, że radni w tej chwili powinni mieć na uwadze jak najsprawniejsze zakończenie prac nad studium, czyli cała Rada powinna się teraz jak najszybciej pochylić nad tym tematem.

Radna E. Barucka stwierdziła, że protokoły z posiedzeń faktycznie dają jakiś obraz dyskusji i wniosków Komisji, jednak zdaniem radnej Komisja powinna móc zakończyć swoje prace. Radna dodała, że jest za głosowaniem każdej uwagi osobno.

Na pytanie radnej M. Eckhoff, czy na sesji będzie możliwa rozmowa z wnioskodawcami, dyskusja i zadawanie pytań, czy będzie to tylko głosowanie, Przewodniczący RM odpowiedział, że nie wie jeszcze, jak będzie to wyglądać.

Radny W. Żółtowski uważa, że to, w jaki sposób studium będzie procedowane, zależeć będzie od woli radnych (np. jest dużo uwag do projektu studium z pierwszego wyłożenia, czyli dokumentu nieaktualnego, ale które wg ustawodawcy tak muszą być rozpatrzone). Na pewno nad uwagami trzeba będzie dyskutować na sesji, zwłaszcza, że Komisja ds. Studium ominęła niektóre uwagi wymagające głębszego przemyślenia. Kontynuowanie spotkań Komisji nie ma więc sensu, bo i tak dyskusję trzeba będzie potem powtórzyć.

Radny W. Sancewicz podkreślił, że uwagi przegłosowane przez Komisję do niczego radnych nie obligują.

Przewodnicząca Komisji ds. Studium Miasta powiedziała, że zwyczajowo w każdej gminie część uwag wędruje po różnych komisjach. Nigdy nie jest tak, że uwagi są procedowane jedynie wyłącznie na sesji RM. Powołanie doraźnej Komisji ds. Studium było bardzo dobrym pomysłem, m.in. z uwagi na partycypację społeczną. Radna zapytała, jak RM ma potem zamiar wykazać, że zachowano transparentność rozpatrywania uwag i że wysłuchano mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca M. Janus podkreśliła, że kwestia rozwiązania Komisji dotyczy chęci uniknięcia powielania przez radnych tych samych czynności i zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący RM poddał wniosek pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Wojciech Żółtowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Edyta Barucka, Magdalena Eckhoff, Małgorzata Łaskarzewska, Jacek Matłacz, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (2)

Paweł Dziekański, Sławomir Lasota

Radna M. Łaskarzewska zgłosiła pomyłkę w głosowaniu (inaczej podniosła rękę, inaczej oddała głos elektronicznie).

Przewodniczący RM przeprowadził reasumpcję głosowania.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Wojciech Żółtowski

PRZECIW (1)

Małgorzata Łaskarzewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Edyta Barucka, Magdalena Eckhoff, Jacek Matłacz, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (2)

Paweł Dziekański, Sławomir Lasota

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania – dyskusja została zakończona.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały ws. rozwiązania Komisji ds. Studium Miasta.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

PRZECIW (1)

Małgorzata Łaskarzewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Edyta Barucka, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Jacek Matłacz, Alicja Rotfeld-Paczkowska

NIEOBECNI (2)

Paweł Dziekański, Sławomir Lasota

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 377/XLIX/2023.**

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Podkowa Leśna

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że grupa radnych złożyła wniosek o zmianę Przewodniczącej KSWiP z uwagi na możliwość wystąpienia potencjalnego konfliktu interesów i poprosił wnioskodawców o zabranie głosu.

Wiceprzewodnicząca RM M. Janus powiedziała, że opublikowanie przez Przewodniczącą KSWiP M. Łaskarzewską w mediach społecznościowych informacji na temat Burmistrza Miasta, można odebrać jako skargę na Burmistrza, która mogłaby stać się przedmiotem obrad KSWiP. Aby zapobiec konfliktowi interesów radni wystąpili z wnioskiem o zmianę przewodniczącego KSWiP.

Przewodnicząca KSWiP M. Łaskarzewska stwierdziła, że wnioskodawczyni chyba nie wie, na czym polega konflikt interesów i dobrze byłoby, aby wyjaśniła swój pogląd. Podkreśliła, że wnioskodawcami są radni nie związani z KSWiP. Radna jest Przewodniczącą KSWiP od czterech lat i nigdy swoich spraw prywatnych ani interesu nie przedkładała nad sprawy miasta. Komisja działała zgodnie z procedurami. Stanowiska były przygotowane wspólnie, bez narzucania zdania Przewodniczącej. Post radnej w mediach społecznościowych był wynikiem strasznej wycinki w Lesie Młochowskim i protestu mieszkańców. Bezpieczeństwo protestujących było zagrożone. Był to pierwszy post radnej tego typu i odnosi się on do konkretnej sytuacji. Przewodnicząca KSWiP odbiera wniosek radnych, jako zakaz wyrażania własnego poglądu i odbieranie radnej praw obywatelskich. W jej ocenie wniosek odwołanie jej z funkcji Przewodniczącej KSWiP jest karą za krytykę Burmistrza. Mówiąc o konflikcie interesów Przewodnicząca KSWiP odbiera to jako założenie, że jest osobą skorumpowaną, a nie jest to prawdą. Wpis na FB nie jest atakiem personalnym na Burmistrza, lecz zasugerowaniem jakiegoś zaniechania odnoście wycinki. Sprawa pomników przyrody jest procedowana bardzo długo i praca wielu ludzi idzie na marne. Nie ma to nic wspólnego konfliktem interesów.

Radna M. Eckhoff odczytała definicję „konfliktu interesów”. Dodała, że pojęcie to nie odnosi się to tylko do interesu finansowego.

Radny W. Żółtowski odczytał fragment wpisu radnej M. Łaskarzewskiej świadczący wg niego o tym, że radna wiedziała więcej nt. wycinki niż pozostali radni. Inni radni dowiedzieli się o sprawie z FB – nie taka powinna być droga komunikacji pomiędzy radnymi.

Przewodnicząca KSWiP powiedziała, że wielokrotnie informowała Burmistrza o wycince prosząc o interwencję. Także Inicjatywa Las Młochowski złożyła pismo informujące o mającej nastąpić wycince. Na spotkaniu 17 lutego Burmistrz powiedział, że tej wycinki nie będzie, więc gdy ona nastąpiła, to radna poczuła się oszukana – stąd emocjonalny wpis. Odwoływanie z funkcji przewodniczącej komisji po jednym wpisie, radna postrzega jako kryzys miasta. Do tej pory radna nie była krytykowana za to, że coś źle proceduje. Podkreśliła, że każdy radny ma prawo powiedzieć, że nie zgadza się z działaniami Burmistrza czy Rady. Wniosek o odwołanie jest kuriozalny. Dodała, że zwrotu „konflikt interesów” Burmistrz użył w piśmie do Partii Zielonych. Radna uważa, że dziwne jest to, że ten sam termin pojawił się potem we wniosku radnych.

Radna A. Rotfeld-Paczkowska przekazała, że w tym konkretnym wypadku konfliktu interesów nie postrzega w sensie ekonomicznym, lecz jako zasadę, że nie można być sędzią we własnej sprawie (rozpatrywanie ewentualnej skargi).

Radna M. Janus potwierdziła, że o to radnym chodziło.

Radny W. Sancewicz powiedział, że post Przewodniczącej KSWiP był nie na miejscu. Jest wiele innych dróg służących możliwości wyjaśnienia sprawy, np. spotkania. Sprawę wycinki poruszono na ostatnim posiedzeniu KSS – podkreślono, że Burmistrz ma bardzo ograniczone możliwości w kwestii wycinki.

Przewodnicząca KSWiP zaznaczyła, że prosiła Przewodniczącego RM o mediację, bo widziała, że jest szkalowana. Udała się także na rozmowę do Burmistrza, aby wyjaśnić sprawę. Niestety sytuacja w Lesie Młochowskim jest tragiczna i zajście dla protestujących było groźne, przez co emocje w tym poście wzięły górę. Radna może co najwyżej przeprosić za użyty język.

Radna A. Olejniczak-Siara powiedziała, że radna M. Łaskarzewska swój post napisała w sposób bardzo emocjonalny, a oczekiwałoby się od niej, że z uwagi na pełnioną funkcję, nie będzie próbowała zacząć rozwiązywania problemów od publikacji niepotwierdzonych zarzutów wobec radnych i Burmistrza na forum publicznym, bez uprzedniej rozmowy. Oskarżanie samorządu, w tym radnych, o to, że o czymś wiedzieli i czegoś nie zrobili, coś zaniechali oraz użyty do tego celu język, sugerować może jakieś malwersacje. W takich okolicznościach trudno jest się oskarżonym bronić. Radni współpracujący ze sobą od czterech lat nie powinni tak ze sobą rozmawiać. To przykre i zaskakujące, że w taki sposób jedna z radnych zdecydowała się zadziałać.

Radna D. Smolny podkreśliła, że nie rozumie, na czym polega w tym wypadku konflikt interesów. Dodała, że każdy radny ma prawo wyrazić swoją opinię na dowolny temat. Sama wie, jak jest traktowany ktoś, kto ma inne zdanie. Radnej nie podoba się dzisiejszy lincz radnej M. Łaskarzewskiej.

Przewodnicząca KSWiP odnosząc się do wypowiedzi radnej A. Olejniczak-Siary zaznaczyła, że w jej poście nie ma treści nieprawdziwych. Pisząc natomiast o „władzy samorządowej” miała na myśli Burmistrza i nie chciała tym postem uderzyć w Radę.

Radni poruszyli także krótko kwestie działania leśnej grupy roboczej, w skład której nie została powołana radna M. Łaskarzewska.

Radna E. Barucka powiedziała, że nie uważa, że jest to lincz. Zgadza się jednak z tym, że każdy ma prawo wyrażać swoje krytyczne zdanie na dany temat. Jednak kiedy osoba pełniąca funkcję radego/radnej uważa, że Burmistrz nie działa tak, jak powinien, powinna o tym rozmawiać na komisji lub wprost zadać pytanie Burmistrzowi. Natomiast kiedy najpierw jest publikowany post nt. działania władz samorządowych, to radna odbiera to jako brak szacunku do rady gminy jako instytucji samorządowej, która jest powołana do tego, aby też na takie tematy rozmawiać. Nie należy tej sprawy sprowadzać do poziomu osobistego, lecz odnieść do zasad działania radnych. I to działanie Przewodniczącej KSWiP, jakie miało miejsce, budzi sprzeciw radnej.

Radna K. Likhtarovich poparła wypowiedź radnej E. Baruckiej. Zaznaczyła, że każdy może wypowiedzieć swoje zdanie, czym innym jednak jest zabieranie głosu jako radny pełniący funkcję publiczną. Powoływanie się na rozmowy nie jest do końca miarodajne – należy podierać się dokumentami i tym co można udowodnić (np. że ktoś coś podpisał). Łatwo jest rzucić oskarżenie w przestrzeni publicznej. A władze samorządowe to także radni. Generalnie było to działanie nieprofesjonalne.

Przewodnicząca KSWiP podkreśliła, że wszystkie dokumenty i sytuacje, o których wspomniała, są i miały miejsce.

Przewodniczący RM zaproponował zakończenie dyskusji. Powiedział, że uchwała ws. odwołania przewodniczącego komisji wymaga jednocześnie powołania nowego przewodniczącego komisji. Na nowego Przewodniczącego KSWiP Przewodniczący RM zaproponował kandydaturę radnego W. Żółtowskiego, na co radny W. Żółtowski wyraził zgodę.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Odpowiadając na pytania radnych Przewodniczący RM wyjaśnił, że została przygotowana jedna uchwała, w której jeden paragraf mówi o odwołaniu Przewodniczącej KSWiP, a drugi o powołaniu nowego Przewodniczącego KSWiP.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska doprecyzowała, że najpierw należy poddać pod głosowanie wnioski o odwołanie. Jeśli wniosek ten zostanie przegłosowany, to wówczas radni będą głosować kolejne kandydatury. Należy więc rozbić głosowania, a potem będzie jedna uchwała.

Przewodniczący RM podsumował, że dlatego został sporządzony jeden projekt uchwały (z wpisanym odwołaniem i powołaniem), aby nie było ryzyka, że będzie odwołanie, a nie nastąpi powołanie przewodniczącego komisji.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska powiedziała, że mogą się odbyć dwa głosowania, ale warto to zapisać w jednym dokumencie.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne odwołanie radnej M. Łaskarzewskiej z funkcji Przewodniczącej KSWiP i zapytał kto jest za tym wnioskiem.

Wyświetlono głosowanie wniosku ws. odwołania.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Edyta Barucka, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Wojciech Żółtowski

PRZECIW (1)

Małgorzata Łaskarzewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Magdalena Eckhoff, Jacek Matłacz, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (2)

Paweł Dziekański, Sławomir Lasota

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania – radna M. Łaskarzewska została odwołana z funkcji Przewodniczącej KSWiP.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne powołanie radnego W. Żółtowskiego na Przewodniczącego KSWiP.

Wyświetlono głosowanie wniosku ws. powołania.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Edyta Barucka, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Małgorzata Łaskarzewska, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

NIEOBECNI (2)

Paweł Dziekański, Sławomir Lasota

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania – przegłosowano kandydaturę radnego W. Żółtowskiego na Przewodniczącego KSWiP.

Radna M. Łaskarzewska poinformowała, że składa rezygnację z członkostwa w KSWiP. Podziękowała przy tym członkom KSWiP za uczestnictwo oraz rzetelną pracę w Komisji.

Przewodniczący RM powiedział, że informacja o rezygnacji zostanie wpisana do protokołu. Zapytał także obsługę prawną, czy teraz powinna zostać poddana pod głosowanie uchwała dotycząca poprzednich głosowań.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska powiedziała, że dla formalności będzie tak prościej, bo teraz trzeba byłoby stworzyć z tych głosowań dwie uchwały, a w materiałach na sesję jest jedna.

Radni zwrócili uwagę, że w obu sprawach różni radni różnie głosowali.

Pani Mecenasa odpowiedziała, że pierwsze głosowanie traktujemy jako wniosek o odwołanie, który przeszedł. Teraz powinna zostać przegłosowana uchwała.

Przewodniczący RM podsumował, że wracamy do uchwały, w której w jednym paragrafie jest zapis o odwołaniu Przewodniczącej KSWiP, a w drugim o powołaniu Przewodniczącego KSWiP.

Radni powtórzyli, że głosowali różnie w różnych kwestiach. Jak więc mają głosować jedną wspólną uchwałę.

Radna M. Łaskarzewska powiedziała, że nie powinno być to zapisane w jednym dokumencie. Przy tak skonstruowanej uchwale nie jest do końca wiadomo, kto jak głosuje.

Pani Mecenasa przypomniała, że wniosek formalny o odwołanie został przegłosowany. Przeszedł też drugi wniosek. Poprosiła także o czas na przeredagowanie projektu uchwały.

Radny W. Żółtowski wystąpił o zarządzenie przerwy.

O godz. 20.00 Przewodniczący RM M. Gołąb ogłosił przerwę w obradach, a radna M. Łaskarzewska opuściła sesję. Obecnych 12 radnych.

II część obrad

O godz. 20.13 Przewodniczący RM M. Gołąb rozpoczął II część obrad - obecnych 12 radnych. Przypomniat, że przed przerwą odbyło się głosowanie nad odwołaniem radnej M. Łaskarzewskiej z funkcji Przewodniczącej KSWiP oraz głosownie przyjmujące kandydaturę radnego W. Żółtowskiego na nowego Przewodniczącego KSWiP. W czasie przerwy powstał zmodyfikowany projekt uchwały zatwierdzający ww. głosowania.

Wyświetlono projekt uchwały stwierdzający, że w związku z przegłosowaniem wniosku o odwołanie radnej M. Łaskarzewskiej z funkcji Przewodniczącej KSWiP oraz przegłosowaniem kandydatury radnego W. Żółtowskiego na nowego Przewodniczącego KSWiP, w uchwale Nr 5/II/2018 ws. składu osobowego KSWiP paragraf 2 przyjmuje nowe brzmienie (wskazanie, kto jest Przewodniczącym Komisji).

Radny J. Matłacz zapytał, czy odwołanie Przewodniczącej Komisji nie powinno mieć formy odrębnej uchwały.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska odpowiedziała, że wszystkie głosowania RM są rodzajem uchwał pomimo, że nie wszystkie technicznie przybierają formę spisanych uchwał. Wniosek o odwołanie został już przegłosowany. Wyświetlony projekt uchwały jest tylko uchwałą zastępującą paragraf w uchwale ws. powołania składu osobowego Komisji, stwierdzający, kto jest przewodniczącym.

Na pytanie radnego J. Matłacza, czy jest uchwała o odwołaniu, Pani Mecenasa odpowiedziała, że nie ma spisanej uchwały – jest przegłosowany wniosek o odwołanie.

Radna M. Eckhoff zapytała, czy można zmienić porządek obrad i rozdzielić tę uchwałę na dwie odrębne uchwały.

Przewodniczący RM zasugerował, aby może przesunąć obecnie trwający punkt 6 jako kolejny punkt po „Sprawach różnych” i chciał przeprowadzić głosowanie w tej sprawie, jednak Pani Mecenasa przypomniała, że punkt 6 już trwa.

W tej sytuacji o godz. 20.18 Przewodniczący RM podjął decyzję o zarządzeniu przerwy w obradach, w czasie której poprosił obsługę prawną o rozbicie ww. projektu uchwały na dwa odrębne projekty – jeden stwierdzający odwołanie, a drugi powołanie Przewodniczącego KSWiP.

III część obrad

O godz. 20.35 Przewodniczący RM M. Gołąb rozpoczął III część obrad - obecnych 12 radnych. Przypomniat, że odbyły się głosowania ws. odwołania radnej M. Łaskarzewskiej z funkcji Przewodniczącej KSWiP oraz ws. przyjęcia kandydatury radnego W. Żółtowskiego na nowego Przewodniczącego KSWiP. W czasie przerwy zostały przygotowane dwa projekty uchwał zatwierdzające ww. głosowania (wyświetlono je).

Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały ws. zmiany uchwały ws. powołania składu osobowego KSWiP - odwołanie M. Łaskarzewskiej z funkcji Przewodniczącej KSWiP.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Edyta Barucka, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Wojciech Żółtowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Magdalena Eckhoff, Jacek Matłacz, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (3)

Paweł Dziekański, Sławomir Lasota, Małgorzata Łaskarzewska

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 378/XLIX/2023.**

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały ws. zmiany uchwały ws. powołania składu osobowego KSWiP - powołanie W. Żółtowskiego na Przewodniczącego KSWiP.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Edyta Barucka, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

NIEOBECNI (3)

Paweł Dziekański, Sławomir Lasota, Małgorzata Łaskarzewska

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 379/XLIX/2023.**

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wstrzymania eksploatacji gospodarczej Lasu Młochowskiego

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff przypomniała, że autorem projektu uchwały jest radny S. Lasota. Projekt został skierowany do zaopiniowania przez KSS. Po wprowadzeniu kosmetycznych zmian do treści stanowiska, KSS postanowiła o wystąpieniu z wnioskiem z zmianę porządku obrad sesji. Stanowisko jest wyważone, ale jednocześnie oddaje odczucia mieszkańców. RM powinna konsekwentnie zabierać w tej sprawie.

Przewodniczący RM M. Gołąb przekazał, że w jego ocenie ta uchwała jest przedwczesna. Złym obyczajem jest rozpoczynanie współpracy od powiedzenia, że jesteśmy na „nie”. Założenie, że leśna grupa robocza jest farsą, zanim jeszcze zaczęła swoje spotkania, nie jest właściwym podejściem. Z tego względu Przewodniczący RM uważa za szkodliwe podejmowanie takiej uchwały w tej chwili.

Ponadto treść stanowiska powinna zostać rozszerzona o korespondencję Burmistrza z Dyrekcją Lasów Państwowych i Ministerstwem Środowiska. Są poważne uchybienia ze strony rządowej i powinno to zostać podniesione. Uchwała więc jest przedwczesna, dlatego Przewodniczący RM będzie głosował przeciw.

Radny W. Sancewicz powiedział, że w tej chwili w kraju trwa kilkadziesiąt protestów odnośnie wycinki lasów. Sprawa Lasu Młochowskiego przerosła zasięg lokalny. Istotą tej uchwały jest zwrócenie uwagi szerokiemu gronu odbiorców.

Radna E. Barucka zgodziła się z radną M. Eckhoff – uchwała ta jest bardzo stonowana, wyraża głosy mieszkańców (pewne działania budzą niepokój i sprzeciw) i nie zamyka drogi do współpracy z leśnikami.

Wobec braku innych uwag Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Edyta Barucka, Magdalena Eckhoff, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Jacek Małacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczowska, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

PRZECIW (1)

Michał Gołąb

NIEOBECNI (3)

Paweł Dziekański, Sławomir Lasota, Małgorzata Łaskarzewska

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 380/XLIX/2023.**

VII. Złożone pisemnie interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że do RM wpłynęła interpelacja radnej M. Eckhoff i zapytanie radnego S. Lasoty. Radni otrzymali odpowiedzi Burmistrza.

VIII. Sprawy różne

Przewodniczący RM M. Gołąb powiedział, że przygotowuje tekst petycji do wicepremiera P. Glińskiego, aby rząd Polski podjął działania ws. poszanowania praw autorskich. Przerywanie filmów reklamami jest pogwałceniem praw autorskich. Taką petycję mogłaby wystosować RM. Po jej uchwaleniu można byłoby przekazać zasłużonym dla kultury mieszkańcom miasta z prośbą o poparcie. Projekt uchwały w tej sprawie Przewodniczący RM przekaże KSS celem zaopiniowania.

Radna E. Barucka powiedziała, że nie wydaje się jej, aby temat ten powinien leżeć w sferze zainteresowania RM, która ma inne zadania i cele. Prace w tym zakresie prowadzone są przez ZAiKS.

Przewodniczący RM odpowiedział, że dyskusja będzie prowadzona na posiedzeniach KSS.

IX. Wolne wnioski

Żadnych wniosków w tym punkcie nie zgłoszono.

X. Zamknięcie sesji

O godz. 20.49 Przewodniczący RM M. Gołąb podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął XLIX sesję Rady Miasta Podkowa Leśna VIII kadencji.

Sesja była transmitowana on-line. Transmisje sesji udostępniane są na kanale YouTube pn. „Miasto Podkowa Leśna” - adres:

https://www.youtube.com/channel/UCvAVZWcNfr_Ya1teWYYHTaw - link udostępniony jest na stronie internetowej miasta oraz w BIP Miasta.

Nagranie audio-video zamieszczone jest na stronie na podkowalesna.esesja.pl, w BIP Miasta oraz poprzez odnośnik na stronie internetowej miasta.

Wyniki głosowań imiennych były wyświetlane na ekranie w sali obrad.

Podjęte uchwały wraz z imiennymi wykazami głosowań znajdują się w biurze Rady Miasta i są zamieszczone w BIP Miasta oraz na stronie podkowalesna.esesja.pl.

Na sali obrad umieszczono informację o ochronie danych osobowych. Klauzulę wyświetlono także na ekranie i odczytano na początku sesji.

Protokołowała:

Beata Krupa

/-/

Gł. Specjalista w Ref. OSO
Urzędu Miasta Podkowa Leśna

Obradom przewodniczył:

Michał Gołąb

/-/

Przewodniczący
Rady Miasta Podkowa Leśna

Wyjaśnienie skrótów:

RM – Rada Miasta Podkowa Leśna

UM – Urząd Miasta Podkowa Leśna

KR – Komisja Rewizyjna

KSWiP – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

KGiR – Komisja Gospodarki i Rozwoju

KSS – Komisja Spraw Społecznych

BIP – Biuletyn Informacji Publicznej

WPF – Wieloletnia Prognoza Finansowa

Ref. OSO – Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Podkowa Leśna

FB - Facebook

ZAiKS - Związek Autorów i Kompozytorów Scenicznych

Załączniki:

1. Lista obecności radnych na sesji
2. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami