

**Protokół nr LIV/2023 z LIV sesji Rady Miasta Podkowa Leśna VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 10 sierpnia 2023 r.
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Świerkowej 1**

Sesję Rady Miasta prowadził Przewodniczący Rady Miasta Michał Gołąb.

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

O godz. 18.36 Przewodniczący RM M. Gołąb ogłosił otwarcie obrad, stwierdził kworum (obecnych 13 radnych, nieobecni radna D. Smolny i radny W. Żółtowski, lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1 do protokołu z sesji**) i przekazał informacje o ochronie danych osobowych (wyświetlono także na ekranie i umieszczono na sali obrad).

W posiedzeniu udział wzięli również Burmistrz i Sekretarz Miasta oraz przedstawiciele UM (bez obsługi prawnej) i jednostek organizacyjnych Miasta, a także grupa mieszkańców.

II. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o wyświetlenie porządku obrad. Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad:

- I. *Otwarcie Sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.*
- II. *Przedstawienie porządku obrad.*
- III. *Przyjęcie protokołów z LII i LIII sesji Rady Miasta.*
- IV. *Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.*
- V. *Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.*
- VI. *Podjęcie uchwał w sprawach:*
 1. *przeprowadzenia referendum gminnego;*
 2. *ustalenia składu liczbowego i zasad powołania miejskiej i obwodowych komisji do spraw referendum w Podkowie Leśnej wyznaczonego na dzień 1 października 2023 r.;*
 3. *zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Podkowa Leśna;*
 4. *trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Podkowie Leśnej;*
 5. *zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Podkowa Leśna w 2023 roku”;*
 6. *regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2024 r. do 2027 r.;*
 7. *wskazania przedstawiciela Rady Miasta Podkowa Leśna do Rady Muzeum działającej przy Muzeum im. A. i J. Iwaszkiewiczów w Stawisku.*
- VII. *Złożone pisemnie interpelacje i zapytania radnych.*
- VIII. *Sprawy różne.*
- IX. *Wolne wnioski.*
- X. *Zamknięcie sesji.*

III. Przyjęcie protokołów z LII i LIII sesji Rady Miasta

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że do projektu protokołu z LII sesji nie wpłynęły żadne uwagi, do projektu protokołu z LIII sesji uwagi zgłosili radni S. Lasota (uzupełnienie) i E. Barucka (poprawki stylistyczno-językowe). Uwagi zostały uwzględnione. Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne projekt protokołu z LII sesji.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz
NIEOBECNI (2)

Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Protokół został przyjęty - **protokół Nr LII/2023 z LII sesji RM przeprowadzonej 22 czerwca 2023 r.**

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne projekt protokołu z LIII sesji.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Alicja Rotfeld-Paczkowska

NIEOBECNI (2)

Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Protokół został przyjęty - **protokół Nr LIII/2023 z LIII sesji RM przeprowadzonej 24 czerwca i 15 lipca 2023 r.**

IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Burmistrz Miasta A. Tusiński przedstawił informację o swoich działaniach pomiędzy LII sesją RM przeprowadzoną 22 czerwca 2023 r. a LIV sesją RM. Informacja Burmistrza stanowi **załącznik Nr 2 do protokołu z sesji.**

V. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował że sprawozdanie obejmuje okres od 22 czerwca br., tj. od LIII sesji poświęconej studium miasta, która w porządku obrad nie zawierała sprawozdania o działaniach pomiędzy sesjami.

1 sierpnia br. Przewodniczący RM uczestniczył w obchodach 79. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego na cmentarzu miejskim.

Do RM wpłynęły:

- zapytanie radnego J. Matłacza dot. rozliczeń zużycia wody oraz interpelacja radnego S. Lasoty dot. dojścia do Lasu Młochowskiego – omówione zostaną w VII punkcie sesji;
- sprzeciw radnej D. Smolny odnośnie sposobu uzgodnienia terminu dzisiejszej sesji RM – radni otrzymali odpowiedź w tej kwestii od Przewodniczącego RM;
- wniosek mieszkańca ws. nazwania ronda przy ul. Kwiatowej imieniem prof. K. Michałowskiego – archeologa, wybitnego mieszkańca Podkowy Leśnej - wniosek zostanie omówiony na połączonym posiedzeniu KSWiP i KSS; może warto przemyśleć kwestię zmiany patrona szkoły samorządowej, aby uczcić tę wybitną postać,
- w związku z wpływem obecnej kadencji Rady Muzeum im. Iwaszkiewiczów w Stawisku, Starosta Powiatu Grodzkiego zwrócił się do RM z prośbą o wskazanie kandydata do składu Rady Muzeum – projekt uchwały w tej sprawie znajduje się w porządku obrad sesji.

Wpłynęły także pisma mieszkańców w sprawach:

- nieuwzględnienia przez RM uwagi mieszkańca złożonej do projektu studium miasta,
- wstrzymania wycinki brzoź na ul. Jastrzębiej (Burmistrz sprostował, że Miasto nigdy nie planowało takiej wycinki),
- projektu stałej organizacji ruchu w centrum miasta.

Mieszkańcy otrzymali odpowiedzi na ww. pisma.

Do RM wpływały także maile mieszkańców odnośnie planowanego referendum gminnego.

VI. Podjęcie uchwał

Projekty uchwał wyświetlano na ekranie.

1. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego

Przewodniczący RM M. Gołąb słowem wprowadzenia wyjaśnił, że kwestia pomysłu referendum gminnego wyniknęła z procesu sądowego, jaki Miasto wytoczyło przeciwko jednemu z podkowieńskich stowarzyszeń. Sąd trafnie zauważył, że wszelkie rozstrzygnięcia sądowe niekoniecznie są najlepsze dla mieszkańców – powinno dojść do zawarcia ugody. Burmistrz wystąpił do Stowarzyszenia z projektem ugody. Stowarzyszenie odpowiedziało, że działa w imieniu mieszkańców. Przewodniczący RM uznał, że jest to moment, w którym należy w sposób faktyczny, a nie deklaracyjny, odpowiedzieć na pytanie, co właściwie jest interesem mieszkańców. Sprawa ciągnie się od lat, dłużej niż trwa kadencja RM, dlatego w końcu należy podjąć próbę poznania opinii mieszkańców w tej kwestii. Pytanie referendalne z założenia powinno być krótkie i konkretne. Tym samym niemożliwym jest, aby dało odpowiedzi na wszystkie wątpliwości. Tak było np. w kwestii referendum krajowego dotyczącego przystąpienia Polski do Unii Europejskiej („Czy wyraża Pani/Pan zgodę na przystąpienie Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej?”) – wtedy także było wiele niewiadomych (np. szczegółowe kwestii prawne czy finansowe wiążące się z przystąpieniem Polski do UE). W tej chwili dla Podkowy Leśnej kluczowe jest uzyskanie odpowiedzi na pytanie, czy mieszkańcy wolą mieć staw taki, jaki jest, czy wolą mieć realizację pewnego projektu. Treść pytania referendalnego została skonsultowana z prawnikami, w tym z Wydziałem Nadzoru Prawnego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego. Projekt uchwały ws. przeprowadzenia referendum został skierowany do zaopiniowania przez KSS i KGiR. Obie komisje szczegółowo omówiły temat. KSS zaproponowała zmianę brzmienia pytania referendalnego. Przewodniczący RM uznał, że jest to bardzo dobra propozycja i autopoprawką wprowadza pytanie w tym brzmieniu do projektu uchwały („Czy jest Pan/Pani za dokończeniem rewitalizacji stawu w Parku Miejskim w Podkowie Leśnej według propozycji Miasta, opracowanej na podstawie wytycznych konserwatorskich z 2021 roku, zakładającej stałe lustro czystej wody przez cały rok i opartej na historycznym założeniu parkowym autorstwa Leona Danielewicza?”).

Przewodnicząca KGiR B. Majewska przekazała, że Komisja przegłosowała zmianę pytania referendalnego („Czy jest Pan/Pani za dokończeniem rewitalizacji stawu w Parku Miejskim w Podkowie Leśnej według propozycji Miasta nadającej mu charakter stałego zbiornika retencyjnego ze stałym lustrem czystej wody przez cały rok, opartej na historycznym założeniu parkowym autorstwa Leona Danielewicza?”) – 3 głosy za, 1 głos wstrzymujący. Przewodnicząca także uważa, że pytanie powinno być krótkie i dotyczące przywrócenia stawu.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff zgodziła się, że w pytaniu nie można zawrzeć wszystkiego i rozwiązać wszystkich wątpliwości. Do karty referendalnej nie można także dodać żadnego załącznika. KSS na wczorajszym posiedzeniu starała się wypracować jak najbardziej czytelną treść pytania referendalnego (w brzmieniu jakie przedstawił Przewodniczący RM). KSS zaproponowała przy tym, aby w trakcie kampanii referendalnej zorganizować kilka spotkań z mieszkańcami, żeby jeszcze raz przedstawić projekt rewitalizacji stawu i aby mieszkańcy nie mieli wątpliwości, którego projektu dotyczyć będzie głosowanie.

Radny S. Lasota powiedział, że według niego wynik referendum nie przybliży do rozwiązania tego węzła gordyjskiego, który jest w Parku, bo referendum nie wpływa na żadne procedury i nie wpłynie na postawy uczestników konfliktu. Radny przypomniał, że są w tej chwili już trzy różne propozycje pytań referendalnych – początek mają taki sam, różnią się częścią drugą. Pytanie referendalne powinno być neutralne i jasne dla mieszkańców. Radny proponuje rozważyć skrócenie pytania do formy: „Czy jest Pan/Pani za dokończeniem rewitalizacji stawu w Parku Miejskim w Podkowie Leśnej według propozycji Miasta?”. Reszta (tzn. koncepcja rewitalizacji stawu) powinna zostać wyjaśniona w materiałach pomocniczych zamieszczonych np. na stronie Miasta.

Radna A. Olejniczak-Siara przekazała, że to właśnie mieszkańcy prosili, aby pytanie doprecyzować i opisać, o który projekt chodzi.

Radny S. Lasota stwierdził, że z żadnego z zaproponowanych w projekcie uchwały i przez komisje pytań nie wynika jasno, o którą dokładnie koncepcję chodzi.

Na pytanie radnej E. Baruckiej o wizualizację projektu stawu, Przewodniczący RM wyjaśnił, że nie będzie ona drukowana na karcie referendalnej, będzie natomiast załącznikiem do uchwały i znajdzie się w materiałach kampanii referendalnej.

Burmistrz Miasta przypomniał, że uchwała ws. przeprowadzenia referendum jest dopiero początkiem kampanii referendalnej, w której inicjator referendum wyjaśni swoje zamierzenia.

Radna M. Łaskarzewska powiedziała, że wg jej wiedzy nie ma jeszcze projektu ostatecznego i zapytała Burmistrza, czy przed referendum będzie ostateczna wizja projektu stawu. To ważne, aby pokazać mieszkańcom, w którą stronę projekt będzie zmierzał. W pytaniu referendalnym nie do końca wiadomo, o co chodzi. Radna zapytała także, nad którym pytaniem odbędzie się dziś głosowanie.

Przewodniczący RM przypomniał, że głosowanie dotyczyć będzie projektu uchwały z wniesioną autopoprawką wprowadzającą pytanie referendalne opracowane przez KSS.

Burmistrz Miasta dodał, że nie ma innego projektu niż projekt z maja 2021 r. wykonany na podstawie wytycznych konserwatorskich. Projekt ma pozytywną opinię Konserwatora i któremu Konserwator nadał rygor natychmiastowej wykonalności. Toczące się teraz nad referendum dyskusje dowodzą tego, że musi zostać przeprowadzona szeroka kampania referendalna. Wynik referendum natomiast pokaże, gdzie faktycznie leży interes społeczny. Stowarzyszenie od lat wstrzymuje prace związane z rewitalizacją stawu i podnosi przy tym, że reprezentuje całą społeczność Miasta Podkowa Leśna – należy to zweryfikować. Burmistrz jest gotów uszanować każdą wolę mieszkańców i oczekuje podobnej deklaracji ze strony Stowarzyszenia.

Radna K. Likhtarovich powiedziała, że wypracowana przez KSS treść pytania referendalnego przekazuje najważniejsze zdaniem Komisji informacje dot. projektu, które mieszkańiec powinien otrzymać. Kampania referendalna uzupełni wiedzę w tym zakresie.

Wg radnej M. Łaskarzewskiej dołączona do projektu uchwały wizualizacja pochodzi z 2019 r., a nie z 2021 r., gdzie kształt stawu miał być bardziej owalny. Lepiej więc byłoby w uchwale pokazać plan, a nie wizualizację, żeby dokładnie było wiadomo, o jaką propozycję chodzi.

Radna E. Barucka powiedziała, że zgadza się z radnym S. Lasotą, że pytanie powinno być jak najkrótsze i zaproponowała, aby może część informacji zawartych w proponowanym przez Miasto pytaniu referendalnym przenieść do załącznika zawierającego wizualizację projektu stawu (dodać krótki opis, że propozycja Miasta opiera się na wytycznych konserwatorskich, do jakiego projektu nawiązuje i co zakłada).

Burmistrz Miasta krótko opisał poszczególne projekty rewitalizacji stawu, jakie powstały na przestrzeni kilkunastu ostatnich lat, w tym projekt, o którym mowa w zaproponowanym pytaniu referendalnym. Projekt jest zamieszczony na stronie internetowej Miasta. Treść pytania w brzmieniu zaproponowanym przez KSS jest bardzo klarowna.

Radna M. Łaskarzewska zapytała, czy oby na pewno dołączona do projektu uchwały wizualizacja dotyczy projektu z 2021 r. W uchwale ten projekt powinien być krótko opisany. Powinna być dołączona także mapka obrazująca, jak staw będzie wyglądał.

Przewodniczący RM przypomniał, że szczegóły zostaną wyjaśnione w kampanii referendalnej.

Burmistrz Miasta potwierdził, że dołączona do projektu uchwały wizualizacja dotyczy projektu z 2021 r.

Radny S. Lasota poprosił o uwzględnienie podczas głosowania także jego propozycji treści pytania referendalnego, jako jednego z wariantów pytania – od najdalej idącego lub wg uznania Przewodniczącego RM. Dodał, że jest to wniosek formalny.

Przewodniczący RM powiedział, że propozycja z autopoprawką jest najbardziej szczegółowa, dlatego proponuje przegłosować ją jako pierwszą.

Radny S. Lasota zaproponował przegłosowanie w pierwszej kolejności jego propozycji jako poprawki. Zaproponowane przez Przewodniczącego RM rozwiązanie nie doprowadzi do głosowania propozycji radnego.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że zasada jest taka, że przystępujemy do głosowań takich, które jeżeli wykluczają inne rozwiązanie, to już wtedy nie ma dalszych głosowań.

Radny S. Lasota przypomniał, że wnioskiem formalnym zgłosił propozycję poprawki (skrócenie pytania referendalnego).

Na pytanie radnej M. Łaskarzewskiej o obecność prawnika, Burmistrz Miasta odpowiedział, że radca prawny jest na urlopie, ale zwyczajowo jest tak, że głosuje się propozycję najdalej idącą jako pierwszą. Ponadto obrady prowadzi Przewodniczący RM.

Radna E. Barucka przypomniała, że zaproponowała formę kompromisu – skrócenie pytania referendalnego z jednoczesnym przeniesieniem części treści pytania do załącznika Nr 1.

Przewodniczący RM stwierdził, że propozycja KSS w stosunku do propozycji radnego S. Lasoty jest propozycją dalej idącą i powinna być głosowana jako pierwsza.

Radna M. Łaskarzewska zgłosiła wniosek formalny o zmianę załącznika nr 1 do projektu uchwały - uzupełnienie go o mapkę projektu stawu wg wytycznych konserwatorskich z 2021 r. i krótką charakterystykę projektu.

Przewodniczący RM powiedział, że najpierw trzeba przegłosować kwestię, czy w ogóle będzie referendum.

Radny S. Lasota stwierdził, że obawia się, że może być błędem formalnym niosącym skutki prawne dla uchwały, jeżeli jego wniosek nie zostanie poddany pod głosowanie.

Przewodniczący RM chciał poddać pod głosowanie projekt uchwały ws. przeprowadzenia referendum z pytaniem zaproponowanym przez KSS jako wg niego najdalej idącą propozycją.

Radna M. Eckhoff powiedziała, że kwestią do oceny jest to, które z pytań jest najdalej idącą propozycją – czy to krótkie, czy to rozbudowane. Być może warto więc najpierw poddać pod głosowanie propozycję zgłoszoną wnioskiem formalnym.

Radna E. Barucka przypomniała o swojej propozycji przeniesienia części informacji z pytania referendalnego do załącznika Nr 1.

Radna M. Łaskarzewska zwróciła uwagę, że nie powinno się głosować uchwały, jeśli są uwagi do załączników. Załączniki są integralną częścią uchwały, a radna przecież zgłosiła wniosek formalny dot. zmiany treści załącznika.

Przewodniczący RM zdecydował, aby w pierwszej kolejności wyjaśnić kwestię treści pytania referendalnego. Potem będzie głosowana uchwała z już przegłosowanym pytaniem referendalnym. Następnie będzie można się zastanawiać, czy zmieniać załączniki.

Po sugestii pracownika obsługi Biura RM B. Krupy odnośnie kolejności głosowań, Przewodniczący RM poinformował, że zmienia kolejność głosowań – najpierw będzie głosowana treść pytania referendalnego (wszystkie propozycje), potem zmiany załączników, a na koniec sama uchwała ws. przeprowadzenia referendum.

Burmistrz Miasta oświadczył, że zaproponowane przez radnego S. Lasotę pytanie będzie bardzo trudne do prowadzenia kampanii referendalnej, bo będzie łatwe do podważenia.

Radny S. Lasota przekazał, że pytanie zaproponowane przez KSS w jego odczuciu zwiera dwa pytania i nie jest jasne, na które z tych dwóch pytań ma odpowiedzieć mieszkaniec. Pytanie jest niejasne.

Przewodnicząca KSS powiedziała, że dla niej pytanie jest jasne. Wniosek formalny wymaga jednak przegłosowania.

Przewodniczący RM odwołał się do Statutu Miasta – powiedział, że głosowania prowadzi się zaczynając od najbardziej radykalnych rozwiązań. I właśnie propozycja KSS jest najbardziej doprecyzowana.

Wg Przewodniczącej KSS należy zacząć głosowanie od wniosku radnego S. Lasoty.

Radna M. Łaskarzewska poprosiła o obecność radcy prawnego na kolejnej sesji RM. Gdyby był dziś ktoś w zastępstwie, to nie byłoby tej całej dyskusji.

Radny S. Lasota oświadczył, że komplikacje przerosły jego oczekiwania i wycofuje swój wniosek formalny dotyczący treści pytania referendalnego. Zagłasuje jednak przeciwko uchwale z pytaniem wg propozycji KSS.

Przewodniczący RM podziękował radnemu za wycofanie jego wniosku, po czym zaproponował poddanie pod głosowanie imienne wniosku radnej M. Łaskarzewskiej w kwestii zmiany załącznika nr 1 do projektu uchwały - uzupełnienie go o mapkę projektu stawu wg wytycznych konserwatorskich z 2021 r. i krótką charakterystykę projektu.

Radna M. Eckhoff dodała, że wg niej wszystkie tego typu wyjaśnienia powinny zaistnieć nie w uchwale, lecz w kampanii referendalnej.

Radna M. Łaskarzewska powiedziała, że mieszkańcy muszą wiedzieć za czym głosują.

Przeprowadzono głosowanie wniosku radnej M. Łaskarzewskiej.

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Paweł Dziekański, Małgorzata Łaskarzewska

PRZECIW (7)

Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Edyta Barucka, Sławomir Lasota, Jacek Matłacz, Alicja Rotfeld-Paczkowska

NIEOBECNI (2)

Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

Radny P. Dziekański zgłosił, że pomylił się w głosowaniu elektronicznym i poprosił o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący RM przeprowadził reasumpcję głosowania nad wnioskiem radnej M. Łaskarzewskiej.

Wyniki głosowania:

ZA: 1, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (1)

Małgorzata Łaskarzewska

PRZECIW (8)

Paweł Dziekański, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Edyta Barucka, Magdalena Eckhoff, Sławomir Lasota, Jacek Matłacz

NIEOBECNI (2)

Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Wniosek radnej został odrzucony.

Radna M. Łaskarzewska powiedziała, że protestuje przeciwko krótkowzroczności radnych. Dodała, że nie wie, za czym mieszkańcy będą głosować, po czym o godz.19.55 opuściła obrady RM (obecnych 12 radnych).

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały ws. przeprowadzenia referendum wraz z autopoprawką uwzględniającą korekty KSS.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sławomir Lasota, Jacek Matłacz

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Łaskarzewska, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 402/LIV/2023.**

2. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i zasad powołania miejskiej i obwodowych komisji do spraw referendum w Podkowie Leśnej wyznaczonego na dzień 1 października 2023 r.

Przewodniczący RM M. Gołąb powiedział, że proponuje powołać komisje w minimalnych składach. Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sławomir Lasota, Jacek Matłacz

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Łaskarzewska, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 403/LIV/2023.**

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Podkowa Leśna

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że projekt uchwały został skierowany do zaopiniowania przez KGiR oraz KSS i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska i Przewodnicząca KSS M. Eckhoff przekazały, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni pytań nie zgłosili.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Łaskarzewska, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 404/LIV/2023.**

4. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Podkowie Leśnej

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KSS.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff przekazała, że KSS pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań nie zgłosili.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Łaskarzewska, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 405/LIV/2023.**

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Podkowa Leśna w 2023 roku”

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KSS.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff przekazała, że KSS pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań nie zgłosili.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Lasota

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Łaskarzewska, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 406/LIV/2023.**

6. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2024 r. do 2027 r.

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KSS.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff przekazała, że KSS pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań nie zgłosili.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Sancewicz

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Łaskarzewska, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 407/LIV/2023.**

7. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miasta Podkowa Leśna do Rady Muzeum działającej przy Muzeum im. A. i J. Iwaszkiewiczów w Stawisku

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie rekomendacji KSS.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff przekazała, że Komisja na przedstawiciela RM do Rady Muzeum rekomenduje już na drugą kadencję radną A. Rotfeld-Paczkowską. Dodała, że radna bardzo dobrze reprezentuje RM.

Radna A. Rotfeld-Paczkowska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały powołującej radną A. Rotfeld-Paczkowską na przedstawiciela RM do Rady Muzeum działającej przy Muzeum im. A. i J. Iwaszkiewiczów w Stawisku.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Sławomir Lasota, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Alicja Rotfeld-Paczkowska

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Łaskarzewska, Dąbrówka Smolny, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 408/LIV/2023.**

VII. Złożone pisemnie interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że wpłynęły zapytanie radnego J. Matłacza i interpelacja radnego S. Lasoty

Burmistrz Miasta A. Tusiński powiedział, że odpowiedź na zapytanie była już dziś prawie gotowa, ale została jeszcze cofnięta do weryfikacji - w dniu jutrzejszym zostanie przesłana radnemu.

Radny S. Lasota przedstawił złożoną przez siebie interpelację dot. swobodnego dojścia mieszkańców do Lasu Młochowskiego.

Burmistrz Miasta przekazał, że odpowiedź jeszcze nie jest gotowa, ale zostaną w niej podane uwarunkowania prawne i możliwe rozwiązania.

Zapytanie i interpelacja zamieszczone są w BIP Miasta.

VIII. Sprawy różne

W punkcie tym radni poruszyli tematy dotyczące:

- terminu remontu schodów i tarasu w CKiLO (radna M. Eckhoff),
- przetargu dot. terenu przy pump trucku (radna M. Eckhoff),
- nadania nazw podkowieńskim rondom (radna M. Eckhoff),
- programu In-post w WKD (radna E. Barucka),
- postępów w pracach wprowadzających zmiany w organizacji ruchu oraz dot. strefy płatnego parkowania w mieście (radny S. Lasota),
- postępów w pracach zmierzających do ustanowienia pomników przyrody (radny S. Lasota),
- remontu ul. Gołębiej, w skrzyżowań równorzędnych i wyniesionych (Przewodniczący RM M. Gołąb),
- działań UM odnośnie projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta (Przewodniczący RM M. Gołąb).

Do poruszonych kwestii ustosunkowali się Burmistrz Miasta A. Tusiński i Przewodnicząca KSS M. Eckhoff.

IX. Wolne wnioski

Mieszkaniec poruszył tematy:

- zabierania przez mieszkańców głosu na sesjach RM,
- wypowiedzania się członków Stowarzyszenia Dendropolis w imieniu mieszkańców Miasta.

Do poruszonych kwestii ustosunkowali się Przewodniczący RM M. Gołąb i Burmistrz Miasta A. Tusiński.

Przewodniczący RM poinformował, że w związku z kalendarzem referendalnym kolejna sesja RM planowana jest na 5 września br. Przekazał także, że minął czas na unieważnienie Statutu Miasta – Miasto posiada więc już w pełni prawomocny Statut.

X. Zamknięcie sesji

Wobec braku innych spraw o godz. 20.32 Przewodniczący RM M. Gołąb podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął LIV sesję Rady Miasta Podkowa Leśna VIII kadencji.

Sesja była transmitowana on-line. Transmisje sesji udostępniane są na kanale YouTube pn. „Miasto Podkowa Leśna” - adres:

https://www.youtube.com/channel/UCvAVZWcNfr_Ya1teWYYHTaw - link udostępniony jest na stronie internetowej miasta oraz w BIP Miasta.

Nagranie audio-video zamieszczone jest na stronie na podkwoalesna.esesja.pl, w BIP Miasta oraz poprzez odnośnik na stronie internetowej miasta.

Wyniki głosowań imiennych były wyświetlane na ekranie w sali obrad.

Podjęte uchwały wraz z imiennymi wykazami głosowań znajdują się w biurze Rady Miasta i są zamieszczone w BIP Miasta oraz na stronie podkwoalesna.esesja.pl.

Na sali obrad umieszczono informację o ochronie danych osobowych. Klauzulę wyświetlono także na ekranie i odczytano na początku sesji.

Protokołowała:

Beata Krupa

/-/

Gł. Specjalista w Ref. OSO
Urzędu Miasta Podkowa Leśna

Obradom przewodniczył:

Michał Gołąb

/-/

Przewodniczący
Rady Miasta Podkowa Leśna

Wyjaśnienie skrótów:

RM – Rada Miasta Podkowa Leśna

UM – Urząd Miasta Podkowa Leśna

KR – Komisja Rewizyjna

KSWiP – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

KGiR – Komisja Gospodarki i Rozwoju

KSS – Komisja Spraw Społecznych

BIP – Biuletyn Informacji Publicznej

WPF – Wieloletnia Prognoza Finansowa

Ref. OSO – Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Podkowa Leśna

Załączniki:

1. Lista obecności radnych na sesji
2. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami