

Protokół z posiedzenia Komisji Gospodarki i Rozwoju w dniu 7 sierpnia 2023 roku
Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej ul. Świerkowa 1

Obecni:

- *Bożena Majewska – Przewodnicząca*
 - *Alicja Rotfeld-Paczkowska*
 - *Małgorzata Łaskarzewska*
 - *Sławomir Lasota*
- oraz*

Burmistrz Miasta Podkowa Leśna Artur Tusiński

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Mariola Stecko

PRZYJĘTY PORZĄDEK POSIEDZENIA

- 1.** Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
- 2.** Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
- 3.** Opiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - a.** zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Podkowa Leśna.
 - b.** przeprowadzenia referendum gminnego.
- 4.** Dyskusja w sprawie dojścia do Lasu Młochowskiego.
- 5.** Sprawy różne.
- 6.** Wolne wnioski.
- 7.** Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1)

Przewodnicząca Komisji rozpoczęła posiedzenie o godzinie 19.06, przywitała obecnych na posiedzeniu członków Komisji (obecnych 4 członków Komisji: Bożena Majewska, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Małgorzata Łaskarzewska, Sławomir Lasota) oraz stwierdziła kworum.

Radna Małgorzata Łaskarzewska zgłosiła wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegającą na dodaniu punktu o treści „Dyskusja w sprawie dojścia do Lasu Młochowskiego.” W wyniku jednomyślnego głosowania, nowy porządek obrad został przyjęty.

Ad. 2)

Przewodnicząca Komisji zarządziła przegłosowanie projektu protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Spraw Społecznych z 21 czerwca 2023 roku.

W wyniku głosowania: 2 za, 0 przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu, protokół został przyjęty.

Ad. 3)

a)

Dyrektor CUW Mariola Stecko powiedziała, że pierwotna uchwała została podjęta w 2018 roku z wysokością opłaty w wysokości 1.00 zł za jedną godzinę zajęć przedszkolnych. Codziennie dzieci mogą przebywać w Przedszkolu przez 5 godzin za darmo, a za większą ilość godzin konieczna jest opłata. W tym roku Minister Edukacji w swoim obwieszczeniu podniósł maksymalną kwotę odpłatności za godzinę zajęć na 1.30 zł. W projekcie uchwały proponowane jest zastosowanie maksymalnej kwoty w związku z podniesieniem wszelkich kosztów utrzymania budynku. Zmiana będzie stosowana od 1 września br.

*Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju zarządziła zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie „**zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Podkowa Leśna**”*

Wyniki głosowania: 4 za, 0 przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b)

Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że Przewodniczący Rady Miasta po otrzymaniu odpowiedzi Stowarzyszenia Dendropolis na zaproponowaną przez Miasto ugodę doszedł do wniosku, że należy odwołać się do głosu mieszkańców w sprawie kontynuacji rewitalizacji stawu. W pytaniu referendalnym jest odwołanie do przedwojennych założeń Leona Danielewicza, które przewidują stałe lustro czystej wody w stawie. Tylko na ten projekt gmina ma pozwolenia wodno-prawne i zezwolenie na budowę. Pytanie referendalne ma pokazać czy mimo upływu czasu, wielu dyskusji i protestów pewnej grupy społecznej, pomysł przebudowy stawu nadal ma poparcie społeczne. Ma to pokazać kierunek, w którym Miasto powinno podążać. Zgodnie z ustawą, pytanie referendalne musi być proste, zrozumiałe dla mieszkańców i jednoznaczne.

Przewodnicząca zapytała o techniczne czynności związane z przeprowadzeniem referendum. Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że do dnia 6 września musi być zwołana Sesja w celu powołania Miejskiej Komisji ds. referendum. W celu przeprowadzenia referendum konieczne jest powołanie komisji miejskiej i dwóch komisji obwodowych. Proponowane jest by w każdej z komisji było po 6 członków. Możliwe będzie głosowanie w formie korespondencyjnej, jak i przez pełnomocnika, po wcześniejszym zgłoszeniu takiego zamiaru w urzędzie miasta.

Radna Małgorzata Łaskarzewska zaproponowała uproszczenie pytania referendalnego i skrócenie go do zdania: „*Czy jest Pan/Pani za dokończeniem rewitalizacji stawu w Parku Miejskim w Podkowie Leśnej według propozycji Miasta?*”. Reszta zaproponowanego pytania jest związana z projektem i może być niezrozumiała dla mieszkańców. Załączona do projektu uchwały wizualizacja nie określa, którego projektu dotyczy pytanie. Zaproponowała dodanie wybranego przez gminę projektu przebudowy stawu jako załącznik do uchwały. Obecnie mieszkańcy mają wątpliwości co znaczy wyrażenie „stałe lustro czystej wody”.

Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że w Łazienkach Królewskich stałe lustro czystej wody jest utrzymywane dzięki wodzie z wodociągu. Jest to praktyka wykorzystywana w setkach różnych parków. Dzięki zastosowaniu maty na dnie stawu odparowywanie wody jest znacząco zmniejszone, co w przyszłości zapewni wodę w stawie bez konieczności jej ciągłego dolewania. Każde referendum musi być poprzedzone kampanią referendalną, która ma na celu wyjaśnienie wszelkich niejasności podczas spotkań z mieszkańcami i projektantami. Nie jest możliwe dołączenie projektu do uchwały, ponieważ Miasto nie jest właścicielem projektu przebudowy. W związku z tym, że rewitalizacja stawu miała odbyć się w formie „Projektuj i buduj”, dopiero po zakończeniu realizacji umowy wszelka dokumentacja wraz z prawami własności zostanie przekazana gminie. Określenie „lustro wody” jest odniesieniem do Karty Florenckiej, która mówi o zabytkowym projektowaniu ogrodów.

Radna Alicja Rotfeld-Paczkowska zaproponowała uzupełnienie pytania i jego zmianę na: *„Czy jest Pan/Pani za dokończeniem rewitalizacji stawu w Parku Miejskim w Podkowie Leśnej według propozycji Miasta zgodnej z wytycznymi konserwatorskimi, zakładającej stałe lustro czystej wody przez cały rok, opartej na historycznym założeniu parkowym autorstwa Leona Danielewicza?”*.

Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że Stowarzyszenie Dendropolis popiera projekt z 2010 roku, który nie był przez nikogo konsultowany i zakładał, że codziennie beczkowozy będą przywoziły 16m³ wody do stawu.

Radna Małgorzata Łaskarzewska powiedziała, że pytanie nie powinno być aż tak szczegółowe, ponieważ może spowodować dezorientację mieszkańców i błędne głosowanie. Zaproponowała pytanie o brzmieniu: *„Czy jest Pan/Pani za dokończeniem rewitalizacji stawu w Parku Miejskim w Podkowie Leśnej według propozycji Miasta, opartej na historycznym założeniu parkowym autorstwa Leona Danielewicza?”*.

Radny Sławomir Lasota powiedział, że referendum powinno być przeprowadzone przed rozpoczęciem inwestycji, a nie w czasie zawieszenia jej realizacji w wyniku sprzeciwów Stowarzyszenia Dendropolis. Pomysł przebudowy stawu jest już w realizacji od kilku lat.

Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że po wykonaniu projektu odbyły się spotkania z mieszkańcami, z których wynikało, że Podkowianom zależy by staw był ciągle pełen wody. W oparciu o ekspertyzy meteorologiczne i hydrologiczne, opracowana została nowa koncepcja przebudowy stawu. Jest grupa, która sprzeciwia się nowemu projektowi jak i wszelkim decyzjom dotyczącym stawu, utożsamiając się z wolą wszystkich mieszkańców. W związku z tym, konieczne jest przeprowadzenie referendum w celu jednoznacznej odpowiedzi jaka jest wola społeczności i czy mieszkańcy chcą by gmina nadal próbowała dokończyć budowę stawu czy też ma przestać zajmować się tą inwestycją.

Radna Małgorzata Łaskarzewska powiedziała, że zawarcie w pytaniu referendalnym słów „propozycji Miasta” bez dodatkowej informacji w postaci projektu jest niejednoznaczne.

Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że propozycją Miasta jest rewitalizacja stawu polegająca na nadaniu mu charakteru stałego zbiornika wody ze stałym lustrem czystej wody.

Radna Małgorzata Łaskarzewska zaproponowała skonkretyzowanie pytania referendalnego i jego zmianę na: *„Czy jest Pani/Pan za dokończeniem rewitalizacji stawu w Parku Miejskim w*

Podkowie Leśnej według propozycji Miasta zakładającej nadanie mu charakteru stałego zbiornika wody ze stałym lustrem czystej wody przez cały rok, opartej na historycznym założeniu parkowym autorstwa Leona Danielewicza?”.

Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że Rada Miasta Podkowa Leśna kilkakrotnie podczas kadencji podejmowała dyskusje dotyczące stawu. W 2021 roku Rada Miasta zaapelowała również do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o jak najszybsze wydanie decyzji w sprawie przebudowy stawu.

Radny Sławomir Lasota zapytał jakie będą dalsze kroki Miasta w wyniku negatywnego wyniku referendum.

Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że urząd miasta posiada obowiązujące pozwolenia wodnoprawne i może pozostawić przebudowę stawu na tym etapie co jest teraz. Jeśli mieszkańcy opowiedzą się negatywnie za dokończeniem stawu to będzie musiał uszanować taką wolę mieszkańców i nie realizować dalej tej inwestycji. W takiej sytuacji ponowne podjęcie tematu rewitalizacji stawu będzie po stronie Radnych. Minęło 21 lat od pierwszych kroków władz gminy w celu przebudowy stawu w Parku Miejskim. W tym czasie projekty i pomysły na przebudowę były oprotestowywane przez różne grupy. Wynik referendum nie będzie wiążący dla instytucji, ale pokaże w jakim kierunku chcą iść Podkównianie. By referendum było ważne zgłaszać musi przynajmniej 30% osób uprawnionych do głosowania, a by było rozstrzygnięte przynajmniej 50% z oddanych głosów musi być za.

Radny Sławomir Lasota zapytał jaka jest perspektywa dalszych kroków po przeprowadzeniu referendum.

Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że w sprawie stawu Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków, który jest I instancją procesu administracyjnego wydał decyzję oraz Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, który jest II instancją również wydał decyzję. Wojewódzki Sąd Administracyjny wydał wyrok uchylający w całości decyzję organu II instancji, w związku z czym gmina oparła się na decyzji I instancji. Minister złożył zastrzeżenie do sądu II instancji i czeka obecnie na rozstrzygnięcie, w związku z czym gmina jest obecnie zawieszona w działaniach. Naczelny Sąd Administracyjny może wydać trzy wyroki, w których: podtrzyma decyzje Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, uchyli częściowo wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i zobowiąże Ministra lub Konserwatora do ponownego rozpatrzenia sprawy lub nada decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków prawomocność. W przypadku pozytywnej decyzji Konserwatora, gmina zawnioskuje do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o wydanie pozwolenia na budowę, lecz tą decyzję również może zaskarżyć Stowarzyszenie Dendropolis. W 2020 roku mieszkańcy zebrali prawie 1.400 podpisów popierających przebudowę stawu, co według Stowarzyszenia nie miało jakiegokolwiek wagi, ponieważ nie odbyło się w formie referendum.

Przewodnicząca zaproponowała by Radna Małgorzata Łaskarzewska przedstawiła swoją propozycję pytania na Sesji Rady Miasta, tak by na ten temat mogli dyskutować wszyscy Radni.

Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że polskie prawo nie przewiduje udziału stowarzyszeń przed organami architektoniczno-budowlanymi. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego odmówił dopuszczenia Stowarzyszenia Dendropolis jako podmiotu na prawach

strony w postępowaniu dotyczącym samowoli budowlanej, lecz ze względu na naciski polityczne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego zmienił postanowienie PINB. Gmina zaskarżyła postanowienie MWINB do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i wygrała, ponieważ by jakiegokolwiek stowarzyszenie mogło brać udział w postępowaniu na prawach strony musi na to pozwalać jego działalność statutowa i przemawiać za tym ważny interes społeczny.

Radna Małgorzata Łaskarzewska zgłosiła wniosek formalny o zmianę projektu uchwały polegającą na zamianie proponowanego pytania referendalnego na: **„Czy jest Pan/Pani za dokończeniem rewitalizacji stawu w Parku Miejskim w Podkowie Leśnej według propozycji Miasta nadającej mu charakter stałego zbiornika retencyjnego ze stałym lustrem czystej wody przez cały rok, opartej na historycznym założeniu parkowym autorstwa Leona Danielewicza?”**

W wyniku głosowania: 3 za, 0 przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu, wniosek został przegłosowany pozytywnie.

Radny Sławomir Lasota powiedział, że referendum może zmienić się w przepychanki między Stowarzyszeniem Dendropolis, a władzą miasta o to kto ma rację, co skutkuje zepchnięciem przebudowy stawu na drugi plan.

Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że gmina zajmie się przeprowadzeniem kampanii referendalnej i organizacją spotkań z projektantami. Referendum ma pokazać czy pomysł przebudowy stawu nadal ma poparcie społeczne.

Mieszkancka powiedziała, że w odpowiedzi na propozycje ugody Burmistrza Stowarzyszenie Dendropolis zaproponowało wyrzucenie wszystkich dotychczasowych dokumentów i rozpoczęcie od nowa procedury rewitalizacji stawu.

Radny Sławomir Lasota zapytał o możliwość zasilania stawu za pomocą studni głębinowej. Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że w poprzednich opracowaniach przebudowy stawu były propozycje zasilania stawu za pomocą studni głębinowych i wykonania ujęcia wody oligoceńskiej na terenie Parku Miejskiego, lecz było to protestowane przez Ligę Ochrony Przyrody. Analizując wcześniejsze protesty gmina zdecydowała się na rozwiązanie stosowane w wielu innych parkach. Woda z wodociągu jest tańsza i mniej szkodliwa dla środowiska niż wybudowanie specjalnej stacji uzdatniania wody w celu dolewania wody do stawu.

Radna Małgorzata Łaskarzewska zapytała jaki będzie koszt zorganizowania referendum. Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że całkowity koszt waha się między 21-25 tysięcy, w zależności od kosztów druku kart do głosowania i wysokości diet dla członków Komisji Miejskiej i Komisji Obwodowych.

Członkowie Komisji wspólnie ustalili, że będą opiniować projekt uchwały wraz ze zmianą w § 2 pkt 1 pytania referendum na: „Czy jest Pan/Pani za dokończeniem rewitalizacji stawu w Parku Miejskim w Podkowie Leśnej według propozycji Miasta nadającej mu charakter stałego zbiornika retencyjnego ze stałym lustrem czystej wody przez cały rok, opartej na historycznym założeniu parkowym autorstwa Leona Danielewicza?”.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju zarządziła zaopiniowanie projektu uchwały wraz ze zmianą w sprawie „przeprowadzenia referendum gminnego”

Wyniki głosowania: 3 za, 0 przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz ze zmianą.

Ad. 4)

Radny Sławomir Lasota powiedział, że barierą dojścia do lasu jest ulica Sosnowa, która jest całkowicie zabudowana i uniemożliwia dojście do lasu, a łącznik rowerowy jest obecnie ogrodzony przez prywatnego właściciela, który zawłaszczył ten fragment terenu.

Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że można zasiedzieć nieruchomość w dobrej wierze lub w złej, co różni się jedynie okresem zasiedzenia. Jeśli mieszkaniec dobrowolnie nie wyda części nieruchomości to wtedy Miasto kieruje sprawę do sądu, w którym mieszkaniec musi udowodnić, że władał nieruchomością jak właściciel. W księdze wieczystej właściciel tego terenu widnieje jako nieustalony. Należy jeszcze sprawdzić kiedy powstało ogrodzenie oraz czy osoba płaci podatki za ten fragment działki i od ilu lat. W odpowiedzi na interpelację zostanie przygotowana analiza stanu prawnego tej nieruchomości.

Radna Alicja Rotfeld-Paczkowska zapytała w jaki sposób działka może mieć właściciela jeśli w księdze wieczystej jej własność widnieje jako nieustalona.

Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że jeśli osoba się zgłasza do urzędu i płaci podatki za nieruchomość to może w złej wierze zasiedzieć tą nieruchomość. W przypadku sprawy sądowej, gdy sąd nie odnajdzie innych prawowitych właścicieli działki to zadecyduje o zasiedzeniu nieruchomości przez osobę płacącą za nią podatki.

Mieszkanica powiedziała, że temat dojścia do lasu od ulicy Sosnowej był dyskutowany przez Radnych poprzednich kadencji i co jakiś czas jest na nowo rozpoczynany przez mieszkańców.

Ad. 5)

Radna Małgorzata Łaskarzewska zapytała na jakim etapie jest uchwała dot. ustanowienia dodatkowych pomników przyrody w Lesie Młochowskim.

Burmistrz Miasta Artur Tusiński powiedział, że zorientuje się która instytucja obecnie proceduje projekt tej uchwały i udzieli odpowiedzi na Sesji Rady Miasta.

Ad. 6)

Nie zgłoszono wolnych wniosków.

Ad. 7)

Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie o godzinie 20.40.

Protokół sporządziła Marta Myszkowska

*Przewodnicząca Komisji
Gospodarki i Rozwoju
/-/
Bożena Majewska*