

**Protokół nr XI/2025 z XI sesji Rady Miasta Podkowa Leśna IX kadencji,
która odbyła się w dniu 23 stycznia 2025 r.
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Świerkowej 1**

Sesję Rady Miasta prowadził Przewodniczący Rady Miasta Michał Gołąb.

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

O godz. 18.30 Przewodniczący RM M. Gołąb ogłosił otwarcie obrad, stwierdził kworum (obecnych 15 radnych, lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1 do protokołu z sesji**) i przekazał informacje o ochronie danych osobowych (wyświetlono także na ekranie i umieszczono na sali obrad). W posiedzeniu udział wzięli również Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza Miasta, Skarbnik Miasta i Sekretarz Miasta, obsługa prawna, pracownicy UM, przedstawiciele jednostek organizacyjnych, mieszkańcy i inni goście.

II. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o wyświetlenie porządku obrad.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji z porządkiem obrad stanowi **załącznik Nr 2 do protokołu z sesji**.

Przewodniczący RM poinformował, że wpłynął wniosek Pani Burmistrz o włączenie do programu sesji projektu uchwały ws. zmiany WPF na lata 2025-2040. Projekt był już opiniowany przez KF.

Przewodniczący RM poddał wniosek o rozszerzenie programu sesji o ten punkt pod głosowanie (głosowanie 1).

Raport z głosowań przeprowadzonych w trakcie sesji stanowi **załącznik nr 3 do protokołu z sesji**.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania - **radni przegłosowali wprowadzenie projektu uchwały do programu sesji (pkt VIII ppkt 8 zmienionego porządku obrad)**.

Na prośbę Burmistrz Miasta Przewodniczący RM zapytał obsługę prawną, czy po zatwierdzeniu porządku obrad sesji Pani Burmistrz w trakcie sesji będzie mogła jeszcze wnioskować o zmianę porządku obrad.

Adw. K. Zygrzak odpowiedział, że w każdym momencie sesji Burmistrz lub radny może zgłosić wniosek o zmianę porządku obrad. Głosowany on jest bezwzględną większością głosów.

Innych wniosków o zmianę porządku obrad w tym punkcie sesji nie zgłoszono.

Porządek obrad po zmianie:

- I. *Otwarcie Sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.*
- II. *Przedstawienie porządku obrad.*
- III. *Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miasta.*
- IV. *Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.*
- V. *Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.*
- VI. *Sprawozdania Komisji Rady Miasta z prac w roku 2024.*
- VII. *Sprawozdania radnych delegowanych przez Radę Miasta do reprezentowania miasta w organach powiatowych z prac w roku 2024.*
- VIII. *Podjęcie uchwał w sprawach:*
 1. *zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok;*
 2. *zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok;*
 3. *zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów Rady Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok;*
 4. *zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego Rady Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok;*
 5. *zatwierdzenia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych Rady Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok;*
 6. *ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2025 r. w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Podkowa Leśna;*

7. przyjęcia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny w mieście Podkowa Leśna na lata 2025 – 2027”;
 8. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040.
- IX. Złożone pisemnie interpelacje i zapytania radnych.
- X. Sprawy różne.
- XI. Zamknięcie sesji.

III. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miasta

Radni nie zgłosili uwag do projektu protokołu.

Przewodniczący RM poddał projekt protokołu pod głosowanie imienne (głosowanie 2 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Protokół został przyjęty - **protokół Nr X/2024 z X sesji RM przeprowadzonej 19 grudnia 2024 r.**

IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Burmistrz Miasta M. Eckhoff przedstawiła informację o swoich działaniach pomiędzy X sesją RM przeprowadzoną 19 grudnia 2024 r. a XI sesją RM. Informacja Pani Burmistrz stanowi **załącznik Nr 4 do protokołu z sesji.**

Pani Burmistrz rozwinęła temat wydanej 31 grudnia 2024 r. przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków decyzji nr 101/2024 dot. wpisania Alei Lipowej do rejestru zabytków nieruchomości województwa mazowieckiego. Poinformowała, że zwrócili się do niej radni zaniepokojeni, czy wpis ten nie spowoduje niekorzystnych zmian dla właścicieli działek położonych wzdłuż Alei. Obsługa prawna przygotowała w tym zakresie opinię prawną, która wpłynęła do UM w dniu dzisiejszym i została przekazana radnym. Wydaje się, że opinia odpowiada na zgłaszane uwagi. Ze względu jednak na fakt, że Miastu przed otrzymaniem tej opinii miały czas na złożenie odwołania od ww. decyzji, to Pani Burmistrz takie odwołanie złożyła. Z otrzymanej opinii prawnej wynika, że wpis ten nie powoduje negatywnych zmian dla Miasta. Formalnie nie zmienia on stanu ochrony Alei (do tej pory także nie można było przeprowadzić żadnej pielęgnacji ani inwestycji bez zgody Konserwatora). Pani Burmistrz powiedziała, że chciałaby prosić o opinię radnych w sprawie złożonego odwołania od decyzji Konserwatora i o zmianę porządku obrad sesji poprzez dodanie uchwały opiniującej. Dodała, że Aleja Lipowa wymaga przeprowadzenia prac pielęgnacyjnych na drzewostanie i nie chciałaby tej sprawy przedłużać dłużej niż jest to konieczne.

Radny W. Żółtowski powiedział, że sytuacja jest nietypowa dlatego, że Konserwator wydał decyzję na to, co już objęte jest jego ochroną. Decyzja ta w ocenie radnego jest więc do uchylecia ze względów formalnych. Jednak to za krótki czas, aby już dziś radni rozstrzygnęli tę sprawę - jest za dużo wątpliwości i otrzymana opinia ich nie rozwiewa. Sprawę należy przedyskutować.

Radna E. Barucka zapytała prawnika, czy w obecnej sytuacji nie można prowadzić prac nad zielenią.

Adw. K. Zygrzak wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o ochronie zabytków od momentu wszczęcia postępowania do wydania ostatecznej decyzji przez Konserwatora wszelkie działania w ramach zabytku, czyli Alei, są niedopuszczalne.

Radny W. Żółtowski przypomniał, że Aleja Lipowa formalnie już od 1981 r. jest zabytkiem.

Adw. K. Zygrzak przekazał, że w przekazanej radnej opinii prawnej wątek ten został dość wyraźnie ujęty. Faktycznie mamy do czynienia z objęciem tego samego elementu podwójną ochroną, ale zbyt daleko idącą wydaje się teza, że jest tożsamość rozstrzygnięcia, czyli że to jest dokładnie decyzja w tej samej sprawie. Czym innym z punktu widzenia samej ustawy jest wpis układu urbanistycznego, który istnieje w przypadku Podkopy od lat 80., czym innym jest wpis jednostkowy, z którym mamy do czynienia teraz. Ochrona pokrywa się, natomiast z formalnego punktu widzenia nie można mówić, że to jest decyzja w tej samej sprawie, bo jest zastosowana inna podstawa prawna dokonanego wpisu indywidualnego względem wcześniej dokonanego wpisu układu urbanistycznego, który jest dużo szerszy.

Radna E. Barucka zapytała, czy z wpisu indywidualnego wynikają jakieś dodatkowe obostrzenia w stosunku do Alei, które nie wynikają z wpisu obszarowego.

Adw. K. Zygrzak stwierdził, że dla Miasta nie ma różnic w obowiązkach. Przyznał jednak, że działanie Konserwatora, dotyczące nałożenia podwójnej ochrony, jest niestandardowe. Wpisy jednostkowe dotyczą głównie budynków i wtedy jest różnica w konsekwencjach, bo jeżeli mamy budynek na terenie układu urbanistycznego, to chroniona jest jego część zewnętrzna (elewacja, wygląd), a wpis jednostkowy indywidualny powoduje, że staje się chronione także wnętrze tego budynku. Patrząc na kształt i sposób zagospodarowania Alei Lipowej, to nie ma tam żadnych zabudowań – to ciąg komunikacyjny plus drzewa. I w tym kontekście wpis jednostkowy nic zmienia z punktu widzenia

prawnych konsekwencji. Miasto i tak do tej pory, aby przeprowadzić zabiegi pielęgnacyjne drzew, musiało uzyskać zgodę Konserwatora. Tak też będzie po wejściu w życie tej decyzji.

Radna A. Baranowska zapytała, czy Miasto nie strzela sobie w kolano składając odwołanie od decyzji Konserwatora, bo w ten sposób sami jakby wstrzymujemy prace pielęgnacyjne, które mogłyby wkrótce ruszyć. Wyjaśnienie, czym różni się ochrona obszarowa od ochrony indywidualnej, zostało jasno wyjaśnione w opinii prawnej. Przepis dot. 15 metrów od zewnętrznej krawędzi drzewa wynika z uzupełnienia innych uwarunkowań prawnych - każde drzewo było objęte tą ochroną już dużo wcześniej. Radna powiedziała, że nie ma tu żadnej zmiany i zapytała, czemu więc został złożony wniosek o odwołanie.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że złożyła odwołanie dlatego, że czekała na opinię prawną, a mijał termin na odwołanie. Teraz toczy się dyskusja o wycofanie tego odwołania lub jego podtrzymanie i dalsze brnięcie w tę sytuację, co opóźnia możliwość wykonania prac na drzewostanie. Opinia prawna wprost mówi, że ani dla mieszkańców, ani dla Miasta (pielęgnacja, inwestycje), wpis ten nic nie zmienia.

Radna K. Majewska-Lutyk powiedziała, że na Alei Lipowej powinna pojawić się tabliczka, że jest ona dodatkowo chroniona wpisem do rejestru zabytków. Wpis ten niczego nie zmienia, a pozwoli na to, aby w Alei Lipowej można było wreszcie przeprowadzić konieczne prace.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że wniosek o pielęgnację Alei Lipowej został złożony zaraz po uzyskaniu opinii dendrologicznej wraz z zakresem prac, które trzeba przeprowadzić. Natomiast nie dostaliśmy nadal zgody. Wydaje się, że Konserwator też czeka na wpis.

Radna A. Bankiewicz zapytała, jaki wpływ wpis ten będzie miał na rewitalizację Alei w kontekście kosztów, jakie Miasto miałoby ponieść przy wpisie indywidualnym. Radna słyszała, że to może być koszt nawet trzykrotnie większy. Jeśli tak rzeczywiście jest, to powinno być to głównym kryterium do oceny, czy Miasto z odwołania powinno się wycofać, czy nie.

Pani Burmistrz zapytała radną, skąd ma informacje o takich kosztach. Podkreśliła, że w jednym i w drugim wypadku mamy do czynienia z zabytkową zielenią.

Radny J. Małacz powiedział, że według niego strzał w kolano wykonali wnioskodawcy o wpis jednostkowy, ponieważ Miasto straciło kilka lat na to, co de facto nic nie zmienia.

Radna A. Baranowska stwierdziła, że nie zgadza się z przedmówcą. Indywidualna ochrona, jak wynika z opinii, chroni nieco bardziej. Przy rewitalizacji taka ochrona być może jest bezpieczniejsza dla zastosowanych środków, sił i materiałów.

Przewodniczący RM podsumował, że Pani Burmistrz złożyła odwołanie, aby nie stracić terminu. Procedura jest uruchomiona. Do tego odwołania należy złożyć uzasadnienie. Natomiast w każdej chwili Miasto może wycofać to odwołanie. Decyzji nie należy podejmować pochopnie. Należy to rozważyć na posiedzeniu komisji. Komisja powinna przedstawić RM rekomendacje w tej sprawie.

Radna A. Brzozowska-Kempf poparła propozycję Przewodniczącego RM. Stwierdziła, że dzisiejsze procedowanie tej kwestii byłoby zbyt pochopne. Radni nie mają pełnego oglądu sytuacji. Temat powinien być szczegółowo omówiony na posiedzeniu KGŁP.

Adw. K. Zygrzak opisał, jak wygląda procedura administracyjna w tym zakresie. Miasto wniosło odwołanie od decyzji z racji tego, że ten termin wynosił 14 dni. W tej chwili organ pierwszej instancji, czyli Wojewódzki Konserwator Zabytków, ma prawny obowiązek przekazać akta sprawy wraz z odwołaniem do Ministra Kultury, który jest organem rozpatrującym złożone odwołanie i może podjąć decyzję o utrzymaniu decyzji w mocy, może uchylić decyzję lub może przekazać sprawę do ponownego rozpoznania Konserwatorowi. Takie są potencjalne możliwości rozstrzygnięć. Do momentu, kiedy nie zapadnie decyzja organu nadrzędnego, czyli Ministra, Miasto jest uprawnione do cofnięcia swojego odwołania i wówczas postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu. Wzrost ostateczności zyskuje decyzja, względem której odwołanie zostało cofnięte. Czas, który Miasto ma na działania, to czas do momentu rozpoznania sprawy przez Ministra. Potem już po stronie Miasta nie ma dalszych ruchów. Ewentualnie pozostaje wniesienie skargi do sądu administracyjnego.

Radna K. Majewska-Lutyk zapytała o terminy obowiązujące Ministra.

Adw. K. Zygrzak odpowiedział, że czas rozpatrywania tego typu spraw jest bardzo różny i na pewno nie należy się spodziewać, że ustawowy potoczny termin 30 dni na załatwienie spraw administracyjnych zostanie dotrzymany. Takie sprawy trwają zazwyczaj od kilku miesięcy do kilku lat.

Radna K. Majewska-Lutyk podsumowała, że biorąc pod uwagę, że jest jednak kwestia ustawy, to należałoby przyjąć, że mamy miesiąc.

Przewodniczący RM powiedział, że sprawą należy zająć się bez zbędnej zwłoki, po czym zarządził głosowanie wniosku o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu ws. stanowiska RM dot. odwołania od decyzji Konserwatora (głosowanie 3 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 1, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania – **porządek obrad nie uległ zmianie.**

Burmistrz Miasta zapytała, czy możemy nadać jakieś ramy czasowe głosowaniu tej sprawy w RM.
Radna A. Brzozowska-Kempf powiedziała, że radni potrzebują czasu, aby wnikliwie zapoznać się z otrzymaną dziś opinią prawną oraz wczytać w przepisy. Komisja może zebrać się dość szybko, jednak za tydzień zaczynają się ferie.

Przewodniczący RM dodał, że dla porównania dobrze byłoby poznać jeszcze opinię innego prawnika, mającego doświadczenie w postępowaniach przeciwko Konserwatorowi. Tryb pracy RM powinien być niezwykle pilny, ale poszerzony o wiedzę i doświadczenie innych osób z branży, które mogą wnieść coś nowego do sprawy. Sprawa będzie też konsultowana z mieszkańcami.

V. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że do RM wpłynęły:

- pozytywne opinie RIO nt. prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu określonego w uchwale budżetowej na 2025 rok,
- wykaz dotacji udzielonych przez Sejmik Województwa Mazowieckiego w 2024 r. na prace konserwatorskie przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa mazowieckiego, w ramach programu „Mazowsze dla zabytków 2024”; Podkowa Leśna otrzymała 35.000 zł na konserwację figury Matki Bożej - kamienia węgielnego miasta,
- pismo Fundacji Ogród i Warsztat z prośbą o podjęcie wzmoczonych działań na rzecz ochrony przyrody.

Ww. pisma zostały przekazane radnym.

Pani Burmistrz przekazano:

- zapytanie radnej D. Smolny dot. remontu ul. Storczyków,
- zapytanie radnej D. Smolny dot. budowli ochronnych i miejsc doraźnego schronienia w Podkowie Leśnej,
- zapytanie radnej D. Smolny dot. zimowego utrzymania dróg w mieście,
- prośbę radnej A. Bankiewicz o montaż kosza na śmieci przy skrzyżowaniu ulic Wschodniej i Akacyjnej,

Na zapytania Pani Burmistrz udzieliła już odpowiedzi. O rozwinięcie udzielonych odpowiedzi będzie wystąpić w IX punkcie sesji.

Przewodniczący RM dodał, że uczestniczył w gminnej wigilii organizowanej przez Panią Burmistrz i Księdza Proboszcza.

Pan Przewodniczący podał także wstępny harmonogram tegorocznych sesji RM.

VI. Sprawozdania Komisji Rady Miasta z prac w roku 2024

Przewodniczący KR, KSWP, KF, KGŁP i KKOSS przedstawili sprawozdania z prac poszczególnych komisji RM w roku 2024. Sprawozdania stanowią **załączniki od Nr 5 do Nr 9 do protokołu z sesji** i są opublikowane w BIP Miasta.

VII. Sprawozdania radnych delegowanych przez Radę Miasta do reprezentowania miasta w organach powiatowych z prac w roku 2024

Radna A. Olejniczak-Siara przedstawiła sprawozdanie z pracy w Radzie Społecznej działającej przy Szpitalu Zachodnim w Grodzisku Mazowieckim, a radna A. Rotfeld-Paczkowska sprawozdanie z jej działalności w Radzie Muzeum funkcjonującej przy Muzeum im. A. i J. Iwaszkiewiczów w Stawisku. Sprawozdania stanowią **załączniki Nr 10 i 11 do protokołu z sesji**.

VIII. Podjęcie uchwał

1. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok

Przewodniczący RM poprosił o wyświetlenie projektu planu pracy KR i zapytał, czy Przewodniczący KR chciałby coś dodać.

Przewodniczący KR powiedział, że nie.

Uwag do planu pracy nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne (głosowanie 4 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 48/XI/2025.**

2. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok

Przewodniczący RM poinformował, że KSWP przedstawiła projekt planu pracy Komisji i zapytał, czy Przewodnicząca KSWP chciałaby coś dodać.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz powiedziała, że nie.

Uwag do planu pracy nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne (głosowanie 5 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 49/XI/2025.**

3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów Rady Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok

Przewodniczący RM zapytał, czy Przewodniczący KF chciałby coś dodać do przedłożonego projektu planu pracy Komisji.

Przewodniczący KF W. Żółtowski powiedział, że nie.

Uwag do planu pracy nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne (głosowanie 6 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 50/XI/2025.**

4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego Rady Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok

Przewodniczący RM zapytał, czy Przewodnicząca KGŁP chciałaby coś dodać do przedłożonego projektu planu pracy Komisji.

Przewodnicząca KGŁP A. Brzozowska-Kempf zachęciła do udziału w posiedzeniach KGŁP. Na posiedzeniach radni będą pochylać się nad nową strategią rozwoju miasta. Omawiana będzie obowiązująca strategia oraz to, jak Podkowa powinna wyglądać za 15 lat.

Uwag do planu pracy nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne (głosowanie 7 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 51/XI/2025.**

5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych Rady Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok

Przewodniczący RM zapytał, czy Przewodnicząca KKOSS chciałaby coś dodać do przedłożonego projektu planu pracy Komisji.

Przewodnicząca KKOSS A. Olejniczak-Siara powiedziała, że chciałaby zwrócić szczególną uwagę na punkt „Edukacja w obszarach zdrowia psychicznego, ekologii, bezpieczeństwa (w tym pieszych i innych użytkowników dróg)”. Komisja podkreśla wagę noszenia odblasków, aby ludzie byli bardziej widoczni na drogach. Miasto powinno starać się wspierać poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego poprzez udostępnianie gadżetów odblaskowych.

Uwag do planu pracy nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne (głosowanie 8 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 52/XI/2025.**

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2025 r. w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Podkowa Leśna

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KKOSS.

Przewodnicząca KKOSS A. Olejniczak-Siara przekazała, że Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne (głosowanie 9 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 53/XI/2025.**

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny w mieście Podkowa Leśna na lata 2025 –2027”

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KKOSS.

Przewodnicząca KKOSS A. Olejniczak-Siara przekazała, że Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne (głosowanie 10 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 54/XI/2025.**

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KF.

Przewodniczący KF W. Żółtowski przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne (głosowanie 11 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 55/XI/2025.**

IX. Złożone pisemnie interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący RM M. Gołąb zapytał, czy otrzymane na zapytania odpowiedzi były wystarczające, czy może radni mają jeszcze jakieś pytania.

Nawiązując do prośby radnej D. Smolny o udostępnienie wyników audytu dot. miejsc doraźnego schronienia, Burmistrz Miasta M. Eckhoff poinformowała, że audyt ten został przeprowadzony przez Powiatową Straż Pożarną w Grodzisku Mazowieckim. Nie mamy wyników audytu, ale możemy o nie wystąpić.

Radna D. Smolny poprosiła o to. Dodała, że pretekstem do złożenia zapytania dot. budowli ochronnych i miejsc doraźnego schronienia na potrzeby ludności w Podkowie Leśnej było to, abyśmy sami zweryfikowali, jakie mamy możliwości schronienia mieszkańców miasta. Warto mieć wyniki wspomnianego audytu, zobaczyć jakie były wnioski i co z nich wynika w kontekście przyjętej ustawy o ochronie ludności.

X. Sprawy różne

Sprawy poruszone przez radnych:

- radny W. Żółtowski poprosił o rozważanie możliwości ustawienia przy wjeździe do miasta bannerów informujących o skrzyżowaniach równorzędnych – chodzi o informację dla osób przyjezdnych;

- radna A. Baranowska zawnioskowała o ujęcie w harmonogramie sprzątanía ulic sprzątanía odcinka asfaltowego znajdujĄcego się na terenie CKiIO przy ul. Świerkowej 1 (aby zdjąć ten ciężar z pracowników CKiIO), poprosiła o wysypanie jakimś kruszywem błotnisteo terenu przy budynku socjalnym przy ul. Świerkowej;
 - radna E. Wolska zapytała, czy jest możliwe, aby w ramach organizowanej przez Miasto cyklicznie akcji odbioru od mieszkańców gabarytów odbierać także tekstylia;
 - radna E. Wolska zapytała, co oznacza zwrot „zimowe utrzymanie ulic”;
 - radna E. Barucka zapytała, czy istnieje jakieś zagrożenie funkcjonowania Urzędu Pocztowego w Podkowie Leśnej;
 - radna E. Barucka przypomniała, że na poprzedniej sesji RM poruszyła wątek wydania poradnika dotyczącego zachowywania się w sytuacjach kryzysowych i zapytała, czy Miasto zamierza ten temat podjąć;
 - radna K. Majewska-Lutyk zapytała, czy w ramach obchodów 100-lecia Miasta planowane są jakieś prace estetyzujące przy stacji WKD Podkowa Leśna Wschodnia;
 - radna A. Brzozowska-Kempf poprosiła mieszkańców o zaniechanie wyrzucania żywności w przypadkowych miejscach, aby nie zachęcać dzików do przychodzenia na teren miasta;
 - radna A. Bankiewicz zapytała o zakres umowy podpisanej z przychodnią weterynaryjną na kwotę 28.512,00 zł; zaapelowała przy tym do mieszkańców o większe zainteresowanie bezpłatnym programem kastracji, sterylizacji i znakowania zwierząt;
 - radny J. Matłacz powiedział, że jest potrzeba postawienia w Podkowie Leśnej lodówki służącej jako jadalnia (lokalizacja np. przy Ośrodku Pomocy Społecznej);
 - radna B. Górczyńska podziękowała za opublikowanie na stronie internetowej UM informacji z harmonogramem odbioru choinek - ma nadzieję, że powstrzyma to mieszkańców przed wyrzucaniem choinek do parku czy lasu,
- Do poruszonych tematów odnieśli się Burmistrz Miasta, Zastępcza Burmistrz oraz inni radni.

Przewodniczący RM wracając do tematu sytuacji kryzysowych przypomniał, że należy się pochylić nad sprawą zapewnienia awaryjnego zasilania w wodę.

Radna K. Majewska-Lutyk wróciła do kwestii Alei Lipowej. Zapytała obsługę prawną, czy ten wpis cokolwiek zmienia w zakresie ochrony Alei tak, żeby ona nie była rozjeżdżana i nie służyła za parking. Adw. K. Zygrzak wyjaśnił, że decyzja ta niekoniecznie ma bezpośrednie przełożenie na sposób użytkowania tej ulicy. Nie ma związku pomiędzy samym aktem administracyjnym uznania ulicy za zabytek, a określonymi praktykami, które się tam dzieją. Wszelkie kwestie dotyczące sposobu zagospodarowania takiego miejsca muszą być uzgadniane z Konserwatorem. Gdyby chcieć urządzić miejsca parkingowe, postawić słupki, które uniemożliwią parkowanie, musi być zgoda Konserwatora. Wszelkie czynności właścicielskie, czy Miasta jako właściciela, czy zarządcy drogi, wymagają uzgodnienia z Konserwatorem.

Pani Burmistrz przypomniała, że w decyzji Konserwatora jest informacja, że Aleja jest w części jezdna. Nie da się ludziom odciąć dojazdu do posesji.

Radna K. Majewska-Lutyk powiedziała, że rozumie, że nie mamy wpływu na praktyki i zapytała, czy wpis daje możliwość, aby Aleja Lipowa była inaczej oznakowana - tak aby było bardziej widoczne, że jest to zabytek. Radna zapytała przy tym radną A. Bankiewicz, skąd ma informacje o trzykrotnie wyższych kosztach prac w momencie wprowadzenia zapisu konserwatorskiego.

Radna A. Bankiewicz odpowiedziała, że tak słyszała, natomiast należy zweryfikować, czy to prawda.

Radny W. Żółtowski powiedział, że też dostał informację, że kierownik robót musi spełniać zupełnie inne wymagania operując na takim terenie. Jeżeli ktokolwiek będzie chciał wykonywać jakieś prace związane np. z wymianą ogrodzenia, może się okazać, że będzie musiał wykazać się innymi uprawnieniami związanymi konkretnie z konserwacją zabytków. Nie jest to pewna informacja i także należy ją zweryfikować. Prac konserwatorskich nie może wykonywać ktokolwiek.

Radna K. Majewska-Lutyk podkreśliła, że do tej pory też tak było.

Radna E. Barucka zgodziła się z tym. Dodała, że w wypadku Alei Lipowej są już ograniczenia wynikające z wpisu obszarowego.

Mieszkaniec przypomniał o konieczności sprzątanía, odśnieżania i posypywania chodników.

Przewodnicząca Stowarzyszenia „Związek Podkowan” E. Domaradzka poinformowała o zmianie terminu debaty „Troska o ogród” planowanej na 25 stycznia br. Z powodu choroby panelistów debata została przesunięta na 1 marca br.

XI. Zamknięcie sesji

Przewodniczący RM M. Gołąb zaprosił na uroczystą sesję RM planowaną na 15 lutego br., po czym o godz. 20.16 zamknął XI sesję Rady Miasta Podkowa Leśna IX kadencji.

Sesja była transmitowana on-line. Transmisje sesji udostępniane są na stronie eSesja.tv - adres: <https://esesja.tv> - link udostępniony jest na stronie internetowej miasta oraz w BIP Miasta. Nagranie audio-video zamieszczone jest na stronie na podkwoalesna.esesja.pl, w BIP Miasta oraz poprzez odnośnik do BIP-u na stronie internetowej miasta. Wyniki głosowań imiennych były wyświetlane na ekranie w sali obrad. Podjęte uchwały wraz z imiennymi wykazami głosowań znajdują się w biurze Rady Miasta i są zamieszczone w BIP Miasta oraz na stronie podkwoalesna.esesja.pl. Na sali obrad umieszczono informację o ochronie danych osobowych. Klauzulę wyświetlono także na ekranie i odczytano na początku sesji.

Protokołowała:

Beata Krupa

/-/

Gł. Specjalista w Ref. OSO
Urzędu Miasta Podkowa Leśna

Obradom przewodniczył:

Michał Gołąb

/-/

Przewodniczący
Rady Miasta Podkowa Leśna

Wyjaśnienie skrótów:

RM – Rada Miasta Podkowa Leśna

UM – Urząd Miasta Podkowa Leśna

KR – Komisja Rewizyjna

KSWiP – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

KF – Komisja Finansów

KGŁP – Komisja Gospodarki i Ładu Przestrzennego

KKOSS – Komisja Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych

BIP – Biuletyn Informacji Publicznej

Ref. OSO – Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Podkowa Leśna

WPF – Wieloletnia Prognoza Finansowa

RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie

CKiIO – Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej

Załączniki:

1. Lista obecności radnych
2. Zawiadomienie o zwołaniu sesji z porządkiem obrad
3. Raport z głosowań
4. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami
5. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej w 2024 r.
6. Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w 2024 r.
7. Sprawozdanie z pracy Komisji Finansów w 2024 r.
8. Sprawozdanie z pracy Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego w 2024 r.
9. Sprawozdanie z pracy Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych w 2024 r.
10. Sprawozdanie radnej Anny Olejniczak-Siary z pracy w Radzie Społecznej działającej przy Szpitalu Zachodnim w Grodzisku Mazowieckim w 2024 r.
11. Sprawozdanie radnej Alicji Rotfeld-Paczkowskiej z pracy w Radzie Muzeum działającej przy Muzeum im. A. i J. Iwaszkiewiczów w Stawisku w 2024 r.