

Protokół z posiedzenia
Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego w dniu 27 marca 2025 r.
Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej, ul. Lilpopa 18

Obecni członkowie Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego (KGŁP):

- *Agata Brzozowska-Kempf – Przewodnicząca KGŁP*
- *Aleksandra Bankiewicz*
- *Anna Baranowska*
- *Edyta Barucka*
- *Katarzyna Majewska-Lutyk*
- *Jacek Matłacz*
- *Alicja Rotfeld-Paczkowska*
- *Wojciech Sancewicz*
- *Ewa Wolska*

W posiedzeniu udział wzięli także:

- *Mirosław Wilusz – Zastępca Burmistrza Miasta*
- *Piotr Pytkowski – Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, Nieruchomości i Zieleni Urzędu Miasta*
- *Beata Krupa – Gł. Specjalista w Referacie Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta*
- *mieszkanka*

I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

O godzinie 19.00 Przewodnicząca KGŁP A. Brzozowska-Kempf otworzyła posiedzenie Komisji, przekazała informacje o ochronie danych osobowych i stwierdziła kworum (obecnych 9 członków KGŁP).

II. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodnicząca KGŁP przedstawiła porządek posiedzenia:

- I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.*
- II. Przedstawienie porządku posiedzenia.*
- III. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.*
- IV. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach:*
 - 1. nadania rondu położonemu u zbiegu ulic Lipowej, Topolowej, Bukowej i Sosnowej w Mieście Podkowa Leśna imienia Tadeusza Baniewicza,*
 - 2. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (przyjęcie darowizny gruntu z kapliczką Lilpopów).*
- V. Sprawy różne.*
- VI. Zamknięcie posiedzenia.*

Uwag nie zgłoszono.

III. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Przewodnicząca KGŁP poddała pod głosowanie projekt protokołu z posiedzenia, które odbyło się 27 lutego 2025 r.

KGŁP przyjęła protokół 8 głosami za i 1 wstrzymującym.

VI. Opiniowanie projektów uchwał

1. Projekt uchwały w sprawie nadania rondu położonemu u zbiegu ulic Lipowej, Topolowej, Bukowej i Sosnowej w Mieście Podkowa Leśna imienia Tadeusza Baniewicza

Przewodnicząca KGŁP przypomniała, że temat był omawiany na posiedzeniu Komisji Kultury Oświaty i Spraw Społecznych (KKOSS). Większość członków KGŁP uczestniczyło w tej dyskusji.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca KGŁP poddała pod głosowanie opiniowanie projektu uchwały.

KGŁP zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie (9 głosów za).

2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (przyjęcie darowizny gruntu z kapliczką Lilpopów)

Przewodnicząca KGŁP zapytała, czy Miasto wystąpiło już o dofinansowanie na remont kapliczki, czy dopiero się do tego przygotowuje.

Kierownik P. Pytkowski wyjaśnił, że właściciele gruntu z kapliczką użyczyli Miastu tego gruntu. Wciąż jednak nie jest to własność Miasta. Zanim będzie potrzeba wyłożenia środków na wyremontowanie kapliczki, to chcielibyśmy ją oficjalnie przejąć. Właściciele gruntu zaproponowali przekazanie Miastu tego gruntu w formie darowizny. Stąd przedłożony projekt uchwały. Miasto wystąpiło o dofinansowanie do Marszałka. Wyniki naboru będą znane około 20 maja. Kosztorys remontu opiewa na kwotę 59 tys. zł. Staramy się o dofinansowanie w wysokości połowy tej kwoty.

Radna E. Barucka powiedziała, że od pracownika Urzędu otrzymała kiedyś informację, że o dofinansowanie przeznaczone na rewitalizację tej kapliczki można wystąpić także do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Zapytała, czy Miasto wystąpiło jedynie o środki do Marszałka.

Zastępca Burmistrza M. Wilusz odpowiedział, że zaraz to ustali.

Radna A. Bankiewicz dodała, że warto byłoby skorzystać ze wszystkich możliwych ścieżek.

Radny W. Sancewicz zapytał, czy jeśli okaże się, że środków od Marszałka nie otrzymamy, to czy Miasto przystąpi jednak do remontu. To ważne, aby remont wykonać w tym roku.

Kierownik P. Pytkowski stwierdził, że będzie to wymagało przedyskutowania. Łatwiej byłoby to udźwignąć to zadanie, gdyby udało się pozyskać dofinansowanie, jeśli jednak tak się nie stanie, to decyzja będzie zależeć od radnych i Burmistrza.

Na pytanie radnej E. Baruckiej, czy w budżecie Miasta są zabezpieczone środki na remont kapliczki, Przewodnicząca KGŁP odpowiedziała, że nie ma.

Radna A. Bankiewicz dodała, że remont nie musi być przeprowadzony w tym roku. Zadanie to można zabudżetować na przyszły rok.

Radna E. Barucka podkreśliła, że Miasto ma obowiązek dbać o swoje zabytki.

Na pytanie radnej A. Baranowskiej, czy można najpierw przeprowadzić remont, a potem ubiegać się o zwrot środków, P. Pytkowski odpowiedział, że w tym postępowaniu nie jest to możliwe. Nie zajmuje się on jednak funduszami zewnętrznymi, więc nie wie, czy taką możliwość dają inne programy. Można złożyć zapytanie w tej kwestii do Urzędu.

Zastępca Burmistrza M. Wilusz wyjaśnił, że Miasto złożyło teraz wniosek jedynie do Marszałka, bo na dany czas tylko w tym jednym konkursie spełnialiśmy kryteria. Różne programy mają różne wymagania (np. prawo własności gruntu). Czekamy do maja na wyniki tego naboru, ale będziemy też obserwować, czy nie pojawią się jakieś dodatkowe nabory.

Radna E. Barucka powiedziała, że w zeszłej kadencji zarzucono ówczesnemu Burmistrzowi, że nie dba o kapliczkę. Wtedy okazało się, że kapliczka stoi na terenie prywatnym, w związku z czym dbanie o nią nie jest obowiązkiem Miasta, lecz właścicieli gruntu. W zeszłym roku właściciele gruntu wystąpili z propozycją przekazania Miastu kapliczki. Było to zanim jeszcze rozpoczęły się te nabory. Była mowa o tym, żeby poprosić właścicieli, aby sami – przy wsparciu Urzędu Miasta – wystąpili o środki na remont. Oni jednak nie chcieli się tego podjąć. Radna chciałaby wiedzieć, czy są jakieś powody wyjaśniające, dlaczego właściciele nie chcieli tego zrobić.

Wiceburmistrz M. Wilusz wyjaśnił, że nie byli oni do końca zdecydowani na remontowanie kapliczki we własnym zakresie. Były jakieś turbulencje.

Kierownik P. Pytkowski dodał, że współwłaścicielami działki są trzy osoby. Byłoby to dla nich uciążliwe i trudne organizacyjnie. Łatwiejsze dla nich jest darowanie gruntu Miastu i scedowanie obowiązku remontu już na Miasto. Podział geodezyjny był dokonany - wydzielona jest 4-metrowa działka z kapliczką.

Wiceburmistrz M. Wilusz podkreślił, że teraz najważniejsze jest uporządkowanie stanu prawnego nieruchomości i akt własności. Aplikowaliśmy w programach, w których mogliśmy. Widocznie w innych programach był wymóg posiadania aktu własności. Jeśli pod koniec maja okaże się, że tych środków nie otrzymamy, to będziemy myśleć, co dalej. Kapliczka nie wymaga pilnego remontu.

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że specjalista przeprowadzający oględziny kapliczki potwierdził, że sprawa remontu nie jest paląca.

Wiceburmistrz podkreślił, że nawet jeśli w tym roku kapliczka nie zostanie wyremontowana, to zostanie to wykonane w przyszłym roku lub za dwa lata. Stan kapliczki nie wymaga przeprowadzenia natychmiastowych prac. Kapliczka ma jednak wartość historyczną, to część podkowieńskiej tożsamości - Miasto powinno zachować się elegancko, przejąć ją, wyremontować ją i dbać o nią.

Radna E. Barucka powiedziała, że chciała jedynie wiedzieć, co było powodem tego, że właściciele sami nie wystąpili o dofinansowanie. Mogliby wtedy przekazać Miastu już wyremontowaną kapliczkę. W tej chwili radna obawia tego, że jeśli Miasto przejmie kapliczkę i nie przystąpi zaraz do remontu, to może narazić się na zarzuty ze strony mieszkańców. Radna podziękowała za wyjaśnienia. Dodała, że już rozumie sytuację.

Z uwagi na brak innych pytań Przewodnicząca KGŁP poddała pod głosowanie opiniowanie projektu uchwały.

KGŁP zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 8 głosami za i 1 wstrzymującym.

VIII. Sprawy różne

Radny W. Sancewicz zapytał o planowane na 8 kwietnia spotkanie radnych z wykonawcami planu ogólnego.

Przewodnicząca KGŁP podkreśliła, że część radnych chciałaby wziąć udział zdalnie, lecz jeśli wykładane będą mapy to udział zdalny nie będzie zasadny.

Kierownik P. Pytkowski wyjaśnił, że to jeszcze nie jest etap pokazywania map. Autorzy projektu planu przyjadą po to, aby póki co odpowiedzieć na pierwsze pytania radnych.

Przewodnicząca KGŁP zapytała, czy autorzy planu ogólnego mogą wziąć udział w planowanym na ten dzień posiedzeniu KGŁP, które ma być poświęcone spotkaniu z autorami Strategii Rozwoju Miasta.

Wiceburmistrz powiedział, że raczej nie zostaną do godzin wieczornych.

Kierownik P. Pytkowski zapewnił, że autorów projektu planu ogólnego i projektu strategii wymienimy kontaktami, aby mogli współpracować, bo oba dokumenty – plan ogólny i strategia – powinny być kompatybilne i spójne. Termin uchwalenia planu ogólnego ma zostać przesunięty o pół roku. Plan ogólny musi być zgodny ze strategią. Kiedyś studium składało się z części uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a teraz Strategia będzie jakby tymi uwarunkowaniami, a plan ogólny to kierunki rozwoju.

Radna A. Bankiewicz zapytała, ile wpłynęło ankiet dot. Strategii i jaki był sposób dotarcia do mieszkańców.

Wiceburmistrz powiedział, że tydzień temu było około 85 ankiet. W większych gminach jest nawet mniejsze zainteresowanie ankietami. Ankiety, poza drogą internetową, są dystrybuowane poprzez jednostki organizacyjne miasta. Dostępne są też w sklepach. Nie zdecydowaliśmy się na wydruk i dystrybucję ankiety razem z Biuletynem ze względu na duży koszt druku. Jednak zdaniem Wiceburmistrza, jeśli duża część mieszkańców nie bierze udziału w tego typu ankietach, to znaczy, że są oni zadowoleni z tego co jest i nie czują potrzeby wypowiedziania się.

Radny W. Sancewicz zapytał, czy KGŁP udźwignie zadania związane z opiniowaniem tych dwóch ważnych dokumentów. W poprzedniej kadencji do opiniowania projektu studium powołana została specjalna komisja.

Przewodnicząca KGŁP przypomniała, że termin na uchwalenie planu ogólnego będzie wydłużony o pół roku.

Radna E. Barucka zapytała, czy każdy z tych dwóch dokumentów jest procedowany w taki sposób jak studium (projekt studium był wyłożony, zbierano uwagi, potem było powtórne wyłożenie i dopiero projekt był procedowany w Radzie Miasta).

Kierownik P. Pytkowski powiedział, że proces jest dość podobny, tylko nazewnictwo się zmieniło. Jednak też będą konsultacje społeczne (poprzednio nazywane „wyłożeniem”) i będzie można składać uwagi.

Wiceburmistrz podkreślił, że to najbardziej transparentne akty prawa miejscowego. Każdy będzie miał okazję wypowiedzieć się.

Radna A. Baranowska zapytała, czy KGŁP będzie mogła liczyć na pomoc fachowców i prawnika.

Przewodnicząca KGŁP odpowiedziała, że zapewne nie każdorazowo, ale gdy Komisja zbierze jakąś pulę pytań, to wtedy będzie prosić o pomoc.

Kierownik P. Pytkowski odpowiedział, że Komisja będzie mogła występować o opinie.

Mieszkanka T. Zabłocka poprosiła o sprostowanie błędu, który wkradł się do programu XIV sesji Rady Miasta zwołanej na 6 kwietnia i jest na plakatach. Został o tym poinformowany Przewodniczący Rady Miasta. Powiedział on, że zamierza wyjaśnić to na sesji. Jednak sprostowanie dokonane na sesji dotrze jedynie do uczestników sesji. Sprostowanie powinno ukazać się na stronie internetowej Miasta, aby dotarło do większego grona odbiorców. W programie uroczystości podana jest informacja, że fundatorem kapliczki Lilpopów był założyciel Podkowy Leśnej Stanisław Wilhelm Lilpop, a on nie żył już w 1944 r., kiedy to młodzi Lilpopowie zostali zabici. To rażący błąd, który nie powinien pozostać w świadomości mieszkańców.

Pracownik Urzędu B. Krupa powiedziała, że Przewodniczący Rady Miasta dziękuje p. T. Zabłockiej za wychwycenie tego błędu. Obiecał, że wyjaśni to na sesji. Samego programu już ogłoszonej sesji nie może natomiast na tym etapie zmienić, bo zmiana oficjalnie ogłoszonego już programu sesji wymaga dokonania zmiany na sesji.

Wiceburmistrz podziękował mieszkankę za czujność i zgłoszenie błędu. Obiecał, że zostanie to poprawione. Nie można dopuścić do sformalizowania błędu.

Radni także podziękowali mieszkankę za zgłoszenie tej uwagi.

Mieszkanka T. Zabłocka zwróciła uwagę Przewodniczącej KGŁP, że podczas opiniowania projektu uchwały ws. nadania rondy imienia T. Baniewicza, nie poprosiła jej o zabranie głosu. Wniosek ws. nadania imienia rondy opiniowany był na posiedzeniu KKOSS – opinia Komisji była pozytywna, ale nie jednogłówna. Na posiedzeniu tym obecna była Przewodnicząca KGŁP. Mieszkanka zapytała, czy podzieliła się ona przemyśleniami nt. dyskusji, która się wtedy odbyła, z członkami KGŁP.

Przewodnicząca KGŁP odpowiedziała, że radni rozmawiali z Panią Burmistrz nt. potrzeby upamiętnienia Spółki Siła i Światło. Jeśli chodzi o wniosek Pani Burmistrz ws. nadania rondy imienia inż. T. Baniewicza, to został on przez Panią Burmistrz podtrzymany. W tej chwili druga komisja opiniuje ten wniosek już w formie projektu uchwały. Przewodnicząca KGŁP dodała, że członkom swojej komisji nie przekazała szczegółów dyskusji, która się odbyła na posiedzeniu KKOSS. Wyjaśniła, że nie czuła, że ma taki obowiązek. Dodała, że p. T. Zabłocka na posiedzeniu KKOSS zaproponowała, aby rondo nosiło nazwę Spółki Siła i Światło, a nie T. Baniewicza.

Radni powiedzieli, że chętnie poznają opinię p. T. Zabłockiej.

Pani T. Zabłocka przekazała, że nikt nie podważa zasług inż. T. Baniewicza, ale nie każdy wie jaka była historia z wcześniejszymi propozycjami upamiętnienia jego imienia. Zaproponowała, aby imieniem Inżyniera nazwać stację WKD Podkowa Leśna Główna – to dzieło Inżyniera, centrum miasta, najpiękniejsza ze stacji WKD i dzieło sztuki. Nadanie stacji imienia dodałoby WKD splendoru. Ponadto jubileusz 100-lecia Miasta jest okazją do upamiętnienia w przestrzeni publicznej Spółki Siły i Światło. Właśnie ww. rondo powinno mieć nazwę tej spółki. Zwłaszcza, że przy tym rondzie jest pomnik patriotów wojennych. W jednym punkcie byłoby wtedy wielkie zgrupowanie patriotów i ludzi światłych, bo Spółka Siła i Światło to grupa wielu wybitnych ludzi, znakomitych inżynierów.

Przewodnicząca KGŁP przypomniała, że Pani Burmistrz oświadczyła, że swojego wniosku nie wycofa. Rozmawiała na ten temat z wnukiem Inżyniera, który poparł pomysł nazwania ronda

imieniem jego dziadka. Wycofanie się teraz z tej propozycji byłoby nie stosowne.

Radna E. Wolska powiedziała, że radni i Pani Burmistrz już zaczęli rozmowy nt. konieczności upamiętnienia nazwy Spółki Siła i Światło.

Przewodnicząca KGŁP poinformowała, że padła propozycja, aby na zabytkowym transformatorze stojącym na rogu ulic Jana Pawła II i Akacjowej powstał mural dedykowany Spółce Siła i Światło.

Radna A. Bankiewicz powiedziała, że obawia się, czy nie będzie problemów z uzyskaniem stosownych zgód na mural na tym obiekcie, jednak popiera pomysł.

Pomysł ten poparły także radna E. Wolska i K. Majewska-Lutyk.

Radna A. Baranowska zaproponowała nadanie tej nazwy ścieżce pieszo-rowerowej biegnącej wzdłuż torów WKD.

Wiceburmistrz podkreślił, że stacja trafo to duży, widoczny obiekt w centrum miasta, blisko WKD. Mural jest dobrym pomysłem, bo oprócz walorów historycznych, będzie walor estetyczny i artystyczny.

Pani T. Zabłocka przyznała, że jest to dobry pomysł. Dodała, że jako pomysłodawczyni prosi władze miasta o konsultacje w kwestii projektu muralu.

Radna E. Barucka podkreśliła, że nazwanie stacji WKD nie leży w naszej gestii. Popiera natomiast pomysł nazwania ścieżki rowerowej imieniem Spółki. Może to być także jakiś szlak edukacyjny.

Radni stwierdzili, że pomysły te nie wykluczają się.

Pani T. Zabłocka powiedziała, że będzie zapewne dyskusja, czy na stacji trafo powinien być mural, czy tablica pamiątkowa.

Przewodnicząca KGŁP podkreśliła, że estetyczny mural będzie lepszy niż skromna tablica, która może być niezauważana. Mural będzie rzucał się w oczy.

Radna E. Wolska dodała, że mural będzie także zapobiegał wandalizmowi tego obiektu. Graficy nie niszczą prac wykonanych przez artystów graffiti.

Radna A. Bankiewicz powiedziała, że dobrym pomysłem jest nazwanie imieniem Spółki Siła i Światło budynku stacji WKD.

Pani T. Zabłocka stwierdziła, że transformator i dworzec to już za dużo.

Wiceburmistrz obiecał, że wymienione propozycje przekaze Pani Burmistrz. Ustali także, na jakim etapie są rozmowy z PGE. Dopiero po uzyskaniu zgody PGE będzie można udać się z projektem do Konserwatora. Burmistrz sprawdzi także, jak nadaje się nazwy ścieżkom rowerowym. Zebrane informacje zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu KGŁP.

Radna K. Majewska-Lutyk poruszyła temat niepasujących do estetyki miasta bankomatów - np. bankomat przy ul. Jana Pawła II (przy piekarni Grzybki). Zapytała, czy jest na to zgoda Konserwatora.

Przewodnicząca KGŁP stwierdziła, że zapewne nikt nie wystąpił o zgodę do Konserwatora.

Wiceburmistrz powiedział, że nawet jeśli jest to teren prywatny, to powinna być wydana zgoda.

Radna K. Majewska-Lutyk zapytała, czy możliwe jest, aby w Podkowie wprowadzić jakieś zasady stosowania logotypów.

Przewodnicząca KGŁP odpowiedziała, że jest to zapisane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ale nikt się do tego nie stosuje. Trzeba o tym przypomnieć i pilnować tego.

Wiceburmistrz wyjaśnił, że regulują to przepisy uchwał krajobrazowych. Pytanie, czy w Podkowie było to praktykowane.

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że tak – np. ulice czyszczone były z potykaczy.

Radna E. Wolska zapytała, ile parkomatów jest planowanych.

Wiceburmistrz odpowiedział, że w zatwierdzonej organizacji ruchu wpisanych jest 6 sztuk. Ich wzory musi jednak zatwierdzić Konserwator. Dylematem jest połączenie wzoru i ceny. Ten sam problem jest z kosztami ulicznymi. To dyskusja o estetykę miasta w szerszym kontekście. Np. nowa organizacja ruchu wyeliminowała dużą liczbę znaków drogowych, co estetykę miasta znacząco poprawiło.

Radna K. Majewska-Lutyk poprosiła, aby po raz kolejny zgłosić do Google potrzebę aktualizacji map pod kątem wprowadzonego na terenie miasta ograniczenia prędkości do 30 km/h. Zapytała także, czy są w planach działania na rzecz zmiany przepisów, które umożliwią małym miastom wprowadzenie płatnego parkowania w weekendy. W tej chwili opłaty za parkowanie w weekendy mogą pobierać tylko miasta liczące powyżej 100 tysięcy mieszkańców w specjalnie utworzonych strefach. Sopot mocno lobbuje, aby ta ustawa została zmieniona. W Podkowie Leśnej właśnie w weekendy parkowanie jest najbardziej uciążliwe.

Wiceburmistrz wyjaśnił, że założeniem planowanej do wprowadzenia w Podkowie Strefy Płatnego Parkowania (SPP) jest ograniczenie napływu samochodów z sąsiednich terenów parkujących tu przez długie godziny. Weekendy nie są objęte płatnym parkowaniem. Zanim wprowadzimy SPP, to chcemy z radnymi omówić pewne kwestie, aby wszyscy mieli świadomość plusów i minusów tego rozwiązania. SPP będzie miała konsekwencje dla wszystkich mieszkańców, bo poza SPP będzie obowiązywał kompletny zakaz zatrzymywania się.

Radna A. Baranowska przypomniała, że wnioskowała o wprowadzenie zakazu zatrzymywania na ul. Iwaskiewicza i Lilpopa. Uciążliwość parkowania w weekendy w centrum miasta jest dla mieszkańców ogromna.

Wiceburmistrz powiedział, że z wprowadzeniem SPP Urząd stoi w miejscu. SPP zostanie omówiona z radnymi. Przedstawimy za i przeciw. Dostrzegamy, że są problemy z częścią ulic - np. ul. Słowicza - auta stoją na ciągu rowerowym, ale jest to z drugiej strony jedynie miejsce, gdzie usługodawcy i mieszkańcy mogą zaparkować.

Radna A. Baranowska przekazała, że właśnie dlatego należy bardziej rozpropagować Park&Ride. Przewodnicząca KGŁP podkreśliła, że stąd był jej wniosek sprzed dwóch tygodni z prośbą o zgłoszenie się do Starostwa o ustawienie na ul. Brwinowskiej dodatkowych znaków kierujących na Park&Ride. Otrzymana z Urzędu odpowiedź jest błędna – nie ma tam znaku.

Pani T. Zabłocka zwróciła uwagę, że Aleja Lipowa ma tabliczkę „ulica”. W Alei jest deseczka z imieniem T. Baniewicza. Jest też tablica informująca, że jest to Aleja zabytkowa. Jeśli Pani Burmistrz powołuje się na rozmowy z wnukiem inż. Baniewicza w kwestii nazwania ronda jego imieniem, to należy przypomnieć, że córka T. Baniewicza - K. Michałowska - wnioskowała o nazwanie jego imieniem Alei Lipowej. Niestety podobno w archiwach Urząd Miasta nie ma nic na ten temat. W świadomości społecznej jednak jest to właśnie Aleja im. T. Baniewicza. Mieszkanka

wnioskuje, aby przy tablicy informującej, że jest to Aleja zabytkowa, ustawić ładną tablicę z eleganckim napisem, że Aleja jest imienia T. Baniewicza. Zwieńczeniem tego będzie rondo.

Wiceburmistrz wyjaśnił, że potrzebny jest wniosek w tej sprawie, bo Burmistrz działa w oparciu o jakąś inicjatywę.

Pani T. Zabłocka obiecała, że złoży stosowny wniosek.

Przewodnicząca KGŁP podkreśliła, że zawsze w takich przypadkach obawia się zderzenia z przepisami. Pytanie, jaki znak możemy sami postawić sami bez zgody Konserwowa czy Starostwa. Radna E. Barucka powiedziała, że rozmawiała z Panią Burmistrz w kwestii tego, czy można przywrócić nazwę Aleja im. T. Baniewicza. Otrzymała odpowiedź, że Aleja Lipowa oficjalnie nie funkcjonuje jako „aleja” – ma status „ulicy”. Aleja to nieformalna formuła. Taki jest stan prawny.

Radna E. Wolska poruszyła temat nowopowstałego przy pizzerii Bazylia przystanku autobusowego. Ludzie z autobusu wysiadają na trawnik. Nie jest to dobre ani dla ludzi, ani dla trawnika. Trawniki nie powinny być rozdeptywane. Może sprawdzi się drewniany pomost.

Kierownik P. Pytkowski wyjaśnił, że Powiat zajmuje się utwardzeniem tych „peronów” u Konserwatora. Uzgodnienia są na ukończeniu.

Radna K. Majewska-Lutyk zasugerowała, że może bardziej sprawdzą się wiszące chodniki, bo z rozmowy z Panią Burmistrz wynika, że utwardzenie z powodu drzew nie jest możliwe.

Wiceburmistrz obiecał, że sprawdzi, jakie są ustalenia i przekaze radnym informacje w tej sprawie.

Pani T. Zabłocka zwróciła uwagę, że przy lodziarni Olala także trawnik jest rozdeptywany i nikt na to nie reaguje.

Radna K. Majewska-Lutyk powiedziała, że na Alei Lipowej donice znowu są poprzestawiane, a auta jeżdżą i parkują. Zapytała, czy można zobowiązać właścicieli tamtejszych nieruchomości – w tym właścicieli Alebosco – o to, aby bardziej wyeksponowali, że w pobliżu jest Park&Ride i że obowiązuje zakaz wjazdu samochodów na Aleję.

Wiceburmistrz przekazał, że niedługo staną tam donice z betonu, które tylko dźwig będzie w stanie przesunąć.

Radna A. Baranowska zwróciła uwagę, że w Podkowie – w przeciwieństwie do Warszawy – przyciągamy ruch do centrum miasta.

IX. Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku innych tematów Przewodnicząca KGŁP o godz. 20.21 zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła Beata Krupa

*Przewodnicząca Komisji
Gospodarki i Ładu Przestrzennego
/-/
Agata Brzozowska-Kempf*