

Protokół z posiedzenia
Komisji Finansów w dniu 25 czerwca 2025 r.
Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej, ul. Świerkowa 1

Program posiedzenia:

- I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.*
- II. Przedstawienie porządku posiedzenia.*
- III. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.*
- IV. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach:*
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040,*
 - 2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok.*
- V. Analiza i opiniowanie sprawozdania finansowego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2024 rok – cd.*
- VI. Sprawy różne.*
- VII. Zamknięcie posiedzenia.*

Obecni członkowie Komisji Finansów (KF):

- Przewodniczący KF Wojciech Żółtowski,*
- Agata Brzozowska-Kempf,*
- Bożena Górczyńska,*
- Anna Olejniczak-Siara,*
- Dąbrówka Smolny.*

W posiedzeniu udział wzięli także:

- Przewodniczący Rady Miasta Michał Gołąb,*
- radna Aleksandra Bankiewicz,*
- Burmistrz Miasta Magdalena Eckhoff,*
- Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Wilusz,*
- Skarbnik Miasta Beata Bała.*

I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

O godzinie 18.41 Przewodniczący KF otworzył posiedzenie i stwierdził kworum (obecnych 5 członków KF) i przekazał informacje o ochronie danych osobowych.

II. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący KF poprosił przedstawić program posiedzenia.
Uwag nie zgłoszono.

III. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Przewodniczący KF poddał pod głosowanie projekt protokołu z posiedzenia Komisji, które odbyło się 22 maja 2025 r.
KF przyjęła protokół 4 głosami za i 1 wstrzymującym.

IV. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040 oraz zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok

Przewodniczący KF poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektów uchwał.

Skarbnik Miasta B. Bała omówiła zmiany proponowane do wprowadzenia w budżecie miasta:

- Zmiany w planie dochodów:
 - W rozdz. 01095 §0750 wprowadza się plan dochodów na kwotę 190,00 zł, w związku z uzyskaniem dochodów z tytułu czynszu dzierżawnego obwodu łowieckiego (wcześniej było 0 zł, a odnotowano wpływ).
 - W rozdz. 75618 § 0590 wprowadza się plan dochodów na kwotę 1.310,00 zł, w związku z uzyskaniem dochodów z tytułu opłaty za licencje taxi (było 0 zł - wcześniej nie zaplanowano dochodów, bo jest to trudne do przewidzenia).

- Zmiany w planie wydatków bieżących i majątkowych:
 - W rozdz. 60016 §4270 zwiększa się plan wydatków o kwotę 330.000,00 zł celem zabezpieczenia środków finansowych na remont dróg. Środki przenosi się z rozdz. 70005 §6050.

Radna A. Bankiewicz zapytała, czy chodzi o destrukty.

Zastępca Burmistrza M. Wilusz odpowiedział, że jest podpisana umowa na destrukty. Na ulicach 11 Listopada, Sarniej i Wiewiórek prace ruszą może już w przyszłym tygodniu.

- W rozdz. 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami §4210 zwiększa się plan wydatków o kwotę 5.000,00 zł, a w §4300 o kwotę 4.000,00 zł, celem zabezpieczenia środków finansowych na zakup materiałów i wyposażenia (pracownicy gospodarczy Urzędu Miasta kupują różne drobne rzeczy, aby dokonywać napraw własnym sumptem) oraz usług pozostałych niezbędnych do bieżącego utrzymania nieruchomości gminnych.

- W rozdz. 70005 §6050 na zadaniu inwestycyjnym pn. „Budowa nowych systemów grzewczych w budynkach należących do zasobów miasta” zmniejsza się plan wydatków w 2025 roku o kwotę 350.000,00 zł. Zadanie w zasadniczej części będzie realizowane w 2026 roku. Zabezpieczono środki finansowe w WPF.

Na pytanie radnej A. Bankiewicz o powód tych przesunięć, Skarbnik Miasta odpowiedziała, że gmina kiedyś otrzymała te środki i muszą być one corocznie przesuwane, bo nie wiadomo czy i kiedy będziemy z nich rozliczani.

Wiceburmistrz poinformował, że pompy ciepła, które były planowane, muszą współgrać z instalacjami fotowoltaicznymi, których mamy trzy. Nikt w tej chwili nie wie, jak sprawić, aby to wszystko razem współpracowało, jednak pracujemy nad tym. Środków tych nie wydamy w tym roku, ale nie odpuszczamy tematu. Nie wiemy jeszcze, gdzie pompy będą zainstalowane. Nie zleciliśmy jeszcze opracowania żadnego dokumentu, z którego wynikałoby, czy w ogóle jest to ekonomicznie uzasadnione. Bardziej nam zależy, aby zrobić modernizację całego oświetlenia w szkole na system ledowy, co jeszcze o połowę obniży koszty. Nie będzie to niestety ten rok. Szukamy możliwości pozyskania dofinansowania, jeśli jednak go nie otrzymamy, to będziemy wnosić o zabezpieczenie środków w budżecie miasta. Będzie to połączenie inwestycji z ograniczeniem wydatków bieżących.

- W rozdz. 70007 §4270 zwiększa się plan wydatków o kwotę 20.000,00 zł, celem zabezpieczenia środków finansowych na remont lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Jaskółczej 20.

Odpowiadając na pytanie Przewodniczącego KF, co dzieje się w tym lokalu, Wiceburmistrz wyjaśnił, że chodzi m.in. o grzyb i zapach. Budynki komunalne przy ul. Jaskółczej i Orlej to nowe budynki (z lat 2015-2016) i ciężko uwierzyć w to, że lokatorzy potrafią doprowadzić lokale komunalne do takiego stanu. Urząd ma zrobić listę wszystkich lokali, gdzie mamy podejrzenia, że lokatorzy mogą nie dbać o pewne standardy i będą tam prowadzone kontrole. Część lokali jest ładnie utrzymywanych, ale do tego lokalu przy ul. Jaskółczej wejście było możliwe jedynie w rękawiczkach i maskach.

Na pytanie radej A. Bankiewicz, skąd grzyb na ścianach, Wiceburmistrz wyjaśnił, że to konsekwencja dwóch spraw: pierwsza - budynek był oddany do użytku w zimie i ma wadę konstrukcyjną (problem z fundamentem), druga to kwestia zachowania lokatorów (jak dbają o lokal). W przyszłym roku będziemy zabiegać o środki, aby cały budynek odkopać, najpierw jednak trzeba wykonać ekspertyzę. Inni lokatorzy też mają problem z grzybem, ale dbają o ściany i walczą z wilgocią, więc problem u nich nie pogłębia się. Mamy już umowę na remont dwóch lokali – jeden w budynku przy ul. Jaskółczej i jeden przy ul. Orlej. Na drugi lokal w budynku przy ul. Jaskółczej, ten na dole, umowy jeszcze nie mamy.

Wiceburmistrz ponadto poinformował, że Urząd będzie dążyć do opróżnienia budynku przy ul. Świerkowej 1. Jest tam teraz pięciu lokatorów. Trzech lokatorów jesteśmy w stanie przenieść do budynków przy ul. Orlej i Jaskółczej, z jednym planujemy przeprowadzić eksmisję. Z jednego z lokali od dawna korzysta jedno z podkowieńskich stowarzyszeń (trzymają tam swoje rzeczy). Nie mamy jednak dokumentów, na jakiej podstawie przebywają w tym budynku. Miasto ponosi koszty za zużywaną przez nich energię, bo nie mają własnych liczników. Wysłaliśmy pismo z zapytaniem, na jakiej podstawie korzystają z budynku. Twierdzą, że kiedyś mieli współwłasność budynku przy ul. Wiewiórek, rzekli się udziałów i przekazali je na rzecz Miasta w zamian za lokal w budynku przy ul. Świerkowej. Nie ma to jednak żadnych dokumentów.

Radna A. Brzozowska-Kempf wróciła do tematu budynków komunalnych z problemem zagrzybienia i zapytała, czy obowiązuje jeszcze gwarancja lub rękojmia.

Przewodniczący KF odpowiedział, że minęło ponad 10 lat, więc nie.

- W rozdz. 75702 §8110 - odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek - zmniejsza się plan wydatków o kwotę 50.000,00 zł, bo pozostała kwota jest wystarczająca. Spadło oprocentowanie kończącego się kredytu.

- W rozdz. 80101 §4170 zwiększa się plan wydatków o kwotę 3.500,00 zł na zatrudnienie pracownika do obsługi boiska szkolnego.

W rozdz. 80101 w §6050 na zadaniu inwestycyjnym pn. „Budowa „Leśnej Klasy” przy szkole podstawowej w Podkowie Leśnej - wykonanie tarasu” zwiększa się plan wydatków o kwotę 10.000,00 zł - planowane wydatki były niewystarczające. Środki przenosi się z rozdz. 80148 §4300 (z wsadu do kotła).

- W rozdz. 90013 §4210 zwiększa się plan wydatków o kwotę 2.500,00 zł celem zabezpieczenia środków finansowych na zakup materiałów (karma dla zwierząt i ew. inne środki).

- W rozdz. 90015 §4260 zwiększa się plan wydatków o kwotę 40.000,00 zł celem zabezpieczenia środków finansowych na zakup energii (oświetlenie uliczne).

Radna A. Bankiewicz przypomniała, że środki w tym paragrafie były zmniejszane na jesieni - Wiceburmistrz tłumaczył wtedy, że zmniejszamy środki, bo będziemy próbowali

podłączyć instalację fotowoltaiczną do przepompowni.

Wiceburmistrz poinformował, że jednak nie udało się tego zrobić. Mamy instalację fotowoltaiczną na stadninie koni. Podejmowane działania nie idą zgodnie z założeniami. Chcieliśmy tę instalację podłączyć do miejsc, które konsumują najwięcej prądu - studnie przy ul. Kwiatowej. Podjęliśmy rozmowy z PGE Pruszków nt. wykonania połączenia od stadniny do studni, jednak nie ma szans, aby puścili kabel po słupach, a po kablu w ziemi inwestycja nie zwróci się nam. Rozważana była też opcja postawienia tzw. banku energii, ale zwrot takiej inwestycji byłby dopiero po około 23 latach (83 tys. zł kosztuje samo urządzenie bez zadaszenia, podmurówki itp.). Do rozważania pozostaje trzecia opcja – od 2 lipca br. na rynek energii odnawialnej wchodzi tzw. wirtualny prosument – nowy system pozwalający na produkcję energii w jednej lokalizacji i zużywanie jej w innym miejscu. Generalnie problem polega na magazynowaniu energii.

Przewodniczący KF podsumował, że dodajemy w tym paragrafie środki, aby ich nie zabrakło. Zapytał, czy w tym roku także może wystąpić sytuacja z opóźnionymi rozliczeniami.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak było w zeszłym roku. Teraz teoretycznie wszystko idzie na bieżąco.

Wiceburmistrz wyjaśnił, że Miasto ma dwa rodzaje umów na energię: z firmą Veolia na sprzedaż (czyli na energię, którą konsumujemy) oraz z PGE na dystrybucję. Burmistrz nie wie jak do tego doszło, ale w zeszłym roku Urząd Miasta wypowiedział PGE umowę na dystrybucję. Przez wiele miesięcy nie dostawaliśmy rachunków za dystrybucję prądu. Zostało to wyprostowane w tym roku.

Radna A. Bankiewicz zapytała o rozdz. 90013 „Schroniska dla zwierząt” – zwiększenie o kwotę 2.500,00 zł w §4210 na zakup materiałów i wyposażenia. W zeszłym roku na zwierzęta było zarezerwowane 108.000,00 zł, a wykorzystano jedynie 24.000 zł. Jaki jest więc sens zwiększania tych środków teraz?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w tym konkretnym paragrafie było 2500 zł i prawie cała ta kwota została wydana - środki musimy zwiększyć do 5.000 zł. Z innego paragrafu nie możemy kupić karmy dla zwierząt.

Radna A. Bankiewicz zwróciła uwagę, że zarezerwowana w rozdz. 90013 kwota 82.500,00 zł jest bardzo duża.

Przewodniczący KF poinformował, że środki te muszą być w budżecie, bo mamy podpisaną umowę na wyłapywanie i przechowywanie zwierząt. Najwyżej środków tych nie wykorzystamy w całości – tak jest co roku.

Pani Skarbnik przekazała informacje nt. zmian w WPF:

- W załączniku nr 1 - dokonano zmian planowanych dochodów i wydatków w związku ze zmianami w planach przyznanych dotacji oraz z analizą wykonania budżetu.
- W załączniku nr 2:
 - Na przedsięwzięciu (1.3.2.2) pn. "Budowa nowych systemów grzewczych w budynkach należących do zasobów miasta" zmniejsza się limit planowanych wydatków w 2025 r. do kwoty 100.000,00 zł i zwiększa się limit planowanych wydatków w 2026 r. do kwoty 890.000,00 zł. Łączne nakłady nie uległy zmianie.
 - Na przedsięwzięciu (1.3.2.3) pn. "Rewitalizacja Leśnego Parku Miejskiego - przebudowa zbiornika wodnego na rzece Niwce-Rów Rs-11" ze względu na przedłużające się procedury odwoławcze wydłuża się okres realizacji zadania do roku 2026. Zabezpieczono planowane wydatki w 2025 r. w kwocie 700.000,00 zł oraz w 2026 r. w kwocie 700.000,00 zł. Łączne nakłady finansowe wzrosły do kwoty 1.881.775,01 zł.

Radna A. Bankiewicz zapytała, dlaczego taką kwotę rezerwujemy – czy łączne nakłady wzrosły do takiej kwoty, czy jest jakaś aktualna wycena.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie ma nowej wyceny, ale tak działa WPF. Można byłoby więcej środków zarezerwować, ale nie chcemy przekroczyć wskaźników na poszczególne lata.

Przewodniczący KF dodał, że z tego co pamięta, to umowa opiewająca na kwotę mniej więcej 712 tys. zł opłacona była zaliczkowo w niewielkiej kwocie. Aby w całości rozliczyć inwestycję, to musi ona być odebrana, a Miasto nie mogło jej odebrać. Więc te 700 tys. zł jest przesuwane w WPF od lat.

Burmistrz Miasta dodała, że wykonawca pozostaje ten sam - cały czas przedłużamy podpisaną umowę.

Wiceburmistrz poinformował, że realizacja inwestycji została wstrzymana, bo PINB uznał to za samowolę budowlaną. Jedno ze stowarzyszeń jest bardzo zaangażowane w cały proces. Po kwestiach budowlanych doszły kwestie środowiskowe i przepustowe (skarżone są dwa pozwolenia wodnoprawne). Sprawa toczy się na kilku frontach. Kilka miesięcy temu byliśmy o krok, aby tę inwestycję zakończyć. PINB zatwierdził Miastu projekt zamienny, jednak Stowarzyszenie Dendropolis odwołało się od tej decyzji do WINB. WINB uchylił postanowienie PINB, ale tylko przez to, że zakwestionował przepisy, na podstawie których PINB wydał to postanowienie. Żadnego zastrzeżenia do dokumentacji technicznej nie było. Dendropolis odwołało się do WSA od pozytywnego dla siebie rozstrzygnięcia WINB, aby wydłużyć wszystko i nadal paraliżować ruchy Miasta.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący KF poddał pod głosowanie opiniowanie projektu uchwały ws. zmian w WPF. KF zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie (5 głosów za).

Następnie Przewodniczący KF poddał pod głosowanie opiniowanie projektu uchwały ws. zmian w budżecie miasta. KF zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie (5 głosów za).

V. Analiza i opiniowanie sprawozdania finansowego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2024 rok – cd.

Przewodniczący KF przypomniał, że tematy te omówiono dość szeroko na poprzednim spotkaniu i zapytał radnych, czy mają jeszcze pytania.

Radna D. Smolny zapytała o ściągalskość opłat – podatek nieruchomości i od środków transportu.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zaległości są przeważnie z 2024 r., tylko nieliczne są z poprzednich lat. Zaległości są zabezpieczone u komornika lub na hipotece. Trwa ściągalskość, mieszkańcy spłacają zaległości. Jeśli chodzi o podatki za zeszły rok w podatku od nieruchomości, to jest to kwota około 111 tys. zł.

Radna D. Smolny zapytała o dodatek wiejski dla nauczycieli.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że jest to dodatek w przedszkolu i nie możemy go zlikwidować.

Radna D. Smolny zapytała o dowóz uczniów z niepełnosprawnościami – ile mamy takich

uczniów i gdzie ich dowodzimy.

Pani Burmistrz powiedziała, że dzieci dowozimy do innych gmin.

Wiceburmistrz dodał, że mamy teraz jedno takie dziecko z Dębaka i musimy mu organizować transport.

Radna D. Smolny zapytała, jak wygląda sytuacja dodatkowych zajęć dla dzieci w szkole, np. wyrównawczych.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że jest to opłacane z budżetu szkoły. Zwiększamy szkole na ten cel środki wg potrzeb. Pani Dyrektor występuje o przesunięcia i są one dokonywane.

Radna D. Smolny zapytała o dział 710 Działalność usługowa – wykonanie 7% - co to obejmuje.

Pani Skarbnik powiedziała, że to plan zagospodarowania przestrzennego i utrzymanie cmentarza.

Na pytanie Przewodniczącego KF, kiedy będą zmieniane stawki za cmentarz, Pani Burmistrz odpowiedziała, że projekt uchwały konsultowany jest w teraz z Mazowieckim Urzędem Wojewódzkim i być może trafi na sesję planowaną na sierpień.

Radna D. Smolny zapytała o środki na Ochotniczą Straż Pożarną – w budżecie było 15.000 zł i środki te nie zostały wykorzystane.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że OPS Milanówek nie wystąpił o dofinansowanie.

Radna A. Bankiewicz zapytała, z czego wynika zaplanowana kwota 50.000 zł w rodz. 71004 Plany zagospodarowania przestrzennego §4300 Zakup usług pozostałych, gdzie wydatek był 1.000 zł - realizacja 2%.

Wiceburmistrz wyjaśnił, że termin płatności za plan ogólny został w całości przesunięty na przyszły rok.

Pani Skarbnik powiedziała, że zaplanowane tu były dwie umowy.

Wiceburmistrz dodał, że w tym paragrafie były zabezpieczone środki na kontynuację planu zagospodarowania dla działki 190/191, lecz temat ten do momentu uchwalenia planu ogólnego został odsunięty na bok. Druga sprawa jest taka, że przetarg na plan ogólny poszedł za taką kwotę, że nie rozkładaliśmy płatności na transze. Wykonawca zostanie opłacony w całości po realizacji zadania.

Radna A. Bankiewicz zapytała o rozdz. 85154 Przeciwdziałanie alkoholizmowi §2360 (Dotacje celowe z budżetu udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego) – plan był 15.000 zł, wykorzystano 940,00 zł. Poprosiła o wyjaśnienie, na co wydatkowano te środki i co ze środkami niewykorzystanymi.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że te 940,00 zł to dotacja dla Związku Podkowiec na realizację zadania publicznego „Ogród zdrowia” w ramach festiwalu Otwarte Ogrody.

Pani Burmistrz dodała, że były to warsztaty profilaktyczne.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że Miasto ma pulę pieniędzy na profilaktykę, ale nikt się nie zgłasza

po te środki. Było ogłoszenie, że można składać wnioski, ale nie ma podmiotów zainteresowanych. Środki te pochodzą z opłaty za zezwolenia na sprzedaż alkoholu i nie mogą być wydane na coś innego niż profilaktyka – przechodzą na następne lata. Tym tematem zajmuje się OPS. W jakimś kontentym zakresie może to też być wydane na pomoc Ukraińcom. Radna A. Barzowska-Kempf zapytała, czy z tych środków nie możemy zrobić jakichś warsztatów w szkołach (np. psychologiczne lub sportowe) i czy musi być na to ogłoszony konkurs.

Wiceburmistrz odpowiedział, że trzeba to skonsultować z RIO, ale zapewne warsztaty psychologiczne wpisują się w temat. W jednej z gmin środki te zostały przeznaczone na sztuczne lodowisko i RIO to zaakceptowało. Może więc można byłoby zorganizować z tych środków jakąś ciekawą imprezę sportową.

Przewodniczący KF przypomniał, że kiedyś OPS organizował dzieciom wyjazdy na zimowiska. Potem to ustało.

Pani Skarbnik przekazała, że na str. 16 sprawozdania z wykonania z budżetu jest dokładnie opisane, na co wydatkowano środki w rozdz. 85154 (m.in. wdrożenie i udostępnienie systemu RESQL w szkole).

Radna A. Bankiewicz zapytała o rozdz. 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód §4530 podatek VAT – plan był 40 tys. zł, realizacja 0% - czy jest więc to potrzebna pozycja na przyszły rok.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że gmina wystawia faktury za wodę, kanalizację, najem, dzierżawę. Część VATu Miasto może odliczyć, a resztę odprowadza do Urzędu Skarbowego. Generalnie to, co odprowadzamy, klasyfikujemy w rozdz. 70005. Nie odliczamy VATu od gospodarki komunalnej, bo nie mamy co odliczyć. Ta pozycja jest więc potrzebna, bo trudno przewidzieć, czy będzie z czego odliczać. Podatek VAT niepodlegający odliczeniu w 2024 r. wyniósł 105.241,00 zł, a drugie tyle trzeba byłoby odprowadzić do Urzędu Skarbowego, gdybyśmy nic nie odliczali.

Radna A. Bankiewicz zapytała o rozdz. 90006 Ochrona gleby i wód podziemnych - wydatek w kwocie zerowej.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że chodzi o staw. Zdjęto na koniec roku 700 tys. zł, dlatego nie ma żadnych wydatków.

Radna A. Bankiewicz zwróciła uwagę, że rozdziałów 90003-90006 nie ma ujętych w Tabeli nr 3 (Plan i wykonanie dochodów budżetu miasta wg paragrafów w 2024 r.).

Pani Skarbnik stwierdziła, że nie mogą one być ujęte w tej tabeli, bo dotyczy dochodów budżetu miasta. Plan i wykonanie wydatków budżetu miasta to Tabela nr 6.

Przewodniczący Rady Miasta M. Gołąb zapytał, jak rozumieć pozycję „Skumulowany wynik budżetu” w bilansie z wykonania budżetu - stan na koniec roku 8.597.920,78 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że to nadwyżka budżetowa z lat poprzednich podawana jako skumulowany wynik.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący KF poddał pod głosowanie opiniowanie sprawozdania finansowego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2024 rok. KF zaopiniowała sprawozdania pozytywnie jednogłośnie (5 głosów za).

VI. Sprawy różne

Żadnych tematów w tym punkcie nie poruszono.

VII. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący KF zamknął posiedzenie o godzinie 19.43.

Protokół sporządziła Beata Krupa

*Przewodniczący
Komisji Finansów
/-/
Wojciech Żółtowski*