

**Protokół z posiedzenia**  
**Komisji Finansów w dniu 20 października 2025 r.**  
**Szkoła Podstawowa w Podkowie Leśnej, ul. Jana Pawła II 20**

*Obecni członkowie Komisji Finansów (KF):*

- *Wojciech Żółtowski - Przewodniczący Komisji,*
- *Agata Brzozowska-Kempf,*
- *Bożena Górczyńska,*
- *Dąbrówka Smolny,*
- *Anna Olejniczak-Siara.*

*W posiedzeniu udział wzięli także:*

- *Przewodniczący Rady Miasta (RM) Michał Gołąb,*
- *Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Wilusz,*
- *Skarbnik Miasta Beata Bała,*
- *Sekretarz Miasta Małgorzata Smysło.*

### **I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum**

Przewodniczący KF o godzinie 19.00 otworzył posiedzenie KF, stwierdził kworum (obecnych 5 członków KF) i przekazał informacje o ochronie danych osobowych.

### **II. Przedstawienie porządku posiedzenia**

Przewodniczący KF przedstawił program posiedzenia.

- I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.*
- II. Przedstawienie porządku posiedzenia.*
- III. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.*
- IV. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach:*
  - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040,*
  - 2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok,*
  - 3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;*
  - 4) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Podkowa Leśna.*
- V. Sprawy różne.*
- VI. Zamknięcie posiedzenia.*

Uwag nie zgłoszono.

### **III. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji**

Przewodniczący KF poddał pod głosowanie projekt protokołu z posiedzenia Komisji, które odbyło się 15 września 2025 r.

KF przyjęła protokół jednogłośnie (5 głosów za).

Przewodniczący KF poddał pod głosowanie projekt protokołu z posiedzenia Komisji, które odbyło się 24 września 2025 r.

KF przyjęła protokół jednogłośnie (5 głosów za).

#### IV. Opiniowanie projektów uchwał

##### 1 i 2. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040 oraz zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok

Przewodniczący KF poprosił Panią Skarbnik o omówienie obu projektów uchwał.

Skarbnik Miasta B. Bała w pierwszej kolejności przedstawiła **zmiany w budżecie miasta**:

- **Zmiany w planie dochodów:**

*Analiza wykonania wpływów z dochodów za trzy kwartały 2025 r. wykazała większe wpływy niż pierwotnie planowano. Zwiększa się plan dochodów w następujących klasyfikacjach:*

- w rozdz. 40002 §0830 zwiększa się planowane dochody o kwotę 50.000,00 zł,
- w rozdz. 70005 §0760 zwiększa się planowane dochody o kwotę 12.000,00 zł,
- w rozdz. 70005 §0970 zwiększa się planowane dochody o kwotę 4.000,00 zł,
- w rozdz. 75023 §0970 zwiększa się planowane dochody o kwotę 5.000,00 zł,
- w rozdz. 85219 §0920 zwiększa się planowane dochody o kwotę 1.200,00 zł,
- w rozdz. 85219 §0940 zwiększa się planowane dochody o kwotę 304,00 zł,
- w rozdz. 85228 §0830 zwiększa się planowane dochody o kwotę 5.000,00 zł,
- w rozdz. 85230 §0940 zwiększa się planowane dochody o kwotę 528,00 zł,
- w rozdz. 90001 §0830 zwiększa się planowane dochody o kwotę 150.000,00 zł,
- w dziale 752 (Obrona narodowa) rozdz. 75295 §2030 wprowadza się plan dochodów bieżących w kwocie 133.808,00 zł oraz plan wydatków majątkowych w §6330 w kwocie 69.407,00 zł. Zmiany dotyczą planowanej dotacji celowej na realizację Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na rok 2025. Są realne szanse, że dostaniemy tę dotację.

Wiceburmistrz M. Wilusz powiedział, że nie chcemy dopuścić do scenariusza, że przez to, że dostaniemy środki od Wojewody z opóźnieniem, to nie przeprowadzimy bardzo ważnego przetargu. Jeśli dostaniemy te środki w ostatniej chwili, to chcemy być gotowi z podpisaniem umowy z wybranym wykonawcą. Środki te trzeba będzie wydać do końca roku.

Skarbnik Miasta zaznaczyła, że na listopadowej sesji będzie już wiadomo, czy Miasto dostanie dotację.

Przewodniczący KF zapytał o wpływy z wody i ze ścieków – czy to są nowo podpisane umowy, czy jest to wynik uszczelnienia systemu.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że to dochody z zaległości, jakie wpływają z lat poprzednich. Planując budżet nie da się tego dokładnie oszacować – środki szacuje się na podstawie wpływów z roku poprzedniego.

- **Zmiany w planie wydatków bieżących i majątkowych - m.in.:**

- W rozdz. 75295 §4210 zwiększa się plan wydatków o kwotę 103.808,00 zł, w §4300 o kwotę 14.000,00 zł i w §4700 o kwotę 16.000,00 zł w celu zabezpieczenia środków finansowych związanych z realizacją Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na rok 2025. To środki m.in. na szkolenia dla urzędników, jednostek organizacyjnych i dla mieszkańców, na zakup wyposażenia, plecak ewakuacyjny, panele fotowoltaiczne.

- **Zmiany w planie wydatków inwestycyjnych - m.in.:**

- W rozdz. 60016 §6050 na zadaniu inwestycyjnym pn. „Budowa schodów w ciągu ul. Sowiej w Podkowie Leśnej” zmniejsza się plan wydatków w 2025 r. o kwotę 20.000,00 zł i wydłuża się realizację przedsięwzięcia do 2026 roku. Zabezpieczono środki finansowe w WPF. Zadanie w tym roku prawdopodobnie nie zakończy się.

Przewodniczący KF zapytał, czy nie można tego wypisać w wydatki niewygasające.

Wiceburmistrz wyjaśnił, że to schody na stacji WKD. Jesteśmy w przededniu podpisania umowy. Wykonawcą będzie WKD, Miasto jest partnerem. Po stronie Miasta nie ma potrzeby posiadania pieniędzy, aby podpisać umowę.

Przewodniczący KF poprosił o omówienie zmian w oświacie.

Skarbnik Miasta przekazała, że jest bardzo duży wzrost wydatków na oświatę. Jest to spowodowane podwyżkami, jakie otrzymali nauczyciele w 2025 r. W ciągu roku zwiększyliśmy dochody, ale nie zwiększyliśmy wydatków na oświatę. Po analizie okazało się, że należy zwiększyć wydatki na wynagrodzenia i na dotacje. Były podwyżki dla nauczycieli. Wzrosła liczba dzieci niepełnosprawnych, a realizacja orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego jest bardzo kosztowna. Wzrosła także liczba dzieci niepełnosprawnych dowożonych do szkół. To powoduje wzrost wydatków w tym zakresie. Takie informacje zostały przekazane Pani Skarbnik przez Centrum Usług Wspólnych (CUW):

- **Zmiany w planie wydatków bieżących i majątkowych – cd.:**

- W rozdz. 801 dokonuje się zwiększenia planu wydatków na wynagrodzenia oraz pochodne w związku z podwyżkami dla pracowników oświaty. Zwiększa się również plan wydatków na dotacje dla niepublicznych jednostek systemu oświaty. Wzrost środków finansowych w metryczce potrzeb oświatowych na 2025 rok w wadze wiejskości, która wzrosła ze współczynnika 0,2 do 0,4, jak również wzrost liczby orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego powoduje zwiększenie wydatków w tym zakresie. Zwiększono również plan wydatków na zakup energii, wykonanie ekspertyzy dachu Szkoły Podstawowej oraz na dowożenie uczniów niepełnosprawnych do szkół w innych miejscowościach. W 2025 roku wzrosła liczba rodziców, którzy złożyli wnioski na osobisty dowóz dzieci.

W związku z tym w rozdz. 80101 zwiększono łącznie plan wydatków o kwotę 115.000,00 zł z przeznaczeniem na koszty utrzymania Szkoły Podstawowej.

W rozdz. 80104 zwiększono łącznie plan wydatków o kwotę 141.700,00 zł z przeznaczeniem na funkcjonowanie Przedszkola Miejskiego w tym: wydatki bieżące 105.000,00 zł i wydatki majątkowe 36.700,00 zł (zakup monitora interaktywnego oraz wiat rowerowych).

W rozdz. 80113 zwiększono plan wydatków o kwotę 32.000,00 zł (dowożenie uczniów do szkół).

W rozdz. 80149 zwiększono łącznie plan wydatków o kwotę 19.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji pracy dla dzieci w przedszkolu.

W rozdz. 80150 zwiększono łącznie plan wydatków o kwotę 464.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji pracy dla dzieci w Szkole Podstawowej oraz na dotacje dla jednostek niepublicznych.

Przewodniczący KF stwierdził, że dziwi go tak duży wzrost wydatków w oświacie, bo na posiedzeniu KF w dniu 15 września br. Dyrektor CUW twierdziła, że nie trzeba wprowadzać zmian w budżecie. Nie wynikało to też z prezentacji przedstawionej na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego przez Dyrektora Szkoły A. Hein. Po miesiącu okazuje się, że mamy wzrost wydatków o 700 tys. zł. Będzie to miało znaczenie przy rozmowach o projekcie budżetu na 2026 rok. Prośba o wyjaśnienie tego z Dyrektora CUW.

Skarbnik Miasta obiecała, że poprosi Dyrektora CUW o szczegółowe wyjaśnienia, bo we wrześniu faktycznie była informacja, że środków wystarczy.

Przewodniczący KF powiedział, że 464 tys. zł to zgłoszenia z placówek niepublicznych – placówki te mają więcej orzeczeń, więc potrzebują więcej środków. Jest to jasne. Jednak we wrześniu radni otrzymali informację, że na szkołę publiczną i przedszkole środki są wystarczające. Wymaga to wyjaśnienia.

Radna A. Brzozowska-Kempf zapytała o kwotę 15 tys. zł wpisaną w rozdz. 80101 §4390 na zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że to środki na ekspertyzę boiska szkolnego przed jego remontem.

Radna A. Brzozowska-Kempf stwierdziła, że 15 tys. zł to bardzo dużo. Ekspertyza Al. Lipowej kosztowała Miasto 11 tys. zł z drzewami.

Wiceburmistrz powiedział, że bardzo mało jest firm specjalistycznych, które mogą taką ekspertyzę wykonać, stąd wysoka cena. Obiecał jednak, że sprawdzi jeszcze ten koszt. Dodał, że Miasto będzie musiało wejść na drogę sądową z wykonawcą, bo boisko nie zostało wykonane zgodnie ze sztuką i potrzebujemy na to twardego dowodu. Kwestie boiska finansuje Miasto, bo Miasto dostało na ten cel duże dofinansowanie i musi zachować ciągłość projektu, a może być z tym problem.

Przewodniczący KF poprosił o omówienie zmian w ochronie środowiska.

- **Zmiany w planie wydatków bieżących i majątkowych – cd.:**

- W rozdz. 90001 §4300 zwiększa się plan wydatków o kwotę 200.000,00 zł w celu zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie kosztów tranzytu i odbioru ścieków komunalnych z terenu miasta Podkowa Leśna.

Skarbnik Miasta poinformowała, że mamy niewystarczające środki na odprowadzenie ścieków do Grodziska i za tranzyt przez Milanówek.

Wiceburmistrz wyjaśnił, że płacimy od odebranych m<sup>3</sup> ścieków. W zasadzie już na początku roku było wiadomo, że wpisana do budżetu kwota jest niedoszacowana. Dodatkowo w międzyczasie zarządzeniem z tego paragrafu zostały ściągnięte środki na odbiór odpadów zielonych od mieszkańców i teraz środki w tym paragrafie trzeba uzupełnić. Jeśli chodzi o odbiór liści od mieszkańców, to będzie to jednorazowa akcja. Przygotowujemy przetarg. Nie wiemy, ile będzie to dokładnie kosztować – szacujemy, że około 195 tys. zł przy odbiorze po 5 worków z każdej nieruchomości.

Przewodniczący KF zapytał o środki w wysokości 153.500 zł dodane w rozdz. 90095 §6060 „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych”.

Skarbnik Miasta przekazała, że to środki na zakup zamiatarki wielozadaniowej.

Przewodniczący KF zauważył, że jest też wpisany zakup odkurzacza naburtowego do liści – kwota 27 tys. zł zdjęta z rębaka do mielenia gałęzi.

Wiceburmistrz wyjaśnił, że zostało trochę środków z zakupu rębaka i chcemy je wykorzystać. Dodał, że dzięki zakupowi odpowiedniego sprzętu Miasto mogłoby we własnym zakresie sprzątać ścieżki rowerowe, chodniki i niektóre mniejsze uliczki, na które ciężki sprzęt nie wjedzie, zamiast zlecać to firmie zewnętrznej raz w miesiącu (a wiemy, że to nie wystarcza). Pracownicy gospodarczy Urzędu Miasta musieliby zostać przeszkoleni w tym zakresie, ale nie wymaga to specjalnych uprawnień i umiejętności.

Radna A. Olejniczak-Siara zwróciła uwagę, że panowie ci już teraz nie wyrabiają się ze swoją bieżącą pracą, obawia się więc, że Urząd ma niewytaczające siły, aby robić te dodatkowe prace we własnym zakresie.

Sekretarz Miasta odpowiedziała, że Urząd ma teraz siedmiu pracowników gospodarczych, więc więcej o dwóch.

Wiceburmistrz dodał, że pracownicy gospodarczy mieli w tym roku dużo dodatkowych zadań (np. naprawa ławek, malowanie infrastruktury komunalnej). W przyszłym roku będą mieć więcej czasu na zieleni i sprzątanie miasta.

Przy okazji poruszonego tematu rębaka, radna A. Brzozowska-Kempf zwróciła uwagę na zaśmiecenie miasta odpadami pozostawionymi przez pracowników Urzędu po pracach przeprowadzonych przy użyciu rębaka (także plastiki, duże kawałki desek). Prośba, aby zwrócić pracownikom na to uwagę.

Przewodniczący KF przeszedł do omówienia **zmian w planie wydatków inwestycyjnych:**

- W rozdz. 60016 § 6050 wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „Zakup i montaż barier drewnianych ograniczających skrajnie drogową” w kwocie 100.000,00 zł.

Przypomniał, że była mowa o wzmocnieniu rowów melioracyjnych i zakupie barier na ul. Bukową. Zapytał o koszty.

Wiceburmistrz poinformował, że mamy pierwszą wycenę na 52 tys. zł za 30 m barier. Nadal jednak analizujemy, z czego zrobić barierki, aby było taniej i aby były tańsze w utrzymaniu.

Następnie Pani Skarbnik omówiła **zmiany proponowane do wprowadzenia w WPF:**

- W załączniku nr 1:

- *Dokonano zmian planowanych dochodów (analiza wykonania budżetu po trzech kwartałach 2025 roku) i wydatków z uwzględnieniem planowanych do realizacji zadań w latach 2025 r. - 2030 r. oraz w związku ze zmianami w planach przyznanych dotacji.*

- *Ustalono nowy deficyt i źródła jego finansowania.*

- W załączniku nr 2:

- *Na przedsięwzięciu (1.3.1.5) pn. „Usługi zdalnego odczytu wodomierzy” zwiększono limit planowanych wydatków w 2026 r. o kwotę 370.000,00 zł. Łączne nakłady finansowe wzrosły do kwoty 1.078.123,88 zł.*

Wiceburmistrz wyjaśnił, że po Nowym Roku będziemy chcieli rozpiąć przetarg na ostatnią tranzę wymiany wodomierzy w północnej części miasta (około 400 sztuk). Musimy też mieć środki na abonamenty radiowe.

- *Na przedsięwzięciu (1.3.1.6) pn. „Usługa konserwacji sieci wodociągowej” zwiększono limit wydatków w latach 2026-2028 o kwotę 600.000,00 zł. W każdym roku zwiększono limit wydatków o kwotę 200.000,00 zł. Łączne nakłady finansowe wzrosły do kwoty 1.894.320,00 zł.*

Wiceburmistrz poinformował, że tydzień temu podjęliśmy decyzję o unieważnieniu pierwszego przetargu na konserwację sieci wodociągowej. Oferta, która wpłynęła od obecnego operatora sieci bardzo przewyższa środki, które przeznaczyliśmy na ten cel. W drugim przetargu wprowadzamy opcję z negocjacjami - będziemy pracować nad tym, aby zaproponowana cena uległa korekcie.

- *Wprowadzono nowe przedsięwzięcie pn. (1.3.1.16) pn. „Zimowe utrzymanie dróg”. Realizacja zadania planowana jest w latach 2025-2027. Łączne nakłady finansowe planowane są w kwocie 538.375,00 zł. W 2025 roku 138.375.000,00 zł, w 2026 roku 200.000,00 zł i w 2027 roku 200.000,00 zł.*

Wiceburmistrz przekazał, że obecna umowa jest podpisana do końca roku, ale będziemy musieli przygotować przetarg, aby zabezpieczyć się na odśnieżanie w styczniu. Należy podkreślić, że płacimy wykonawcy od wyjazdu (na wezwanie Urzędu), a nie za gotowość.

- *Na przedsięwzięciu (1.3.2.13) pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na rozbudowę gminnych dróg w Podkowie Leśnej” wydłużono okres realizacji do 2030 r. Łączne nakłady finansowe wzrosły do kwoty 748.000,00 zł. W latach 2026-2027 zabezpieczono środki finansowe na projekt ul. Błońskiej i ul. Jeleniej.*

Przewodniczący KF zapytał, dlaczego środki zabezpieczone są na 2 lata i dlaczego nie zaczynamy w 2025 r.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że w tym roku mamy kwotę 50 tys. zł, które ma być przeznaczona na opracowanie dokumentacji. Środki na płatności zabezpieczamy na 2026 r. i 2027 r.

Wiceburmistrz przekazał, że zakłada, że z projektami wyrobimy się do końca 2026 r. Dodał, że z przetargami na te dwa projekty chcemy ruszyć jak najszybciej, najpierw jednak musimy dokończyć obecnie ogłoszone przetargi i ogłosić przetargi pilne.

Przewodniczący KF zauważył, że zdjęte zostały środki na remont ul. Błońskiej i zdejmujemy 100 tys. zł na projekty w 2025 r., jednocześnie odsuwając projektowanie na 2027 r.

Wiceburmistrz wyjaśnił, że przetarg będziemy już teraz przygotowywać, a w latach 2026-2027 będą płatności. Wykonawcy nie dostaną żadnych pieniędzy, dopóki nie zrobią projektów z pozwoleniami. Pamiętajmy, że uzgodnienia mogą się przedłużać.

Przewodniczący RM podzielił się refleksją nt. projektowanych przebudów ulic. Podkreślił, że Burmistrz A. Tusiński dokonał modernizacji dróg na dużą skalę korzystając z dofinansowań. Teraz praktycznie nie mamy szans na otrzymanie dofinansowań i wszystko musimy finansować ze środków własnych. Przewodniczący RM czuje dyskomfort z związku z tym, że Miasto chce ulepszać ulice dobre, asfaltowe, przejezdne, podczas gdy mieszkańcy innych ulic muszą chodzić po błocie (np. ul. Jodłowa, Storczyków, Konwalii, Głogów, Krasińskiego). Sprawa budowania ulic kompleksowo, z odwodnieniem, była zasadna, gdy miasto otrzymywało na ten cel dofinansowania. W tej chwili planowanie poprawiania dróg przejezdnych wydaje się nie być w porządku wobec mieszkańców innych ulic. Chyba, że mamy środki na zrobienie nieutwardzonych ulic, których jest około 10. Tymi drogami należy zająć się w pierwszej kolejności, a potem wrócić do podwyższania standardów innych ulic. Warto też podkreślić, że po generalnym remoncie danej drogi, Miasto zazwyczaj sadi tam roślinność i ją pielęgnuje, grabi liście i je wywozi na koszt miasta, a na ulicach gruntowych mieszkańcy sami zgrabiają liście z drogi i jeszcze muszą płacić za ich wywóz. Nie jest to w porządku.

Radna D. Smolny powiedziała, że należy się zastanowić, czy Miasto chce inwestować w przebudowę już utwardzonych ulic, czy jednak najpierw powinno zająć się ulicami nieutwardzonymi.

Przewodniczący KF przypomniał, że ul. Jelenia jest jedną z głównych ulic miasta, z dużym natężeniem ruchu i rozpada się. Nadłanie kolejnej warstwy asfaltu nic nie da. Nie ma tam też odwodnienia. Jedna kwestia to zrobienie projektu, a druga to sfinansowanie jego wykonania za jakiś czas. Należy zacząć od projektu, aby w przyszłości mieć możliwość przeprowadzenia prac. Czas projektowania i wykonania może wynieść nawet 4 lata. Jeśli nie zaprojektujemy teraz niektórych ważnych ulic i nie przeznaczymy na to środków, bo zajmiemy się małymi ulicami, to może się okazać, że za kilka lat nie będziemy mieć żadnych projektów do realizacji. Wiceburmistrz zaznaczył, że projekt jest ważny 3 lata od uzyskania prawomocności.

Radna A. Olejniczak-Siara przypomniała, że na dofinansowanie czeka chyba ul. Szpaków.

Wiceburmistrz potwierdził to. Zaznaczył, że to jedyny projekt drogowy, który w tej perspektywie finansowej ma szansę otrzymać dofinansowanie. Dodał, że Miasto ma jeszcze kilka szcątkowych inwestycji do dokończenia, które były robione po kawałku. Projekty, na które mamy dokumentację, muszą być dokończone w pierwszej kolejności (np. ul. Brzozowa i Kasztanowa). Aby projekty nie wygasły, to prace robi się etapami. Jednak gotowe projekty już się nam kończą. Gdy pojawi się jakiś nowy program z perspektywą otrzymania dofinansowania, to warto mieć już przygotowaną kompletną dokumentację.

Radna A. Brzozowska-Kempf powiedziała, że przygotowanie projektu z pozwoleniami trwa od roku do półtora. Projekt może więc będzie gotowy w połowie 2027 r., czyli do 2030 r. należałoby rozpocząć prace.

Wiceburmistrz dodał, że jeśli będzie taka sytuacja, że Miasto będzie miało 5 gotowych projektów, na których wykonanie nie będzie pieniędzy, to będzie można je realizować etapami, aby pozwolenia nie wygasły (nowy wpis do dziennika budowy i od tego terminu znowu liczy się okres 3 lat).

Przewodniczący RM powtórzył, że sugeruje, aby skoncentrować się teraz na ulicach

nieutwardzonych, zamiast podnosić standardy ulic już utwardzonych. Idealna sytuacja to taka, że będziemy kończyć projektowanie podwyższania standardów ulic w momencie, kiedy będziemy kończyć porządkowanie i utwardzanie całego miasta.

Na pytanie Przewodniczącego KF, czy jest szansa, aby z projektów Centralnego Portu Komunikacyjnego uzyskać fundusze na odbudowę dróg lokalnych w momencie, gdy ruch i obciążenie dróg będą większe, Wiceburmistrz odpowiedział, że nie ma takiej możliwości.

Radna A. Brzozowska-Kempf powiedziała, że jest za tym, aby robić porządne projekty i aby one czekały, bo i tak może się okazać, że dopiero w 2030 r. będziemy mogli ruszyć z jakimiś pracami. Ul. Błńska to jedna z bardziej uczęszczanych ulic miasta, a nie ma odwodnienia. Działania doraźne nie pomogły. Trzeba zapewnić ciągłość rozwoju miasta.

Radna D. Smolny zapytała, kiedy będą robione projekty na pozostałe ulice, np. na ul. Storczyków.

Wiceburmistrz odpowiedział, że ulicę tę już projektujemy. Mieszkańcy składali uwagi w procesie konsultacji. Sprawa jest w toku.

Przewodniczący KF podsumowując dyskusję nt. projektów drogowych przypomniał, że na wniosek KF Pani Burmistrz zdjęła z WPF remont ul. Błńskiej i – zgodnie z prośbą radnych – teraz wpisane zostaje przeprojektowanie tej ulicy. W WPF wpisane jest ogólne zdanie dot. opracowania dokumentacji projektowej na rozbudowę gminnych dróg w Podkowie Leśnej – mowa o ul. Błńskiej i Jeleniej jest dopiero w uzasadnieniu. Mówimy więc ogólnie o kwocie na projekty drogowe, która w WPF powinna być wpisana, jeśli chcemy, aby projektów było więcej. Może jednak przy okazji tworzenia projektu budżetu na przyszły rok trzeba przedyskutować temat długoterminowego projektowania i określić jakąś strategię przebudowy i remontów ulic.

Odnosnie zmian w WPF Pani Skarbnik dodała, że:

- *Wprowadzono nowe przedsięwzięcie pn. (1.3.2.16) pn. "Opracowanie koncepcji budowy trasy rowerowej przebiegającej wzdłuż linii kolejowej WKD na odcinku od stacji WKD Grodzisk Mazowiecki Radońska do granicy administracyjnej miasta Warszawa w gminie Michałowice (skrzyżowanie z ul. Badyłarską) w zakresie koncepcji na terenie Podkowy Leśnej. Realizacja zadania planowana jest w latach 2025-2026. Łączne nakłady finansowe planowane są w kwocie 48.000,00zł. W 2025 roku 4.000,00 zł i w 2026 roku 44.000,00 zł.*

- *Wprowadzono nowe przedsięwzięcie pn.(1.3.2.17) pn. "Budowa schodów w ciągu ul. Sowiej w Podkowie Leśnej". Realizacja zadania w latach 2025-2026. Łączne nakłady finansowe planowane są w kwocie 80.000,00 zł. W 2025 roku 60.000,00 zł i w 2026 roku 20.000,00 zł. Wydłużono okres realizacji.*

Wobec braku innych pytań Przewodniczący KF poddał pod głosowanie w pierwszej kolejności opiniowanie projektu uchwały ws. zmian w WPF, a następnie opiniowanie projektu uchwały ws. zmian w budżecie miasta.

KF zaopiniowała oba projekty uchwał pozytywnie jednogłośnie (po 5 głosów za).

Radna D. Smolny przypomniała, że radni proszą o wyjaśnienie przed sesją wysokiego wzrostu wydatków na oświatę.

Wiceburmistrz obiecał, że radni otrzymają informację na ten temat.

### **3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości**

Przewodniczący KF powiedział, że nie ma wątpliwości odnośnie zasadności podnoszenia stawek podatku od nieruchomości i zapytał, o ile średnio wzrosły stawki podatku.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że o 4,5%.

Przewodniczący KF zapytał, czy zmienił się sposób naliczania. Uchwała z roku na rok jest coraz bardziej obszerna, zapewne więc poza stawkami zmieniło się coś jeszcze.

Nie uzyskując konkretnej odpowiedzi, Przewodniczący KF zapytał o §1 pkt 1 lit. d - nieruchomości niezabudowane objęte obszarem rewitalizacji - ile mamy takich powierzchni i czy w ogóle dotyczy to Podkowy. Chodzi także o pozostałe punkty (np. określenie „mat. siewny”) – pytanie, czy ich wpisanie wynika z ustawy, czy z np. jest to projekt przygotowany na podstawie uchwały innej gminy.

Skarbnik Miasta obiecała sprawdzić to i udzielić informacji na sesji.

Pomimo braku odpowiedzi na swoje pytania Przewodniczący KF podkreślił, że w kwestiach budżetowych uchwała jest jasna i - wobec braku innych pytań - poddał pod głosowanie opiniowanie projektu uchwały.

KF zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie (5 głosów za).

#### **4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Podkowa Leśna**

Przewodniczący KF poprosił o wyjaśnienie, czy coś się zmieniło w sposobie naliczania wynagrodzenia burmistrzów.

Sekretarz Miasta M. Smysło przekazała, że w sposobie naliczania nic się nie zmieniło. Jest natomiast nowe rozporządzenie (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 września 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych) pozwalające na podwyższenie wynagrodzenia Pani Burmistrz o 5% (wynagrodzenie zasadnicze i dodatek funkcyjny).

Przewodniczący RM, jako wnoszący projekt uchwały, dodał, że 26 czerwca br. Rada Miasta jednogłośnie udzieliła Pani Burmistrz absolutorium. Jej działalność jest oceniana bardzo pozytywnie. Zmiana przepisów umożliwiła podniesienie w lipcu br. wynagrodzenia pracownikom administracji, w rozporządzeniu pominięto jednak wtedy wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Błąd ten niedawno skorygowano i wydano kolejne rozporządzenie. Wiemy, w jakiej wysokości jest inflacja i wydaje się, że podniesienie wynagrodzenia Pani Burmistrz jest oczywiste.

Radna D. Smolny stwierdziła, że chyba nie ma w tej kwestii większych wątpliwości.

Przewodniczący KF dodał, że jest to podwyżka inflacyjna i także nie ma zastrzeżeń. Zapytał przy tym, czy wynagrodzenia pracowników Urzędu zależą od wynagrodzenia Burmistrza.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że nie – pracownicy dostali 5% podwyżki w lipcu br. zgodnie ze zmienionymi wtedy tabelami wynagrodzeń pracowników samorządowych.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący KF poddał pod głosowanie opiniowanie projektu uchwały.

KF zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie (5 głosów za).

#### **V. Sprawy różne**

Przewodniczący KF poinformował, że poprosił Panią Skarbnik o przygotowanie porównania wydatków bieżących oraz inwestycyjnych i chciałby porozmawiać o tym, jak decyzje o inwestycjach bieżących i długoterminowych rozłożyły się w czasie. Przekazał, że w planie zadań inwestycyjnych na 2025 r. założono kwotę 8.013.000,00 zł, a plan po zmianie wprowadzanej na sesji październikowej będzie wynosił 7.113.429,04 zł.



Skarbnik Miasta wyjaśniła, że część zadań została przeniesiona na przyszły rok.

Przewodniczący KF zapytał, czy więcej wydajemy na wydatki bieżące, czy więcej na inwestycje, tzn. czy więcej przejadamy, czy więcej inwestujemy – jakie jest porównanie dynamiki zmian wydatków bieżących z dynamiką zmian inwestycji. Zapytał, czy planując teraz budżet na przyszły rok, patrząc na to, że mieliśmy 8 mln, a wykorzystamy 7 mln zł, to czy w przyszłym roku powinniśmy zaplanować więcej przy tej samej proporcji, a trochę zaoszczędzić na wydatkach bieżących mając te same dochody.

Radna D. Smolny powiedziała, że wydatków bieżących raczej nie jesteśmy w stanie przyciąć, bo są to wydatki konieczne, które i tak trzeba pokryć. Pewne koszty można ciąć, ale w generalnej mierze są one stałe. Od nas zależą inwestycje, czyli jakie projekty zdecydujemy się realizować. Przewodniczący KF stwierdził, że w pewnych przedziałach wydatki bieżące można ciąć i oszczędzać na nich, np. wymiana oświetlenia w szkole na ledowe – warto zainwestować, aby potem mniej płacić za energię. Przewodniczący KF poprosił, aby Urząd Miasta przygotowując projekt budżetu na przyszły rok zastanowił się, gdzie możemy zainwestować, aby potem – za rok, dwa, trzy - zaoszczędzić na wydatkach bieżących.

Wiceburmistrz zgodził się z Przewodniczącym KF. Podkreślił, że nie możemy oczekiwać dużej rewolucji, jeśli chodzi o dochody miasta, ale faktycznie możemy walczyć z wydatkami bieżącymi. Dzięki temu więcej środków będzie można przeznaczać na inwestycje – także te inwestycje dzięki którym będziemy potem mogli ograniczać wydatki bieżące. Tam, gdzie mamy na to wpływ, to staramy się utrzymywać wydatki pod kontrolą (np. zakup energii na kolejne 2 lata). Nie wszędzie jest to jednak możliwe – np. utrzymanie sieci wodnej i kanalizacyjnej. Nadal będziemy analizować wydatki bieżące i ograniczyć je tam, gdzie będzie to możliwe.

Przewodniczący KF podsumował, że chodzi mu o to, abyśmy byli świadomi, że jeżeli dobrze zagospodarujemy środki teraz, to szybciej osiągniemy to, co chcemy mieć w przyszłości. Dodał, że na następnym posiedzeniu KF planuje poruszyć temat analizy wydatków na edukację w mieście. Będzie to wkład do analizy projektu przyszłorocznego budżetu miasta. Przypomniał przy tym, że Rada Miasta powinna otrzymać projekt budżetu do 15 listopada, a do 10 grudnia KF powinna go zaopiniować. Każda proponowana przez radnych zmiana w projekcie budżetu będzie wymagała uzasadnienia, skąd proponuje się przenieść środki.

## **VI. Zamknięcie posiedzenia**

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 20.30 Przewodniczący KF zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła Beata Krupa

*Przewodniczący  
Komisji Finansów  
/-/  
Wojciech Żółtowski*