

**Protokół nr XXIII/2025 z XXIII sesji Rady Miasta Podkowa Leśna IX kadencji,
która odbyła się w dniu 23 października 2025 r.
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Świerkowej 1**

Sesję Rady Miasta prowadził Przewodniczący Rady Miasta Michał Gołąb.

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

O godz. 18.30 Przewodniczący RM M. Gołąb ogłosił otwarcie obrad, stwierdził kworum (obecnych 14 radnych, nieobecna na początku sesji radna D. Smolny - lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1 do protokołu z sesji**) i przekazał informacje o ochronie danych osobowych (wyświetlono także na ekranie i umieszczono na sali obrad).

W posiedzeniu udział wzięli również Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza Miasta, Skarbnik Miasta i Sekretarz Miasta, obsługa prawna, pracownicy UM, przedstawiciele jednostek organizacyjnych, mieszkańcy.

II. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o wyświetlenie porządku obrad.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji z porządkiem obrad stanowi **załącznik Nr 2 do protokołu z sesji**.

III. Przyjęcie protokołów z XXI i XXII sesji Rady Miasta

Radni nie zgłosili uwag do projektów protokołów.

Przewodniczący RM M. Gołąb poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów:

- protokół z XXI sesji przeprowadzonej 25 września 2025 r. (głosowanie 1) - wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

- protokół z XXII sesji przeprowadzonej 12 października 2025 r. (głosowanie 2) - wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania - oba **protokoły zostały przyjęte**.

Raport z głosowań przeprowadzonych w trakcie sesji stanowi **załącznik Nr 3 do protokołu z sesji**.

O godz. 18.33 do obrad RM dołączyła radna D. Smolny. Obecnych 15 radnych.

IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Burmistrz Miasta M. Eckhoff przedstawiła informację o swoich działaniach pomiędzy XXI sesją RM przeprowadzoną 25 września 2025 r. a XXIII sesją RM. Informacja Pani Burmistrz stanowi **załącznik Nr 4 do protokołu z sesji**.

V. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że:

- 12 października odbyła się Uroczysta XXII Sesja RM poświęcona wręczeniu D. Olbrychskiemu aktu nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Ogrodu Podkowa Leśna,
- 15 października odbyła się debata nt. bezpieczeństwa w mieście zorganizowana przez Komendę Powiatową Policji w Grodzisku Maz. i Posterunek Policji w Podkowie Leśnej.

Do RM wpłynęły i zostały przekazane radnym:

- sprawozdanie z działalności Policji w 2024 r.,
- pismo Stowarzyszenia Dendropolis popierające inicjatywę upamiętnienia Dębu Tysiąclecia Chrztu Państwa Polskiego – przekazano KKOSS,
- pismo Stowarzyszenia Dendropolis z uwagami i wnioskami o wprowadzenie zmian w organizacji ruchu drogowego w mieście – przekazano KGŁP,
- skarga mieszkańca w przedmiocie „nienależytego wykonywania zadań przez jednostkę gminy” – Szkołę Podstawową im. Bohaterów Warszawy w Podkowie Leśnej, przekazana Radzie Miasta wg właściwości przez Burmistrza Miasta – przekazano KSWiP.

Pani Burmistrz przekazano:

- wnioski radnych i komisji RM do budżetu miasta na 2026 rok

oraz

- od radnej A. Brzozowskiej-Kempf zapytanie o oświetlenie na pumtracku,

- od radnej E. Wolskiej propozycja wprowadzenia działań poprawiających bezpieczeństwo pieszych na drogach,

- od radnej A. Bankiewicz prośba o interwencję oraz rozważenie objęcia rejonu ul. Jeleniej stałym nadzorem w związku z powtarzającymi się tam aktami wandalizmu oraz zapytanie dot. zasad odbierania odpadów,

- od A. Rotfeld-Paczkowskiej wniosek o zmiany w organizacji ruchu na ul. Akacyjnej przy skrzyżowaniu z ul. Jana Pawła II,

- od radnego W. Żółtowskiego zapytanie o stan prawny kilku nieruchomości oraz o informację nt. rozliczeń podatkowych tych nieruchomości,

- od radnej A. Baranowskiej zapytanie o teren przy ul. Świerkowej 1.

Na większość ww. pism Pani Burmistrz udzieliła już odpowiedzi, na resztę odpowiedzi zostanie udzielona w ustawowym terminie. O rozwinięcie udzielonych odpowiedzi będzie można wystąpić w IX punkcie sesji.

VI. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych osób zobligowanych przepisami do ich złożenia w 2025 roku

Przewodniczący RM M. Gołąb przedstawił informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych złożonych za 2024 rok (**załącznik Nr 5 do protokołu z sesji**).

Burmistrz Miasta M. Eckhoff przedstawiła informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych osób zobligowanych przepisami do ich złożenia Burmistrzowi w 2025 roku (**załącznik Nr 6 do protokołu z sesji**).

Przewodniczący RM dodał, że Wojewoda Mazowiecki nie przysłał jeszcze analizy oświadczeń złożonych przez Burmistrza i Przewodniczącego RM.

VII. Podjęcie uchwał

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040

Przewodniczący RM M. Gołąb zaproponował łączne omówienie projektów uchwał ws. zmian w WPF i zmian w budżecie miasta (pkt VII ppkt 1 i 2 porządku obrad) i poprosił Przewodniczącego KF o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF W. Żółtowski przekazał, że oba projekty uchwał zostały jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane przez KF. Dodał, że KF omawiając zmiany w uchwale budżetowej miasta zwróciła uwagę na wzrost wydatków na edukację. Radni otrzymali pismo Centrum Usług Wspólnych wyjaśniające w pewnym zakresie tę sytuację. Przewodniczący KF zaznaczył, że następne posiedzenie KF w całości będzie poświęcone analizie wydatków na edukację.

Przewodniczący RM przypomniał, że dziś radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały ws. zmian w WPF i poprosił o jej omówienie.

Skarbnik Miasta B. Bała wyjaśniła, że zmiana dotyczy przedsięwzięcia pn. "Renowacja budynku dawnego Kasyna wraz z najbliższym otoczeniem parku miejskiego" - zwiększa się limit wydatków o kwotę 160.000,00 zł w 2026 roku. Miasto jest w trakcie wyłaniania wykonawcy na realizację tego zadania, a jedna z ofert przekracza zaplanowaną na ten cel kwotę i chcemy zabezpieczyć środki na wypadek, gdyby najtańsza oferta podległa odrzuceniu. Zadanie jest objęte dofinansowaniem z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków Polski Ład i maksymalna kwota tego dofinansowania wynosi 490 tysięcy złotych.

Zastępca Burmistrza M. Wilusz dodał, że liczy na to, że środki te nie będą finalnie potrzebne, jednak chcemy zachować ostrożność. Chodzi o to, że w tej chwili z trzech złożonych w przetargu ofert zostały dwie, bo jedna została odrzucona ze względów formalno-prawnych. Dwie pozostałe oferty są oceniane. Mamy środki na tańszą ofertę, jednak na wszelki wypadek chcemy mieć zabezpieczone środki na ofertę droższą - nie będzie czasu, aby zwlekać z podpisaniem umowy do następnej sesji, gdyby się okazało, że z jakichś przyczyn ta tańsza oferta będzie musiała zostać odrzucona. Chodzi o kompleksową modernizację tarasu i schodów w Pałacyku. To nie są środki na przebudowę stawu.

Odpowiadając na pytanie radnej D. Smolny, z jakiego paragrafu przesuwane są te dodatkowe środki na remont Pałacyku, Skarbnik Miasta poinformowała, że środki te zdejmowane są z zadania pn. „Przebudowa ulicy Błońskiej w Podkowie Leśnej wraz z przebudową sieci energetycznej i telekomunikacyjnej”. Pozostała w tym paragrafie kwota jest wystarczająca na pokrycie wydatków związanych z realizacją inwestycji.

Radna E. Barucka zapytała, jak zwiększenie środków na remont Pałacyku (jeśli środki te trzeba będzie wykorzystać) obje się na remoncie ulicy Błońskiej.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że zgodnie z wnioskiem KF remontu ostatniego odcinka ul. Błońskiej ani ul. Jeleniej nie będzie (sprawa z XXI sesji RM). Planujemy kompleksową przebudowę. Przetarg na te projekty będzie przygotowywany w najbliższym czasie.

Przewodniczący KF przypomniał, że temat ten był też długo dyskutowany na ostatnim posiedzeniu KGŁP. Radni zdecydowali, że w WPF pieniądze są zwiększane ogólnie na projektowanie ulic – bez wskazania, o jakie dokładnie ulice chodzi.

Przewodnicząca KGŁP A. Brzozowska-Kempf dodała, że KGŁP opowiedziała się za tym, żeby nie robić remontu ul. Błońskiej, który byłby w ocenie radnych powierzchowny, a zrobić gruntowną przebudowę z odwodnieniem i zbiornikami retencyjnymi.

Radna E. Barucka powiedziała, że była na tym posiedzeniu, ale wydaje się jej, że dyskusja dotyczyła głównie ul. Jeleniej. Poza tym decyzja jeszcze nie zapadła. Radna poddała w wątpliwość zasadność przesuwania środków, gdy nie ma ostatecznej decyzji radnych w kwestii: remont czy przebudowa.

Radna D. Smolny przypomniała, że remont ul. Błońskiej był zdjęty na ostatniej sesji i radni proponowali opracowanie projektu przebudowy. Dzisiaj natomiast przesuwane są środki na remont Pałacyku.

Radna A. Baranowska dodała, że na poprzedniej sesji poruszono także temat remontu ul. Parkowej.

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że ul. Parkowa czeka na rozstrzygnięcie. Jest ona zgłoszona do programu Marszałka i mamy nadzieję, że uda się nam zrealizować jej remont z dofinansowaniem.

Radna A. Baranowska podsumowała, że idzie to zatem trochę innym trybem niż np. ul. Jelenia.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały ws. zmian w WPF z autopoprawką (głosowanie 3 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 96/XXIII/2025.**

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie (głosowanie 4 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 97/XXIII/2025**

3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KF.

Przewodniczący KF W. Żółtowski przekazał, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przypomniał, że zwrócił uwagę na to, że uchwała z roku na rok jest coraz bardziej rozbudowana. Pytanie, czy wszystkie proponowane zapisy nas dotyczą, czy są one obligatoryjne.

Skarbnik Miasta B. Bała odpowiedziała, że nie wszystkie zapisy dotyczą Podkowy (np. § 1 pkt 1 lit. d – grunty niezabudowane objętych obszarem rewitalizacji), ale uchwała tak powinna wyglądać.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie (głosowanie 5 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 98/XXIII/2025.**

4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Podkowa Leśna

Przewodniczący RM M. Gołąb, jako wnoszący projekt uchwały poinformował, że niedawno wprowadzono przepisy pozwalające na podwyższenie wynagrodzenia pracownikom administracji państwowej i samorządowej. Zostali wtedy pominięci wójtowie i burmistrzowie. Teraz niedopatrzenie to naprawiono i zostały przygotowane odpowiednie przepisy. W czerwcu br. RM z owacją na stojąco skwitowała pracę Pani Burmistrz za ubiegły rok. Przewodniczący RM uważa, że wynagrodzenie Pani Burmistrz powinno wzrosnąć o dodatek inflacyjny, stąd wniosek o podwyżkę. Sprawa była dyskutowana przez KF. Prośba o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF W. Żółtowski przekazał, że KF jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie (głosowanie 6 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 99/XXIII/2025.**

VIII. Przedstawienie wyników przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli systemu oświetlenia ulicznego Miasta Podkowa Leśna w latach 2023 i 2024

Przewodniczący KR A. Krupa przedstawił przedmiot, termin i zakres kontroli, a także wnioski, rekomendacje oraz zalecenia pokontrolne.

Protokół pokontrolny zamieszczony jest w BIP i stanowi **załącznik Nr 7 do protokołu z sesji**.

Nawiązując do ostatniego punktu zaleceń pokontrolnych (KR sugeruje pozostałym merytorycznym komisjom RM przyjrzenie się kwestii oświetlenia miasta, zwłaszcza przy przejściach dla pieszych) radna A. Bankiewicz zapytała o projekt uchwały ws. zmian w budżecie – czego dokładnie dotyczy pozycja nr 16 w planie zadań inwestycyjnych w 2025 roku „Dokumentacja projektowa i budowa oświetlenia w mieście Podkowa Leśna” - kwota 100 tys. zł.

Zastępca Burmistrza M. Wilusz wyjaśnił, że środki te miałyby być przeznaczone na zakup punktów świetlnych, które w okresie letnim Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich pobudował przy drodze wojewódzkiej 719. Miasto podjęło jednak negocjacje i przejęło tę infrastrukturę bezpłatnie. Pozycja ta jednak nadal figuruje w budżecie. Co będzie dalej z tym paragrafem, to już pytanie do Pani Skarbnik i radnych.

Burmistrz Miasta M. Eckhoff dodała, że rozmawiała ze Starostą nt. doświetlania przejść dla pieszych i ma nadzieję, że zostanie to wykonane przy okazji najbliższego remontu. Natomiast już wiadomo, że przetarg, który miał być ogłaszany przez Starostwo na remont pozostałej części ul. Jana Pawła II przerósł oczekiwania władz powiatu i zadanie zostanie podzielone na dwa lata. Remont rozpocznie się w tym roku, ale zostanie zakończony w przyszłym.

Przewodniczący KF zapytał o oświetlenie przejścia dla pieszych do Muzeum Iwaszkiewicza - światła tam nie świecą się.

Zastępca Burmistrza obiecał sprawdzić to i udzielić odpowiedzi.

Radna D. Smolny przypomniała, że KF jako jeden z wniosków do projektu budżetu zgłaszała potrzebę usprawnienia oświetlenia w Podkowie Leśnej. Radna sugeruje, aby więc środki, o których wspomniała radna A. Bankiewicz, w tym paragrafie zostawić i może byłaby szansa, aby je wykorzystać właśnie na ten cel.

IX. Złożone pisemnie interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący RM M. Gołąb zapytał, czy radni, którzy otrzymali już odpowiedź od Pani Burmistrz, potrzebują dodatkowych wyjaśnień.

Radny W. Żółtowski powiedział, że dopiero dziś otrzymał odpowiedzi na swoje zapytania i z niektórymi nie do końca się zgadza. Uwagi zgłosi drogą mailową.

Radna E. Wolska nawiązała do odpowiedzi udzielonej przez Panią Burmistrz na zapytanie radnego W. Żółtowskiego. Pierwsza część zapytania dotyczyła informacji o stanie podatkowym nieruchomości będących własnością osób fizycznych. Radna zapytała, czy radni nie mogą uzyskać informacji, czy podatki od danej nieruchomości są płacone, czy nie. I drugie pytanie - czy miasto robi coś w sprawie egzekwowania tych podatków, jeżeli nie są one płacone.

Radny W. Żółtowski wyjaśnił, że do tej pory mówiło się o tym, że rów melioracyjny między ul. Sosnową a ul. 11 Listopada ma nieokreślony stan prawny. Z otrzymanej natomiast dziś odpowiedzi wynika, że jest to teren prywatny. To radykalna zmiana. Radny wystąpi o wyjaśnienie tej kwestii. Teren ten od lat jest ogrodzony prywatnym ogrodzeniem, a Podkowa Leśna Wschodnia chciałaby mieć połączenie ciągiem pieszym pomiędzy ul. Sosnową a 11 Listopada.

Zastępca Burmistrza przekazał, że odpowiedzi na pytanie odnośnie udostępniania informacji o zaległościach podatkowych z nieruchomości, których właścicielem jest osoba fizyczna, udzieli Pan Mecen. Zaległości podatkowe natomiast na bieżąco nadzoruje i egzekwuje Referat Finansowy UM.

Pani Burmistrz dodała, że prowadzone są postępowania wyjaśniające i egzekucje komornicze.

Mec. Sz. Pawlak poinformował, że dane te objęte są tajemnicą skarbową i nie podlegają udostępnieniu. Natomiast odnośnie kwestii narzędzi, którymi dysponuje Miasto w takich sytuacjach, to

reguluje to ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i przyznaje ona Miastu szereg uprawnień pozwalających na odzyskanie należności publiczno-prawnych.

Radny W. Żółtowski podkreślił, że chodzi mu o to, czy podatki za dany teren ktoś płaci, czy nie. Chodzi też o to, żeby wiedzieć, czy dany teren jest prywatny, czy publiczny, to warto np. wiedzieć, czy Miasto ma obowiązek dany teren doświetlać.

Mec. Sz. Pawlak stwierdził, że podtrzymuje to, co wcześniej powiedział - indywidualne dane (bo konkretną nieruchomość zawsze można przypisać do konkretnej osoby) objęte są tajemnicą skarbową. Można rozważać udostępnienie danych zbiorczych, ale w taki sposób, aby nie pozwoliły one na identyfikację podatnika.

Radna A. Baranowska przypomniała, że mieszkańcy ulic Iwaszkiewicza i Lilpopa składali wnioski o wprowadzenie zakazu zatrzymywania się i postoju na swoich ulicach. Otrzymana odpowiedź sugeruje, że ulice te mają charakter dróg lokalnych o uspokojonym ruchu, co jest elementem zamierzonego układu komunikacyjnego Miasta Ogrodu. Radna uważa, że stała koncepcja organizacji ruchu została opracowana bez uwzględniania zmienionych obecnie warunków otoczenia tych ulic, czyli np. bez dwóch restauracji. Ruch, zwłaszcza w weekendy, jest tam ogromny. Było to już wielokrotnie powtarzane. Radna nie może się zgodzić z tym, że to są ulice, które mają charakter dróg lokalnych o uspokojonym ruchu. W związku z tym radna ma pewne zastrzeżenia do otrzymanej odpowiedzi.

Radna K. Majewska - Lutyk dopytała o pismo, które wpłynęło od Konserwatora Zabytków, a dotyczyło sklepu przy stacji WKD Podkowa Leśna Wschodnia. Z otrzymanych informacji wynika, że sklep nie wystąpił o pozwolenia dotyczące remontu elewacji oraz wywieszenia tablic i neonów. Radna zapytała, jakie Miasto ma możliwości egzekwowania tych kwestii z tym sklepem i co zamierza zrobić.

Zastępca Burmistrza poinformował, że w takim przypadku Miasto ma takie same możliwości, jak wszyscy inni, czyli może wystąpić z pismem do PINB. Natomiast nie wiemy, czy PINB będzie interweniował w tej kwestii.

Radna K. Majewska-Lutyk stwierdziła, że wg niej kolejnym krokiem powinno być jednak poinformowanie Konserwatora, że Miasto posiada wiedzę, że takie pozwolenia nie zostały wydane. Miasto ma chyba jednak większe możliwości niż przeciętna osoba, która zdecyduje się zgłosić taki temat Konserwatorowi.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że już samym pytaniem UM poinformował Konserwatora o tym, że został dokonany remont. Konserwator być może podejmie teraz postępowanie z urzędu.

Radny W. Żółtowski podkreślił, że nie można udawać, że nic się nie stało. Prawa należy przestrzegać. Wyjaśnił, że do Konserwatora występuje się o zgodę na przeprowadzenie drobnych prac budowlanych (np. wymiana elewacji lub ogrodzenia). Po otrzymaniu pozytywnej decyzji Konserwatora prace te zgłasza się do PINBU i po 21 dniach, jeżeli nie ma sprzeciwu, prace można dopiero rozpocząć.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że nie każdy remont wymaga zgłoszenia do PINB. Burmistrz też nie ma pewności, czy fakt, że ktoś, kto przykręcił neon do budynku, nadaje się pod kontrolę PINB.

Radna K. Majewska-Lutyk zwróciła uwagę, że chodzi o kontrolę Konserwatora, a nie PINB.

Radna A. Brzozowska-Kempf zapytała, czy UM w obecnej sytuacji zamierza podjąć jakieś kroki.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że UM wystąpi z zapytaniem do PINB. Wiadomo, że każda ingerencja w elewację na terenie Podkowy wymaga uzgodnień z konserwatorem, natomiast pytanie brzmi, czy każda ingerencja np. w elewację, w ogrodzenie lub w domek narzędziowy, wymaga zgłoszenia do PINB. Burmistrz nie wie, czy PINB z automatu będzie kontrolował każdą drobną inwestycję przy założeniu, że prawo budowlane nie wymaga jej zgłoszenia do PINB.

Radna A. Brzozowska-Kempf powiedziała, że nie chodzi tylko o neon, lecz też o gabloty, a to już są zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, czyli jurysdykcja Miasta. Radna zaproponowała, aby pracownicy UM spotkali się z właścicielką i wyjaśnili jej przepisy.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że takie rozmowy odbyły się. Jest już jednak kolejny neon na terenie Podkowy. Sytuacja jest monitorowana.

Radna A. Brzozowska-Kempf powiedziała, że na ten nowy neon właściciel ma uzgodnienia.

Pani Burmistrz przekazała, że zapytanie w tej sprawie także poszło do Konserwatora.

Radna E. Wojska podsumowała, że cała ta sytuacja wskazuje na to, że w zasadzie najlepiej jest nie występować do Konserwatora o zgodę, bo jak się nie wystąpi, to konsekwencji nie będzie. Wydaje się nawet, że Konserwator jakby szykanuje ludzi, którzy chcą być w porządku wobec prawa, a jeżeli ktoś chce się uchylać od obowiązku, to może robić, co chce i Konserwator się tym nie interesuje. Trzeba coś z tym zrobić, aby nie psuć prawa.

Radna A. Bankiewicz zapytała o złożony przez nią wniosek dotyczący zasad odbioru odpadów komunalnych, a którego głównym celem było ustalenie, czy jest możliwość odbioru odpadów z terenu posesji. Z udzielonej odpowiedzi wynika, że nie jest to możliwe ze względu na regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta. Odpady jednak mogą być odbierane z terenu posesji w przypadku, kiedy na posesji znajduje się altana śmietnikowa. Jest to sposób na ograniczanie dzikim dostęp do pożywienia. Radna zapytała, jak ma wyglądać odbiór odpadów z altany. Bywało, że gdy

radna nie wystawiała odpadów przed posesję, lecz zostawiała je w altanie, to śmieci nie były odebrane. Pytanie, czy i jak należy informować firmę odbierającą odpady, żeby takie miejsca nie były pomijane.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta określa, że operator ma odebrać śmieci sprzed posesji lub z altany. Czyli jeżeli właściciel nieruchomości ma altanę, w której stoją pojemniki na odpady i w dniu odbioru zapewnia dostęp do tej altany, czyli nie zamyka jej, to firma ma obowiązek wyciągnąć te pojemniki, opróżnić je, wstawić do altany i zamknąć ją. Burmistrz sugeruje, aby altanę zgłosić do firmy odbierającej odpady. Obiecał też sprawdzić, czy operator ma listę nieruchomości, gdzie są altany. Jeżeli zdarzy się sytuacja, że altana była otwarta, a firma odpadów nie odbierze, to mieszkańcowi przysługuje reklamacja i firma będzie mieć 48 godzin, aby odpady zabrać.

Radna A. Bankiewicz podkreśliła, że mieszkańcy nie wiedzą o takiej możliwości.

Zastępca Burmistrza przekazał, że UM przygotuje stosowną informację dla mieszkańców.

Radna K. Majewska-Lutyk przypomniała, że na przełomie sierpnia i września odbyło się spotkanie ws. planu ogólnego, podczas którego radni otrzymali informację, że plan wkrótce zostanie wyłożony. W sprawie jednak nic się nie dzieje.

Burmistrz Miasta poinformowała, że jesteśmy w trakcie uzgodnień z właściwymi instytucjami.

Zastępca Burmistrza przyznał, że harmonogram opóźnia się. Prace idą powoli. Podobnie jak inne samorządy wokół, dostajemy negatywne uzgodnienia, bo instytucje, które muszą plany uzgodnić, nawet nie wiedzą jak mają podejść do tej kwestii. Mówi się, że termin 30 czerwca 2026 r. na uchwalenie planów ogólnych zostanie po raz kolejny przesunięty. My jednak będziemy czynić starania, aby plan ogólny uchwalić jak najszybciej.

X. Sprawy różne

Sprawy poruszone przez radnych:

- radna D. Smolny pochwaliła sposób przygotowania informatora o bezpieczeństwie, jaki został opublikowany w ostatnim wydaniu Biuletynu Miasta – zwięzła, łatwo przyswajalna informacja,
 - radny W. Żółtowski powiedział, że zdziwił go fakt późnego przekazania sprawozdania z działalności policji w 2024 r. – prośba, aby sprawozdanie za 2025 r. zostało dotarło do radnych wcześniej,
 - radna E. Barucka zapytała, czy coś się wyjaśniło ws. odbioru od mieszkańców odpadów zielonych,
 - radna E. Wolska nawiązała do prowadzonego przez WKD remontu torów i źle zorganizowanej komunikacji zastępczej, co spowodowało ogromne utrudnienia dla pasażerów (późno podana informacja, zawiły opis, nieskoordynowany transport zastępczy),
 - radna A. Olejniczak-Siara zwróciła uwagę na zasypane liśćmi, śliskie ulice – prośba o sprzątnię nawierzchni,
 - radny W. Żółtowski zapytał o sprawę rozsypywania nawozu odstraszającego dziki,
 - w związku z ostatnimi napadami w mieście radna B. Górczyńska zapytała o możliwości rozbudowania monitoringu miejskiego,
 - radna K. Majewska-Lutyk zwróciła uwagę, że przy ul. Jeleniej cztery ulice nadal mają znaki poziome, które mogą sugerować, że wjazd z prawej strony jest podporządkowany, a nie równoległy.
- Do poruszonych tematów ustosunkowali się Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza, Przewodniczący RM i inni radni.

Przewodniczący RM M. Gołąb podziękował Pani Burmistrz i Dyrektorowi CKiLO za przygotowanie wydarzenia, które będzie miało miejsce 25 października – Imieniny śp. T. Iwińskiego. Natomiast dzień później z inicjatywy Policji odbędzie się uroczysta msza św. z okazji 80. rocznicy śmierci ks. B. Kolasińskiego. Przewodniczący RM przypomniał także, że na 11 listopada zaplanowana jest Uroczysta Sesja RM zwołana dla wręczenia Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Miasta Ogrodu Podkowa Leśna” p. A. Kalinowskiej i p. M. Klajnowskiemu. Terminy kolejnych sesji RM to 20 listopada i 18 grudnia.

XI. Zamknięcie sesji

O godz. 19.51 Przewodniczący RM M. Gołąb podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął XXIII sesję Rady Miasta Podkowa Leśna IX kadencji.

Sesja była transmitowana on-line. Transmisje sesji udostępniane są na stronie eSesja.tv - adres: <https://esesja.tv> - link udostępniony jest na stronie internetowej miasta oraz w BIP Miasta. Nagranie audio-video zamieszczone jest na stronie na podkowalesna.esesja.pl, w BIP Miasta oraz poprzez odnośnik do BIP-u na stronie internetowej miasta. Wyniki głosowań imiennych były wyświetlane na ekranie w sali obrad. Podjęte uchwały wraz z imiennymi wykazami głosowań znajdują się w biurze Rady Miasta i są zamieszczone w BIP Miasta oraz na stronie podkowalesna.esesja.pl. Na sali obrad umieszczono informację o ochronie danych osobowych. Klauzulę wyświetlono także na ekranie i odczytano na początku sesji.

Protokołowała:

Beata Krupa

/-/

Gł. Specjalista w Ref. OSO
Urzędu Miasta Podkowa Leśna

Obradom przewodniczył:

Michał Gołąb

/-/

Przewodniczący
Rady Miasta Podkowa Leśna

Wyjaśnienie skrótów:

RM – Rada Miasta Podkowa Leśna
UM – Urząd Miasta Podkowa Leśna
KR – Komisja Rewizyjna
KSWiP – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
KF – Komisja Finansów
KGŁP – Komisja Gospodarki i Ładu Przestrzennego
KKOSS – Komisja Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych
BIP – Biuletyn Informacji Publicznej
Ref. OSO – Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Podkowa Leśna
Ref. IK – Referat Infrastruktury Komunalnej Urzędu Miasta Podkowa Leśna
WPF – Wieloletnia Prognoza Finansowa
PINB - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
WKD – Warszawska Kolej Dojazdowa
CKiIO – Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej

Załączniki:

1. Lista obecności radnych
2. Zawiadomienie o zwołaniu sesji z porządkiem obrad
3. Raport z głosowań
4. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych
6. Informacja Burmistrza Miasta o wynikach analizy oświadczeń majątkowych osób zobligowanych przepisami do ich złożenia Burmistrzowi Miasta
7. Protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej z kontroli systemu oświetlenia ulicznego Miasta Podkowa Leśna w latach 2023 i 2024