

**Protokół nr XXV/2025 z XXV sesji Rady Miasta Podkowa Leśna IX kadencji,
która odbyła się w dniu 20 listopada 2025 r.
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Świerkowej 1**

Sesję Rady Miasta prowadził Przewodniczący Rady Miasta Michał Gołąb.

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

O godz. 18.30 Przewodniczący RM M. Gołąb ogłosił otwarcie obrad, stwierdził kworum (obecnych 14 radnych, nieobecna radna A. Brzozowska-Kempf, lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1 do protokołu z sesji**) i przekazał informacje o ochronie danych osobowych (wyświetlono także na ekranie i umieszczono na sali obrad).

W posiedzeniu udział wzięli również Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza Miasta, Skarbnik Miasta i Sekretarz Miasta, obsługa prawna, pracownicy UM i przedstawiciele jednostek organizacyjnych.

II. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o wyświetlenie porządku obrad, po czym zgłosił wniosek formalny o jego zmianę poprzez zdjęcie pkt VI ppkt 6, czyli projektu uchwały ws. ustalenia zasad usytuowania na terenie miasta Podkowa Leśna miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Przewodniczący RM wyjaśnił, że projekt uchwały został wprowadzony do programu sesji na wniosek KKOSS. Sprawa była dyskutowana również na wczorajszym posiedzeniu KKOSS i widać, że dojrzeła wola radnych, aby projekt ten zmienić. Projekt uchwały jest prawidłowy pod względem skutku, jaki radni chcieliby uzyskać, ale wydzwięk tak sformułowanego dokumentu mógłby wprowadzać czytających w błąd i źle przedstawić intencje Miasta. Stąd zgłoszony wniosek.

Radna K. Majewska-Lutyk powiedziała, że zostały przeprowadzone konsultacje projektu tej uchwały i żaden z mieszkańców uwag nie zgłosił.

Przewodnicząca KKOSS A. Olejniczak-Siara wyjaśniła, że konsultacje były skierowane do organizacji pozarządowych, a nie do mieszkańców – poza posiedzeniem KKOSS mieszkańcy nie mieli możliwości zabrania głosu w tej sprawie. Przewodnicząca sama ma wątpliwości odnośnie projektu tej uchwały. Uważa, że radni potrzebują więcej czasu, aby projekt uchwały dopracować tak, aby był to dokument bardziej spójny w kwestii odległości. Działania RM nie powinny być podejmowane reaktywnie – powinny mieć charakter planu i strategii.

Radna K. Majewska-Lutyk przypomniała, że na poprzednim posiedzeniu KKOSS radni głosowali jednomyślnie za projektem tej uchwały. Radna jest zdziwiona taką zmianą stanowiska. Zaznaczyła, że to jest kwestia podjęcia decyzji, jakim chcemy być miastem i ile chcemy mieć punktów sprzedaży alkoholu.

Wobec braku innych głosów w tej sprawie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad (głosowanie 1).

Raport z głosowań przeprowadzonych w trakcie sesji stanowi **załącznik Nr 2 do protokołu z sesji**.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania – **punkt został zdjęty z programu**.

Porządek obrad po zmianach:

- I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołów z XXIII i XXIV sesji Rady Miasta.
- IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.
- V. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.
- VI. Podjęcie uchwał w sprawach:
 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040;
 2. zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok;
 3. pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochozących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 4. udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Grodziskiego;
 5. przyjęcia „Programu współpracy Miasta Podkowa Leśna na rok 2026 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”;

- ~~6. ustalenia zasad usytuowania na terenie miasta Podkowa Leśna miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych; – punkt zdjęty~~
7. rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Bohaterów Warszawy w Podkowie Leśnej.
VII. Złożone pisemnie interpelacje i zapytania radnych.
VIII. Sprawy różne.
IX. Zamknięcie sesji.

Innych wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

III. Przyjęcie protokołów z XXIII i XXIV sesji Rady Miasta

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że uwagę do projektu protokołu z XXIII zgłosiła radna A. Baranowska – poprawka została wprowadzona. Do projektu protokołu z XXIV sesji uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIII sesji (głosowanie 2 - załącznik Nr 2 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Protokół został przyjęty.**

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIV sesji (głosowanie 3 - załącznik Nr 2 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Protokół został przyjęty.**

IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Burmistrz Miasta M. Eckhoff przedstawiła informację o swoich działaniach pomiędzy XXIII sesją RM przeprowadzoną 23 października 2025 r. a XXV sesją RM. Informacja Pani Burmistrz stanowi załącznik Nr 3 do protokołu z sesji.

V. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

W uzupełnieniu do analizy oświadczeń majątkowych przedstawionej na XXIII sesji RM w dniu 23 października 2025 r. Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że Urząd Skarbowy w Grodzisku Mazowieckim dokonał analizy oświadczeń złożonych przez radnych miasta. Nieprawidłowości zostały stwierdzone w oświadczeniu radnej Alicji Rotfeld-Paczkowskiej (radna nie wykazała dochodu z tytułu najmu wykazanego w PIT-28 za 2024 r.). Radna złożyła wyjaśnienia – zostały one przekazane do Urzędu Skarbowego. W oświadczeniach majątkowych pozostałych radnych nieprawidłowości nie stwierdzono. Wpłynęła także analiza oświadczeń majątkowych złożonych Wojewodzie przez Burmistrzów Miasta i przez Przewodniczącego Rady Miasta za 2023 r., na zakończenie kadencji oraz za 2024 r. Wskazane nieprawidłowości:

- p. A. Tusiński w części B oświadczenia nie podał pełnych adresów nieruchomości (kwestia ta była już podnoszona odnośnie oświadczenia za rok 2022 – są obrysy nieruchomości, lecz nie ma jeszcze adresów),
- p. M. Eckhoff – nie określono, w jakim banku został zaciągnięty wskazany kredyt.

Pani Burmistrz udzieliła wyjaśnień Wojewodzie.

Ponadto Wojewoda stwierdził, że oświadczenia Przewodniczącego Rady Miasta zostały złożone na „niewłaściwych drukach” (wpisano zły numer pozycji Dziennika Urzędowego, w jakim została opublikowana ustawa o samorządzie gminnym).

26 października br. odbyła się, zorganizowana przez Komendę Główną Policji i Komendę Powiatową Policji, uroczysta Msza św. w 80 rocznicę śmierci ks. Bronisława Kolasińskiego – pierwszego duszpasterza Podkowy Leśnej, kapelana Policji Państwowej, człowieka o niezwykłym życiorysie.

Przewodniczący RM rozmawiał z Komendantem Powiatowym Policji o ewentualnym wprowadzeniu w Podkowie odcinkowego pomiaru prędkości na wysokości od szkoły przy ul. Jana Pawła II 20 aż do granic miasta. Będzie potrzebny w tej sprawie wniosek ze strony Miasta. Sprawa będzie analizowana pod kątem możliwości technicznych.

W dniach 7-8 listopada br. Przewodniczący RM wziął udział w Forum Przewodniczących Rad w Gdyni zorganizowanym przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego (uważanego

za ojca Polski samorządowej, Honorowego Obywatela Miasta Ogrodu Podkowa Leśna, syna Janusza Regulskiego – założyciela Miasta). Podczas tego spotkania poruszono wiele ważnych dla samorządów kwestii (np. problem demografii w Polsce).

11 listopada br. odbyła się Uroczysta Sesja RM poświęcona wręczeniu p. A. Kalinowskiej i p. M. Klajnowskiemu Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Miasta Ogrodu Podkowa Leśna”.

Do RM wpłynęły i zostały przekazane radnym:

- projekt WPF na lata 2026-2040 oraz budżetu miasta na 2026 r. – dokumenty są opiniowane przez komisję Rady Miasta,
- informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2024/2025,
- informacja Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o udzieleniu Powiatowi Grodzkiemu dotacji w wysokości 120 tys. zł na konserwację okien w Muzeum Iwaszkiewiczów w Stawisku.

Pani Burmistrz przekazano:

- od radnej A. Olejniczak-Siary - zapytanie ws. upamiętnienia dębu rosnącego w Parku Przyjaźni Polsko-Węgierskiej;
- od radnej A. Bankiewicz:
 - interpelację ws. udzielenia przez WKD rekompensaty dla mieszkańców, którzy jako pasażerowie WKD doświadczyli paraliżu komunikacyjnego podczas remontu toru nr 1 na odcinku Nowa Wieś Warszawska – Pruszków WKD,
 - wniosek o przeniesienie jednego z dwóch koszy na śmieci znajdujących się na skrzyżowaniu ulic Topolowej i Modrzewiowej;
- od radnej D. Smolny - zapytanie dot. profilaktyki i opieki zdrowotnej mieszkańców;
- od radnej A. Baranowskiej:
 - mail przekazujący wniosek mieszkańca o ustawienie urządzeń do radarowego pomiaru prędkości na ul. Jana Pawła II,
 - wniosek o umieszczenie tabliczki informującej o zabytkowym charakterze Alei Lipowej;
- od radnej A. Brzozowskiej-Kempf - zapytanie dot. projektu placu zabaw znajdującego się przy budynku Urzędu Miasta.

Na większość ww. pism Pani Burmistrz udzieliła już odpowiedzi, na resztę odpowiedź zostanie udzielona w ustawowym terminie.

Wpłynęły także odpowiedzi na pisma radnych składane przed poprzednią sesją.

O rozwinięcie udzielonych odpowiedzi będzie można wystąpić w VIII punkcie sesji.

VI. Podjęcie uchwał

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040

Przewodniczący RM M. Gołąb zaproponował łączne omówienie projektów uchwał dot. zmian w WPF i zmian w budżecie miasta (pkt VI ppkt 1 i 2 porządku obrad). Zazaczył, że wpłynęły autopoprawki do obu projektów.

Skarbnik Miasta B. Bała omówiła wnoszone autopoprawki. Materiały zostały wysłane radnym przed sesją. Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w WPF stanowi **załącznik Nr 4 do protokołu z sesji**, a autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej **załącznik Nr 5**.

Przewodniczący RM poprosił o przedstawienie opinii KF.

Przewodniczący KF W. Żółtowski poinformował, że na posiedzeniu KF odbyła się długa, burzliwa dyskusja nt. proponowanych zmian budżetowych. KF wniosowała o wprowadzenie zmian w projektach uchwał w kwestii SPP. Poproszono także o uszczegółowienie uzasadnienia. Wnioski radnych zostały uwzględnione i wprowadzone przez Panią Burmistrz autopoprawkami. KF pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała oba projekty (po uwzględnieniu zmian, o które radni poprosili). Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały ws. zmian w WPF wraz z autopoprawkami Pani Burmistrz (głosowanie 4 - załącznik Nr 2 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 100/XXV/2025.**

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami Pani Burmistrz (głosowanie 5 - załącznik Nr 2 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 101/XXV/2025.**

3. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Skarbnik Miasta B. Bała poinformowała, że zgodnie z prośbą radnych rozszerzono uzasadnienie do projektu uchwały – dodano informację, że na dzień 31 października 2025 r. dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynoszą 1.081.897,49 zł, a wydatki na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi 1.182.897,91 zł.

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KF.

Przewodniczący KF W. Żółtowski poinformował, że KF jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ze wskazaniem zmiany uzasadnienia. Dodał, że KF zauważyła dużą zmianę w przyszłorocznym budżecie w tym paragrafie.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie (głosowanie 6 - załącznik Nr 2 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 102/XXV/2025.**

4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Grodzkiego

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KF.

Przewodniczący KF W. Żółtowski poinformował, że KF jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie (głosowanie 7 - załącznik Nr 2 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 103/XXV/2025.**

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Podkowa Leśna na rok 2026 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KKOSS.

Przewodnicząca KKOSS A. Olejniczak-Siara przekazała, że KKOSS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie (głosowanie 8 - załącznik Nr 2 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 104/XXV/2025.**

6. Punkt zdjęty z porządku obrad

7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Bohaterów Warszawy w Podkowie Leśnej

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że sprawa była rozpatrywana przez KSWP. Dodał, że Skarżący jeszcze w dniu dzisiejszym wysłał e-mail do wszystkich radnych. Przewodniczący RM poprosił Przewodniczącą KSWP o przedstawienie stanowiska KSWP oraz o ewentualne odniesienie się do przekazanych w dniu dzisiejszym uwag Skarżącego.

Przewodnicząca KSWP przedstawiła stanowisko KSWP z dnia 6 listopada 2025 r. ws. skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez jednostkę gminy. KSWP uznała, że brak jest podstaw do przyjęcia, że doszło do nienależytego wykonywania zadań przez dyrektora jednostki gminy i postanowiła zarekomendować RM uznanie skargi za bezzasadną (przegłosowano 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym i jednej radnej nieobecnej). Stanowisko KSWP stanowi **załącznik Nr 6 do protokołu z sesji**. Przewodnicząca KSWP podkreśliła, że dokument ten nie jest aktem ustalającym winę, tylko opinią w kwestii zasadności skargi.

Odnosnie wysłanej w dniu dzisiejszym przez Skarżącego do radnych korespondencji mailowej, gdzie Skarżący zarzuca KSWP, że przyjęte stanowisko zawiera błędne ustalenia faktyczne oraz pominięcia mające wpływ na ocenę sprawy, Przewodnicząca KSWP poinformowała, że Skarżący ujął swoje zarzuty w 4 punktach.

W pierwszym punkcie uznał, że KSWP przyjęła stan faktyczny sprzeczny z rzeczywistością. Przewodnicząca KSWP oznajmiła, że w dokumentacji przekazanej KSWP znajduje się potwierdzenie dokonania przeprosin przez nauczycielkę, co samo w sobie potwierdza, że do dyskusji doszło i nie miała ona charakteru prywatnej wymiany zdań - dyrekcja najwyraźniej przeprowadziła rozmowy dyscyplinujące. Radna podkreśliła, że nikt nie zarzuca, że do zdarzenia nie doszło, aczkolwiek KSWP dowodów nie otrzymała, więc opierała się na informacjach niezweryfikowanych.

W drugim punkcie Skarżący wysunął zarzut, że KSWP błędnie zakwalifikowała sprawę jako prywatną. Stwierdził, że Wicedyrektor Szkoły jest nauczycielem pełniącym nadzór pedagogiczny, a jej wypowiedzi wobec rodzica ucznia nie mogą być traktowane jako czynność prywatna i podlegają ocenie przez pryzmat art. 6 i art. 75 ustawy Karta Nauczyciela, co KSWP pominęła. Przewodnicząca KSWP podkreśliła, że Komisja nie może badać sprawy z tych artykułów, bo nie leży to w kompetencjach ani Komisji, ani RM. W stanowisku Skarżący ma podaną informację, gdzie w tej sprawie może złożyć zażalenie. KSWP nie bagatelizuje sprawy, ale ani Dyrektor Szkoły, ani RM, nie są kompetentni do rozpatrzenia sporu w oparciu na przepisy, na które powołuje się Skarżący.

W trzecim punkcie dzisiejszego maila Skarżący zarzuca KSWP, że pominęła ona stanowisko Kuratorium Oświaty z dnia 10 października 2025 r., które jak podkreśla wskazało, że Dyrektor Szkoły powinna wyjaśnić sprawę i ocenić zachowanie nauczyciela zgodnie z art. 6 i art. 75 Karty Nauczyciela, a w razie potwierdzenia uchybienia - podjąć działania naprawcze lub zawiadomić Rzecznika Dyscyplinarnego. Przewodnicząca KSWP podkreśliła, że wiemy, że Pani Dyrektor dopełniła swoich obowiązków - wyjaśniła sprawę, przedstawiła stanowisko i zrobiła to w ramach swoich kompetencji. Zostało to zrobione prawidłowo i zgodnie z przepisami. Nauczycielka przeprosiła, co oznacza, że dyrekcja szkoły podjęła działania naprawcze. Przewodnicząca KSWP poinformowała, że rozmawiała z Kuratorium Oświaty i poinformowała ich, jakie czynności podjęła dyrekcja szkoły, a Kuratorium potwierdziło, że jest to wystarczające, jeżeli zostało to wyjaśnione i dokonano przeprosin. Radna zaznaczyła, że Skarżącemu nie odpowiada forma przeprosin, ale w tym zakresie RM nie może dawać wytycznych.

W czwartym punkcie swojego maila Skarżący zarzuca KSWP, że nie przeprowadziła ona żadnej oceny zachowania nauczyciela w świetle art. 75 Karty Nauczyciela – ale to już zostało omówione. Przewodnicząca KSWP zapytała, czy Pan Mecenasa ma jeszcze jakieś uwagi odnośnie tej sprawy.

Radca prawny Sz. Pawlak powiedział, że w jego ocenie skarżący dobrał błędny tryb do zaistniałej sytuacji. W ostatnim przekazanym RM mailu Skarżący konsekwentnie upatruje podstawę działań RM w art. 75 ust. 1 i art. 6 Karty Nauczyciela. Przepis ten mówi o obowiązkach nauczyciela oraz jego odpowiedzialności, ale nie mówi w żadnym stopniu o tym, jak organy, nadzór pedagogiczny, czy też rada gminy w tej sytuacji miałyby oceniać takie zachowanie. Wręcz przeciwnie - w art. 77 Karty Nauczyciela jest mowa wprost o tym, że w sprawach dyscyplinarnych nauczycieli orzekają komisje dyscyplinarne. W ocenie Mecenasa, jeżeli nie ma obowiązku prawnego ani uprawnienia dyrektora do podjęcia określonych działań, to ciężko mu czynić zarzut z tego, że jakiegoś działania nie poczynił. Mecenasa nawiązał także do stwierdzenia Skarżącego, że uchwała ws. rozpatrzenia skargi podjęta według Skarżącego z naruszeniem przepisów, może być zaskarżona przez niego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jako podjęta z istotnym naruszeniem prawa – i podkreślił, że jest to nieprawda, gdyż taki sposób załatwienia skargi nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Na pytanie Przewodniczącego RM, czy KSWP podtrzymuje swoje stanowisko przedstawione w projekcie uchwały, Przewodnicząca KSWP odpowiedziała, że tak.

Wobec braku pytań Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie (głosowanie 9 - załącznik Nr 2 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. **Uchwała została podjęta – uchwała Nr 105/XXV/2025.**

VII. Złożone pisemnie interpelacje i zapytania radnych

Na pytanie Przewodniczącego RM, czy autorzy zapytań wymienionych w V punkcie sesji potrzebują wyjaśnień odnośnie udzielonych już przez Panią Burmistrz, żadnych zgłoszeń nie odnotowano.

VIII. Sprawy różne

Sprawy poruszone przez radnych:

- radna E. Wolska:

- zapytała, co dzieje się ws. przystanku autobusowego przy pizzerii Bazylia,
- zapytała o formę rozliczania zorganizowanej przez Miasto akcji odbioru odpadów zielonych (ryczałt czy opłata za faktycznie odebraną liczbę worków);

- radna A. Bankiewicz:

- zapytała, ile razy w roku będzie odbywał się odbiór odpadów zielonych,
- zapytała, czym jest spowodowana zlecona ekspertyza dachu w szkole (prewencyjnie czy są problemy),
- przypomniała, że do mieszkańców miała dotrzeć informacja o możliwości odbioru odpadów z wiat śmietnikowych;

- radny W. Żółtowski zapytał o możliwość wykorzystania nowo zakupionej zamiatarki na bocznych ulicach, aby oczyścić je z igliwia (np. równorzędne skrzyżowanie przy ul. Bukowej);

- radna A. Olejniczak-Siara zapytała, czy jest możliwość informowania mieszkańców, na kiedy zaplanowane jest sprzątanie poszczególnych ulic, aby mogli oni na ten czas przestawić swoje auta;

- radna E. Barucka:

- zapytała o konkluzje ze spotkania Smart City Forum,
- odniosła się do podjętej przed chwilą uchwały ws. rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej – stwierdziła, że z tego, co powiedzieli Przewodnicząca KS WP i Pan Mecenat, właściwie jednoznacznie wynika, że aspekt prawny jest oczywisty - skarga nie należy do RM. Natomiast „jest też taki wymiar bardzo przykry, że w ogóle musimy się zajmować takimi rzeczami. I też zważywszy na to, jaka jest ogromna degradacja w ogóle języka w przestrzeni publicznej, to myślę, że no może warto jakby o tym pamiętać. I nie wiem co robić, bo mam poczucie coraz większej bezradności”;

- radny J. Małacz zapytał, na kiedy planowany jest odbiór liści i jaka ma być pojemność wystawianych worków;

- radna A. Baranowska:

- zapytała, czy można przed zimą liczyć na poprawę nawierzchni wokół MOKu, aby nie było tyle błota,
- poprosiła o wspieranie pracowników CKiLO w sprzątaniu asfaltowego odcinka prowadzącego do MOKu oraz o sprzątanie odcinka ulicy prowadzącego do paczkomatu;

- radna A. Rotfeld-Paczkowska wyraziła uznanie dla Pani Burmistrz i podziękowała jej za to, że pojechała na Ukrainę, aby bezpośrednio od gmin, które były zmuszone do obrony, uzyskać informacje, jakie wyposażenie i sprzęt są gminom potrzebne; podziękowała także za dokonanie pierwszych zamówień sprzętu mającego służyć ochronie ludności i obronie cywilnej;

- radny W. Sancewicz zwrócił uwagę na problem hulajnóg pozostawianych w przypadkowych miejscach na terenie miasta i zapytał, czy mamy jakąś możliwość dyscyplinowania firmy wypożyczającej hulajnogi;

- radna K. Majewska-Lutyk zapytała, na jakiej zasadzie hulajnogi elektryczne pojawiły się w Podkowie Leśnej.

Do poruszonych tematów ustosunkowali się Burmistrz Miasta M. Eckhoff, Zastępca Burmistrza Miasta M. Wilusz, Przewodniczący RM M. Gołąb oraz inni radni.

Przewodniczący RM przedstawił wstępny harmonogram sesji RM w roku 2026. Na prośbę Sekretarza Miasta zapytał także radnych, czy od przyszłego roku możliwa jest zmiana godzin rozpoczynania sesji i komisji RM na wcześniejszą (np. 17.00 lub 17.30) i poprosił, aby informację zwrotną radni przekazali do Biura RM.

IX. Zamknięcie sesji

O godz. 20.08 Przewodniczący RM M. Gołąb podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął XXV sesję Rady Miasta Podkowa Leśna IX kadencji.

Sesja była transmitowana on-line. Transmisje sesji udostępniane są na stronie eSesja.tv - adres: <https://esesja.tv> - link udostępniony jest na stronie internetowej miasta oraz w BIP Miasta. Nagranie audio-video zamieszczone jest na stronie na podkowalesna.esesja.pl, w BIP Miasta oraz poprzez odnośnik do BIP-u na stronie internetowej miasta. Wyniki głosowań imiennych były wyświetlane na ekranie w sali obrad. Podjęte uchwały wraz z imiennymi wykazami głosowań znajdują się w biurze Rady Miasta i są zamieszczone w BIP Miasta oraz na stronie podkowalesna.esesja.pl. Na sali obrad umieszczono informację o ochronie danych osobowych. Klauzulę wyświetlono także na ekranie i odczytano na początku sesji.

Protokołowała:
Beata Krupa
/-/
Gł. Specjalista w Ref. OSO
Urzędu Miasta Podkowa Leśna

Obradom przewodniczył:
Michał Gołąb
/-/
Przewodniczący
Rady Miasta Podkowa Leśna

Wyjaśnienie skrótów:

RM – Rada Miasta Podkowa Leśna
UM – Urząd Miasta Podkowa Leśna
KR – Komisja Rewizyjna
KSWiP – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
KF – Komisja Finansów
KGŁP – Komisja Gospodarki i Ładu Przestrzennego
KKOSS – Komisja Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych
BIP – Biuletyn Informacji Publicznej
Ref. OSO – Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Podkowa Leśna
Ref. IK – Referat Infrastruktury Komunalnej Urzędu Miasta Podkowa Leśna
WPF – Wieloletnia Prognoza Finansowa
SPP – Strefa Płatnego Parkowania
CKiO – Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej
MOK – dawny Miejski Ośrodek Kultury, teraz CKiO przy ul. Świerkowej

Załączniki:

1. Lista obecności radnych
2. Raport z głosowań
3. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami
4. Autopoprawka do projektu uchwały ws. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040
5. Autopoprawka do projektu uchwały ws. zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok
6. Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 6 listopada 2025 r. w sprawie skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez jednostkę gminy