

**Protokół z IX Posiedzenia Komisji Rewizyjnej
które odbyło się w dniu 9 grudnia 2025 roku
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Świerkowa 1**

Obecni członkowie Komisji:

- Adam Krupa – Przewodniczący
- Aleksandra Bankiewicz
- Bożena Górczyńska
- Edyta Barucka
- Alicja Rotfeld-Paczkowska

oraz

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Mariola Stecko

Ad. 1)

Przewodniczący Komisji rozpoczął posiedzenie o godzinie 17.32, odczytał klauzule RODO, przywitał obecnych na posiedzeniu 4 członków Komisji oraz stwierdził kworum.

Ad. 2)

Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad i przeniesienie punktu dot. planu pracy Komisji w 2026 roku na kolejne posiedzenie.

W wyniku jednomyślnego głosowania punkt 5 został zdjęty z porządku obrad.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Kontrola wydatków funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Podkowie Leśnej w roku szkolnym 2023/2024 i 2024/2025 pod kątem wykorzystania środków związanych z realizacją programu i na działania poza programowe (zajęcia dodatkowe, organizacja jubileuszu itp.).
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3)

Przewodniczący Komisji zarządził przegłosowanie projektu protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 15 października 2025 roku.

W wyniku głosowania: 4 za, 0 przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu, protokół został przyjęty.

Ad. 4)

Przewodniczący Komisji powiedział, że kontrola odbyła się podczas trzech spotkań Radnych.

Radna Aleksandra Bankiewicz powiedziała, że po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania wydatków budżetowych ma niedosyt, ponieważ jest to dokument zbyt ogólny, który nie wyszczególnia kwot na konkretne zadania.

Radna Edyta Barucka powiedziała, że Ministerstwo Edukacji Narodowej przelewa gminie środki na zajęcia poza programowe dla dzieci z orzeczeniami.

Radna Aleksandra Bankiewicz powiedziała, że nie ma wyszczególnionych środków na kółka i nie wiadomo jaki procent wydatków jest na nie przeznaczany.

Radna Edyta Barucka powiedziała, że z otrzymanych do kontroli dokumentów nie wynika jasno jak środki są dzielone. Ministerstwo przelewa subwencję oświatową do urzędu i nie jest ona wyliczana na ucznia, lecz na podstawie prognozowanych kosztów. Centrum Usług Wspólnych po otrzymaniu danych z jednostek oświatowych wylicza jaką kwota powinna być przyznana danej placówce proporcjonalnie do ilości uczniów. Następnie Urząd Miasta przelewa do CUW pieniądze gminne oraz te otrzymane z ministerstwa.

O godzinie 17:36 do obrad dołączyła Radna Bożena Górczyńska. Obecnych 5 członków Komisji.

Radna Aleksandra Bankiewicz powiedziała, że jeśli nauczyciel prowadzi zajęcia dodatkowe to otrzymuje wynagrodzenie za normalne godziny pracy oraz za zajęcia dodatkowe. W wykonaniu budżetu jest określona kwota na wynagrodzenia osobowe w tym zakresie.

Radna Edyta Barucka powiedziała, że Komisja próbowała na poprzednich spotkaniach z przedstawicielami oświaty ustalić proporcje i konkrety wydatkowania środków. Szkoła nie zatrudnia ludzi z zewnątrz i nauczyciel musi mieć odpowiednie uprawnienia do realizacji zadań na ponadprogramowych zajęciach. Kwoty wyliczane na te zajęcia są oparte o przyjęte modele matematyczne. Obecnie szkoła ma program komputerowy, który wylicza ilość potrzebnych środków.

Radna Aleksandra Bankiewicz powiedziała, że nauczycielom jest przyznawane wynagrodzenie podstawowe i dodatkowe, więc określenie wydatków na prowadzenie dodatkowych zajęć nie powinno być trudne.

Radna Edyta Barucka powiedziała, że wg informacji uzyskanych od Pani Dyrektor Agnieszki Hein wynagrodzenie dla nauczycieli księgowane jest razem i nie jest wyodrębnione ile jest podstawowego wynagrodzenia, a ile dodatkowego.

Radna Bożena Górczyńska powiedziała, że rozmawiała z dyrektorką KIK i zrozumienie rozliczenia zajęć dodatkowych i wyrównawczych jest bardzo trudne dla osób niewtajemniczonych. Obecnie nauczyciel jak ma w klasie kilku uczniów z orzeczeniem to jego czas pracy jest podzielony między tych uczniów.

Przewodniczący Komisji powiedział, że dodatkowym problemem w wyliczeniu jest różnica między rokiem szkolnym, a rokiem budżetowym.

Radna Aleksandra Bankiewicz powiedziała, że powinna być przedstawiona konkretna informacja o tym ile środków poszło na wynagrodzenie dla nauczycieli. Tematem kontroli nie były tylko zajęcia ponadprogramowe, lecz również ogólny program zajęć szkolnych. W

wydatkach szkoły za 2024 rok jest wyróżniona kwota w wysokości ok. 230.000 zł na wynagrodzenie dodatkowe dla nauczycieli, możliwe jest, że to jest kwota przyznawana za zajęcia dodatkowe. Można by doprecyzować z czego wynika kwota przyznana na realizację programu w danym roku.

Radna Edyta Barucka zaproponowała zorganizowanie kolejnego spotkania z przedstawicielami szkoły i urzędu, by pozostali Radni mogli zadać dodatkowe pytania, jeśli takowe mają.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zespół kontrolny wyczerpał możliwości uzyskania wyjaśnień podczas spotkań ze Skarbnik Miasta i dyrektorami Szkoły i CUW. Jeśli pozostali członkowie Komisji potrzebują dodatkowych informacji to muszą uczestniczyć w kolejnym posiedzeniu, na które zaproszone zostaną osoby merytoryczne co do wydatków oświaty.

Radna Aleksandra Bankiewicz powiedziała, że w programie szkoły jest zadanie pn. Specjalne formy nauczania.

Radna Alicja Rotfeld-Paczkowska powiedziała, że są zajęcia wynikające z opinii i orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego i są zajęcia dodatkowe. Są to dwa typy zupełnie innych zajęć, które są inaczej finansowane.

Radna Bożena Górczyńska powiedziała, że ma wątpliwości co do wydatków na zajęcia dodatkowe i chciałaby zadać dodatkowe pytania osobom merytorycznym.

Radna Aleksandra Bankiewicz powiedziała, że zakres kontroli jest trudny, ponieważ są dwa źródła finansowania i jest dużo paragrafów w budżecie odnoszących się do tych zadań.

Radna Edyta Barucka powiedziała, że środki przyznane z MEN są niedoszacowane i bywa tak, że zajęcia dydaktyczne opłacane są ze środków gminnych.

Radna Aleksandra Bankiewicz powiedziała, że wydatki na działania pozaprogramowe są trudne do ustalenia, lecz w przypadku programu dydaktycznego Urząd, Szkoła i CUW są w stanie określić na co zostało wydatkowane ok. 6,6 mln. Zaproponowała by na kolejnym spotkaniu z przedstawicielami jednostek szczegółowo prześledzić, ile środków zostało wydanych na np.: wynagrodzenie osobowe, na wyposażenie sal dydaktycznych, zakup książek i materiałów. Należy ustalić jakie pozycje w budżecie wchodzi w zajęcia dydaktyczne i realizację programu.

Członkowie Komisji w protokole pokontrolnym zapisali, że system przydziału środków na działania programowe i ponadprogramowe jest bardzo skomplikowany i opiera się na współpracy trzech jednostek: Urzędu Miasta, Szkoły i Centrum Usług Wspólnych.

Radna Aleksandra Bankiewicz zapytała czy w koszty związane z realizacją zajęć ponadprogramowych na podstawie orzeczeń wliczone są również wydatki osobowe.

Dyrektor CUW, Mariola Stecko, która dołączyła do spotkania, powiedziała, że w dużej mierze są to koszty związane z wynagrodzeniami dla nauczycieli wraz z pochodnymi, lecz w kwocie tej są również wydatki rzeczowe.

Radna Aleksandra Bankiewicz powiedziała, że w 2024 roku na wydatki osobowe związane z prowadzeniem zajęć dydaktycznych przelanych zostało w sumie 8.924.283 zł, a w wykonaniu

budżetu podane są ogólne wydatki na szkołę w wysokości ponad 6,6 mln. Poprosiła o informację na co zostały wydane środki oprócz wynagrodzeń.

Dyrektor CUW Mariola Stecko powiedziała, że pozostałe środki zostały wykorzystane na wszelkie inne koszty związane z prowadzeniem jednostki, jak np.: koszty ogrzewania. Gmina przelewa środki, które muszą wystarczyć szkole na wszelkie wydatki związane z zakupami dydaktycznymi, energią oraz wynagrodzeniami.

Radna Bożena Górczyńska zapytała czy jest możliwe wyodrębnienie konkretnej kwoty, która została wydana na prowadzenie zajęć dydaktycznych.

Dyrektor CUW Mariola Stecko powiedziała, że w sprawozdaniu podana jest kwota wydana na wynagrodzenia wraz z pochodnymi i jeśli zsumuje się te kwoty to będzie wiadomo ile pieniędzy zostało przeznaczonych na pozostałe zadania.

Radna Aleksandra Bankiewicz powiedziała, że koszty zajęć dodatkowych nie są księgowane osobno, lecz wynoszą około 5-6% całościowych wydatków na wynagrodzenia, ponieważ są prowadzone przez nauczycieli zatrudnionych w szkole. Zapytała czy w tę pulę wchodzi wydatki związane z prowadzeniem zajęć dodatkowych nie związanych z orzeczeniem.

Dyrektor CUW Mariola Stecko powiedziała, że w rozdziale 80150 są wydatki na zajęcia na podstawie orzeczeń oraz etaty nauczycieli wspomagających.

Radna Aleksandra Bankiewicz zapytała czy w kwocie ok. 6,6 mln jest ujęta również świetlica szkolna.

Dyrektor CUW Mariola Stecko powiedziała, że świetlica jest to jeden z rozdziałów w budżecie szkoły, więc jest ona ujęta w tej kwocie.

Radna Aleksandra Bankiewicz powiedziała, że widzi niezgodność w tym, że środki przyznane na działania szkoły były w wysokości prawie 9 mln, a wydatki w rozdziale 80101 wyniosły jedynie ok. 6,6 mln.

Dyrektor CUW Mariola Stecko powiedziała, że w rozdziale 80101 jest zawarta sama szkoła. W rozdziale 80107 jest zawarta świetlica. Środki przyznane z Ministerstwa Edukacji Narodowej wynosiły w poszczególnych latach: 1.1 mln, 1.4 mln i 1.8 mln, lecz nie pokryły one zapotrzebowania. W 2024 roku na zajęcia dodatkowe dla dzieci z orzeczeniami zaplanowane zostało 300.000 zł oraz na pozostałe zajęcia dydaktyczne 1.6 mln, a z MEN gmina otrzymała dotacje w kwocie 1.4 mln, więc pozostałą kwotę musiała pokryć z własnych środków.

Członkowie Komisji wspólnie ustalili, że w związku z obszernością i zawiłością systemu rozliczeń zajęć dodatkowych oraz szeroki zakres danych wymagających interpretacji, protokół z kontroli zostanie omówiony na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Ad. 5)

Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie o godzinie 18.36.

Protokół sporządził Daniel Myszkowski

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
/-/
Adam Krupa*