

**Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych
oraz Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego
w dniu 11 grudnia 2025 r.**

Szkoła Podstawowa w Podkowie Leśnej, ul. Jana Pawła II 20

Obecni członkowie Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych (KKOSS):

- Anna Olejniczak-Siara – Przewodnicząca KKOSS,
- Agata Brzozowska-Kempf,
- Jacek Matłacz,
- Alicja Rotfeld-Paczkowska,
- Ewa Wolska.

Nieobecna ze składu KKOSS radna Katarzyna Majewska-Lutyk.

Obecni członkowie Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego (KGŁP):

- Agata Brzozowska-Kempf – Przewodnicząca KGŁP,
- Anna Baranowska,
- Edyta Barucka,
- Jacek Matłacz,
- Alicja Rotfeld-Paczkowska,
- Ewa Wolska.

Nieobecne ze składu KGŁP radne Katarzyna Majewska-Lutyk i Aleksandra Bankiewicz.

W posiedzeniu udział wzięli także:

- Burmistrz Miasta Magdalena Eckhoff,
- Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Wilusz.

I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

O godzinie 18.30 Przewodniczące Komisji otworzyły wspólne posiedzenie KKOSS i KGŁP, stwierdziły kworum w swoich komisjach (obecnych 5 członków KKOSS oraz 6 członków KGŁP) i przekazały informacje o ochronie danych osobowych.

II. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodnicząca KKOSS przedstawiła program posiedzenia:

- I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
- II. Przedstawienie porządku posiedzenia.
- III. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
- IV. Opiniowanie projektu uchwały ws. ustalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Mieście Podkowa Leśna i wysokości cen oraz opłat obowiązujących na Cmentarzu Komunalnym w Mieście Podkowa Leśna.
- V. Plany pracy Komisji na 2026 rok – propozycje.
- VI. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

III. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji

Przewodnicząca KKOSS poddała pod głosowanie projekt protokołu z posiedzenia KKOSS, które odbyło się 19 listopada 2025 r.

KKOSS przyjęła protokół 4 głosami za i 1 wstrzymującym.

Przewodnicząca KGŁP poddała pod głosowanie projekt protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i KGŁP, które odbyło się 18 listopada 2025 r.

KGŁP przyjęła protokół 5 głosami za i 1 wstrzymującym.

IV. Opiniowanie projektu uchwały ws. ustalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Mieście Podkowa Leśna i wysokości cen oraz opłat obowiązujących na Cmentarzu Komunalnym w Mieście Podkowa Leśna

Przewodnicząca KGŁP poinformowała, że jest to pierwsza zmiana tej uchwały od 2003 roku. Główna zmiana to stawki.

Burmistrz Miasta powiedziała, że Podkowa Leśna ma najniższe stawki za pochówek w okolicy. Zastępca Burmistrza dodał, że podliczono, ile kosztuje nas cmentarz – koszty bieżące (woda, toalety, kontenery, oświetlenie, sprzątanie, utrzymanie zieleni) to około 50-60 tys. zł rocznie. Nie mówimy tu o rozbudowie kolumbarium. Mamy groby ziemne, murowane, rodzinne, kolumbarium i małe miejsca na groby dziecięce (np. tam, gdzie są korzenie).

Burmistrz Miasta powiedziała, że gmina udostępnia miejsce, potem wchodzi grabarz, który przygotowuje to miejsce. Grabarz jest jakby odziedziczony po Kościele. Opłaca go rodzina. Rodzina płaci za prawo do miejsca i przygotowanie grobu.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że w Podkowie opłaty nie były podnoszone od wielu lat. Podkowa bardzo więc odstaje od innych gmin. Ważne natomiast, że miejsca grzebalne przeznaczone są dla mieszkańców.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że do tej pory było to określone zarządzeniem. Nie było tego w regulaminie przyjętym uchwałą. Teraz to regulujemy.

Przewodnicząca KKOSS powiedziała, że jej wątpliwości budzi rozbieżność pomiędzy stanem faktycznym a regulaminem. Na cmentarzu jest np. sporo ławeczek postawionych własnym sumptem. Stanowią one zagrożenie, bo ludzie się o nie potykają (p. wystające pręty). W regulaminie jest to określone, ale jest to martwy przepis. Panuje samowola.

Burmistrz Miasta stwierdziła, że są to zaszłości. Pytanie, czy chcemy to teraz rozwiązać. Każdy dostaje instrukcję, jak ma postawić pomnik.

Zastępca Burmistrza potwierdził, że to zaszłości sprzed wielu lat. Staramy się to porządkować. Zrobiono inwentaryzację. Faktycznie należy zwrócić uwagę, czy ławeczki nie stoją np. w ciągach komunikacyjnych i czy nie stanowią zagrożenia. Jeśli tak, to trzeba będzie wystąpić do właściciela, aby niebezpieczne elementy usunął.

Przewodnicząca KKOSS powiedziała, że na początek zwróciłaby uwagę na pozostałości po ławeczkach, np. wystające pręty.

Zastępca Burmistrza przekazał, że zostanie to sprawdzone.

Radna E. Wolska zwróciła uwagę na wprowadzany zapis „*Na Cmentarzu nie udostępnia się miejsc grzebalnych „za żywota” jako rezerwacja*”. Radna rozumie, że nie dotyczy to grobu rodzinnego.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że chodzi o nowe groby. W przypadku grobów rodzinnych rodzina ma prawo do grobu.

Radna E. Wolska zapytała, ile faktycznie jest grobów ziemnych, a ile miejsc w kolumbarium.

Burmistrz Miasta powiedziała, że jest ich kilkanaście.

Radna E. Wolska przypomniała, że była mowa, że kolumbarium może się rozrastać, jeśli zajdzie taka potrzeba.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że teoretycznie tak, ale to nie jest sprawa na teraz.

Radna E. Barucka zapytała, co w praktyce oznacza zapis, że budowa pomnika na terenie cmentarza może odbywać się wyłącznie na podstawie dokumentacji projektowej zaakceptowanej przez Zarządcę Cmentarza. Czy chodzi np. o parametry techniczne?

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że dotyczy to spraw technicznych – np. gdy ktoś zaprojektuje grób, który wykracza poza obris miejsca lub zaprojektuje dużą ławkę. Każdy nabywca miejsca dostaje instrukcję z zastrzeżeniami.

Przewodnicząca KKOSS zapytała, jak zostały policzone nowe stawki. Czy opierano się na stawkach obowiązujących na cmentarzach okolicznych?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że w uchwale zaproponowano jedno z wyższych stawek. Bazowano na stawkach obowiązujących na większych oraz średnich cmentarzach i dodano po 10-20%. Nie są to jednak tak wysokie stawki, jak np. na Powązkach. Należy pamiętać, że Miasto będzie miało też dodatkowe wydatki jeśli chodzi o cmentarz. To np. kwestia poprawienia ogrodzenia.

Radna A. Baranowska zaznaczyła, że cmentarz nie jest w całości ogrodzony.

Burmistrz Miasta potwierdził to. Dodał, że z tego powodu wchodzi tam dziki.

Zebrani zwrócili uwagę, że mieszkańcy nadal dokarmiają dziki i jest to duży problem.

Wobec braku innych pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie opiniowanie projektu uchwały.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie (KGŁP 6 głosów za, KKOSS 5 głosów za).

V. Plany pracy Komisji na 2026 rok – propozycje

Przewodnicząca KGŁP przedstawiła propozycję planu pracy KGŁP na 2026 rok:

1. *Bieżąca analiza projektów uchwał.*
2. *Prace dotyczące wprowadzenia Uchwały Krajobrazowej.*
3. *Prace dotyczące wprowadzenia nowej Strategii Miasta.*
4. *Prace dotyczące wprowadzenia nowego Planu Ogólnego.*
5. *Dyskusja nad bieżącymi i przyszłymi planami inwestycyjnymi.*
6. *Okresowa analiza bezpieczeństwa na terenie miasta Podkowa Leśna.*
7. *Analiza sprawozdania z działalności Policji na terenie miasta.*
8. *Przygotowanie sprawozdania za rok 2026 oraz sporządzenie Planu pracy Komisji na 2027 rok.*

Podkreśliła, że proponuje rozpocząć prace nad uchwałą krajobrazową.

Radna E. Wolska zapytała, jak będzie się miała uchwała krajobrazowa do Strategii rozwoju miasta (Strategia).

Przewodnicząca KGŁP odpowiedziała, że w Strategii są odniesienia do tożsamości Miasta, układu urbanistycznego itp. Wiele spraw w tej kwestii reguluje też Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta (MPZP). Uchwała krajobrazowa byłaby więc trzecim, dodatkowym dokumentem, aczkolwiek szczegółowym.

Radna E. Wolska zapytała o horyzont czasowy wprowadzenia takiej uchwały.

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że zakłada, że uchwała ta będzie wpływać głównie na nowych mieszkańców. Dodała, że były już kiedyś wydawane foldery dla mieszkańców z informacjami nt. np. architektury i roślinności w mieście.

Burmistrz Miasta przypomniał, że była też broszura wydana przez Towarzystwo Przyjaciół

Miasta Ogrodu Podkowa Leśna (Karta mieszkańca Miasta-Ogrodu Podkowy Leśnej, 2005 r.). Radna E. Barucka powiedziała, że też są bardzo dobre angielskie publikacje na ten temat - warto z nich skorzystać.

Radna E. Wolska stwierdziła, że miasteczka na zachodzie mają określony ład i stanowią spójną całość. Podobnie jak Skandynawia. Warto iść w tym kierunku.

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że według niej należy przeprowadzić rozciągniętą w czasie kampanię edukacyjną dla mieszkańców w tym zakresie i systematycznie poruszać pewne tematy. Można zacząć w Biuletynie.

Radna E. Wolska zgodziła się, że warto taki proces rozpocząć. Mieszkańców należy edukować i pokazać im, czemu to wszystko ma to służyć.

Radna E. Barucka powiedziała, że według niej nie należy nakazywać, lecz bardziej wskazywać, co robić, aby nie szpecić miasta – np. poprzez ustalenie pewnych parametrów.

Przewodnicząca KGŁP zgodziła się z tym stwierdzeniem. Powiedziała, że można np. wskazać kolory elewacji czy dachu.

Radna A. Rotfeld-Paczkowska podkreśliła, że ważny jest Konserwator Zabytków.

Radna E. Barucka zaproponowała, że warto spotkać się z Konserwatorem, aby ustalić jakie są oczekiwania i wytyczne konserwatorskie.

Przewodnicząca KGŁP doradziła, aby omówić z Konserwatorem także kwestię sztyldów.

Radna E. Wolska powiedziała, że mieszkańców należy uświadomić, po co to jest i zachęcić do przyłączenia się do dbania o charakter miasta.

Przewodnicząca KGŁP zgodziła się z tą propozycją. Zapytała też radnych, czy do przedstawionego projektu planu pracy KGŁP chcieliby coś dodać.

Radna A. Rotfeld-Paczkowska zapytała, czy ewentualnie ciągu roku można plan pracy rozszerzyć.

Przewodnicząca KGŁP odpowiedziała, że tak.

Radna A. Baranowska zapytała, czy radni będą głosować nad każdą proponowaną przez mieszkańców zmianą projektu Strategii.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie. Komisja będzie opiniować przedłożony projekt Strategii i dyskutować nad nim. Prawdopodobnie projekt Strategii zostanie przedłożony radnym w styczniu. Urząd Miasta jest na etapie rozpatrywania uwag. Jest ich 125. Po rozpatrzeniu uwag powstanie protokół. Każda uwzględniona w całości lub częściowo zmiana zostanie naniesiona na dokument.

Radna A. Baranowska zapytała, czy radni będą mieli możliwość wprowadzenia jakichś zmian.

Przewodnicząca KGŁP odpowiedziała, że wydaje się jej, że tak.

Zastępca Burmistrza przekazał, że nie będzie dużo zmian w stosunku do tego, co opracowano. Dużo zaproponowanych przez mieszkańców zmian dubluje się lub stoi w kontrze w przepisami.

Radna E. Barucka zapytała, czy radni dostaną informację, jakie uwagi uwzględniono, a jakie nie.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że powstanie tabela z taką informacją.

Przewodnicząca KGŁP zapytała, czy uwzględnienie uwag jest uznaniowe.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że tak. Dodał, że niektórych zmian nie można wprowadzić, bo np. są niezgodne z MPZP.

Przewodnicząca KGŁP stwierdziła, że wtedy jest podstawa prawna do odrzucenia danej uwagi.

Radna E. Barucka zwróciła uwagę, że teraz jest MPZP, ale wkrótce będzie uchwalany plan ogólny.

Zastępca Burmistrza powiedział, że zakłada, że plan ogólny zostanie uchwalony w połowie roku, bo uzgodnienia zewnętrzne idą sprawnie. Zastąpi on obecne studium, ale ciągle wiążące będą plany szczegółowe. Plan ogólny nie będzie dokumentem, na podstawie którego ktoś będzie występował o pozwolenie na budowę. Dokumentami wiążącymi są plany szczegółowe. W oparciu o plan ogólny będzie można zmienić plany szczegółowe. Ale jeśli nie ruszymy

obecnym planów, to nadal będą one obowiązujące.

Radna E. Barucka powiedziała, że będą więc one obowiązywały dopóki nie zostaną zmienione. Plan szczegółowy będzie mógł zostać zmieniony, jeśli zajdzie taka potrzeba. Czyli jeśli ktoś teraz zgłasza jakiś postulat, który jest sprzeczny z MPZP, to nie musi on być sprzeczny z planem, który będzie obowiązywał w przyszłości.

Zastępca Burmistrza przekazał, że możemy wpisać nowe rzeczy do planu ogólnego, ale założenie jest takie, że nie liberalizujemy żadnych przepisów, jakie są w tej chwili w planach szczegółowych. Nie dogęszczamy zabudowy na terenie miasta.

Przewodnicząca KGŁP przypomniała, że poruszono kiedyś temat docieplania – osoby, które miały już wyczerpane parametry chciały docieplić dom. Radna zapytała, czy takie wnioski są brane pod uwagę. Może wtedy dojść do przekroczenia wskaźników.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że raczej nie chcemy nic komplikować. Przedstawił następnie, na jakim etapie jesteśmy z planem ogólnym. Mieszkańcy zgłosili, czego oczekują. Na tej podstawie planiści przygotowali projekt dokumentu. Będzie teraz publiczne wyłożenie. Każdy będzie mógł złożyć uwagi do projektu planu. Uwagi będą indywidualnie rozpatrywane. Docieplanie raczej nie będzie budzić większych emocji.

Przewodnicząca KGŁP podkreśliła, że chodzi o to, aby nie dogęszczać obecnej zabudowy.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że rewolucji nie będzie. Pozostanie utrzymanie tego, co było. Natomiast jeśli chodzi o plany szczegółowe, to może radni będą chcieli je doprecyzować i np. dodać zapisy o kolorach elewacji.

Radna E. Barucka powiedziała, że w planach są raczej zakazy, a nie nakazy, np. zakaz używania koloru niebieskiego. Warto omówić to z Konserwatorem.

Radna E. Wolska ponownie zapytała, w jakim horyzoncie czasowym miałyby powstać uchwała krajobrazowa.

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że sugeruje, aby w przyszłym rozpocząć prace nad dokumentem. Zakres uchwały jest szeroki. Rok to zbyt krótki okres na uchwalenie dokumentu.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że najpierw należy domknąć plan ogólny i zastanowić się, co można uszczegółowić w planach szczegółowych – np. kwestie ujednolicenia architektury.

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że chodzi jej o rozpoczęcie prac nad uchwałą krajobrazową.

Radna E. Barucka stwierdziła, że „prace dotyczące wprowadzenia uchwały krajobrazowej” to dobrze sformułowany zapis.

Radna A. Baranowska zapytała, co kryje się pod punktem „*Dyskusja nad bieżącymi i przyszłymi planami inwestycyjnymi*” – jakie planujemy inwestycje.

Przewodnicząca KGŁP wyjaśniła, że radni będą nad tym właśnie dyskutować. Była mowa np. o remontach w Pałacyku.

Zastępca Burmistrza przekazał, że przed nami jest remont schodów w Pałacyku. Umowa jest podpisana. Mamy już ekspertyzy, co należy zrobić. Wystąpiliśmy także o warunki na Jókawę i na Hel.

Przewodnicząca KGŁP przypomniała, że będzie też sprawa ujęcia wody.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że jest jakaś lista inwestycji na przyszły rok, ale wszystkich jeszcze nie znamy, szczególnie w kontekście drogowym, bo nie wiemy, na co dostaniemy dofinansowanie. Mamy pewną wizję. Priorytetem jest woda i dążenie do budowy drugiej stacji uzdatniania wody.

Przewodnicząca KKOSS zapytała o wodę stojącą.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że odbyła się seria spotkań ws. stawu i jesteśmy dobrej myśli.

Przewodnicząca KGŁP dodała, że w zakres planów inwestycyjnych wchodzi też Strefa Płatnego Parkowania (SPP).

Zastępca Burmistrza powiedział, że jesteśmy na etapie wdrażania etapu III (spowalniacze).

Wkrótce zostanie ogłoszony przetarg. Prawdopodobnie w styczniu zostanie radnym przedstawiona jakaś proporcję odnośnie II etapu – chcemy poznać zdanie radnych (np. godziny, stawki). Teraz pracujemy nad koncepcją kilku ulic jednokierunkowych, które będziemy chcieli wprowadzić. Dostrzegamy problem ruchu np. na ul. Akacjowej.

Radna E. Wolska powiedziała, że poprawienia wymaga też ul. Klonowa.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że pracujemy nad analizą ulic jednokierunkowych w centrum miasta. Odnośnie SPP odbyło się wewnętrzne spotkanie, co budzi nasze obawy - np. znaki mające dopuścić parkowanie dla mieszkańców. Zostanie przygotowana jakaś propozycja.

Radna E. Wolska powiedziała, że radni chcieliby poznać różne propozycje eksperta, który nad tym pracuje, a nie tylko jedną wersję.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że osoba, z którą teraz podpisano umowę, zajmuje się drogami jednokierunkowymi i organizacją ruchu, a nie SPP. W kwestii SPP wiemy już, co chcemy usunąć z obecnego projektu i co chcemy wprowadzić. Zanim jednak zlecona zostanie aktualizacja obecnego dokumentu, to chcemy poznać zdanie radnych.

Radna A. Baranowska powiedziała, że SPP będzie dotyczyć głównie mieszkańców okręgu 11, może więc warto z nimi porozmawiać. Chodzi o to, aby SPP obowiązywała także w weekendy.

Radna E. Wolska zapytała, czy granice SPP są już ściśle określone.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że trzymamy się założeń, które są w obecnej koncepcji – są one rozsądne. Póki co jednak analizowane są inne sprawy – np. zakaz dopuszczający parkowanie, czy kwestia uruchomienia biura obsługi SPP. Utworzenie takiej biura obsługi zostanie usunięte z koncepcji.

Burmistrz Miasta dodała, że granice SPP zostaną zatwierdzone dopiero, kiedy zostanie podjęta uchwała.

Radna E. Wolska zapytała, z czego wynikało ustalenie granic SPP.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że proponowane granice są rozsądne, bo obejmują ulice, z którymi jest najwięcej problemów. Np. na ul. Iwaszkiewicza nie będzie się w ogóle parkowało – dotyczyć to będzie także mieszkańców. W SPP parkowanie będzie możliwe tylko tam, gdzie będą wyznaczone koperty. Poza nimi nikt nie stanie.

Na pytanie radnej A. Baranowskiej, czy koperty będą na ul. Iwaszkiewicza, Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie.

Burmistrz Miasta dodała, że były głosy, aby dopuścić parkowanie dla mieszkańców, ale nie wypracujemy rozwiązania, które zadowolili wszystkich.

Przewodnicząca KGŁP zwróciła uwagę, że należy pamiętać o osobach, które np. prowadzą jednoosobową działalność gospodarczą czy o osobach niepełnosprawnych. Trzeba też dodać, że mieszkańców odwiedzają goście – także w weekendy.

Radna A. Baranowska przypomniała, że jest Park&Ride.

Zastępca Burmistrza powiedział, że te kwestie są przed nami. To zbyt obszerny temat, aby go dziś rozstrząsać.

Wobec braku innych propozycji i uwag do projektu planu pracy KGŁP na 2026 rok Przewodnicząca KGŁP poddała go pod głosowanie w wersji przedstawionej powyżej.

KGŁP przegłosowała projekt planu pracy jednogłośnie (6 głosów za).

Przewodnicząca KKOSS zaproponowała, aby w 2026 roku zredukować plan pracy KKOSS z roku 2025. Wyjaśniła, że część rzeczy wykonuje Miasto, a część nie leży w mocy sprawczej Komisji.

Wyświetlono plan pracy KKOSS na 2025 rok i omówiono jego punkty.

Podczas dyskusji podkreślono, że część tematów jest aktualna - np. plac zabaw, teren szkoły.

Nieaktualna jest natomiast sprawa obchodów stulecia Miasta.

Burmistrz Miasta zasugerowała, aby z punktu dot. działań na rzecz współpracy partnerskiej

wykreślić nazwę miasta partnerskiego, bo planuje ona zaproponować radnym kolejne partnerstwo. Nazwa tego punktu powinna więc być ogólna.

Na prośbę radnej E. Wolskiej do projektu planu pracy KKOSS dopisano punkt dot. monitorowania stanu przygotowania miasta w zakresie Obrony Cywilnej.

Radna A. Rotfeld-Paczkowska zaproponowała, aby dodać tu także temat przeprowadzenia szkoleń dla mieszkańców, np. z pierwszej pomocy.

Radna E. Barucka zapytała o punkt dot. *monitorowania działań Urzędu Miasta w zakresie sposobu realizacji procesu dydaktycznego (w tym finansowanego ze środków zewnętrznych) i wychowawczego w jednostkach oświatowych* – czym jest finansowanie ze środków zewnętrznych.

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że chodzi o środki, które nie są przekazywane w ramach subwencji. Np. szkoła dostanie teraz 37 komputerów, które będą służyć do realizacji procesu dydaktycznego – są to środki z Ministerstwa, ale nie pochodzące z subwencji. To dodatkowo ogłaszane programy.

Wobec braku innych propozycji Przewodnicząca KKOSS poddała pod głosowanie projekt planu pracy KKOSS na 2026 rok w brzmieniu:

1. *Monitorowanie działań Urzędu Miasta w zakresie:*

a) *wykonania budżetu w obszarze działań Komisji,*

b) *realizacji programu profilaktyki zdrowotnej na terenie miasta, z uwzględnieniem przeciwdziałania skutkom pandemii,*

c) *działalności Ośrodka Pomocy Społecznej,*

d) *sposobu realizacji procesu dydaktycznego (w tym finansowanego ze środków zewnętrznych) i wychowawczego w jednostkach oświatowych w latach szkolnych 2024/25 i 2025/26,*

e) *realizacji polityki kulturalnej miasta, w szczególności działań Miejskiej Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich.*

2. *Podejmowanie inicjatyw mających na celu:*

a) *wsparcie seniorów (integracja, aktywizacja, zdrowie),*

b) *możliwości wykorzystania infrastruktury położonej na terenie Miasta Podkowa Leśna do celów sportowo-rekreacyjnych (ewentualna renowacja istniejącej, w tym placu zabaw dla dzieci),*

c) *rozwijanie kultury fizycznej w mieście,*

d) *wspieranie działań i inicjatyw kulturalnych mieszkańców,*

e) *wspierania osób neuroatypowych oraz w kryzysie emocjonalnym,*

f) *edukację w obszarach: zdrowia psychicznego, ekologii, bezpieczeństwa (w tym pieszych i innych użytkowników dróg).*

3. *Działania na rzecz współpracy z miastem partnerskim.*

4. *Praca nad aspektami społecznymi powstającej strategii rozwoju miasta w latach 2026-2040.*

5. *Składanie wniosków bieżących i budżetowych, monitorowanie budżetu miasta, wyrażanie opinii i stanowisk, opiniowanie projektów uchwał na sesje Rady Miasta – będących w kompetencjach Komisji.*

6. *Realizacja zadań bieżących, mieszczących się w zakresie merytorycznego działania Komisji, zleconych przez Radę Miasta oraz podejmowanie tematów, wnoszonych do Komisji przez mieszkańców miasta.*

7. *Monitorowanie przygotowania miasta w zakresie Obrony Cywilnej, w tym m.in. przeprowadzenie szkoleń dla mieszkańców, np. z pierwszej pomocy.*

KKOSS przegłosowała projekt planu pracy jednogłośnie (5 głosów za).

VI. Zamknięcie posiedzenia

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 19.47 Przewodniczące Komisji zamknęły wspólne posiedzenie KKOSS i KGŁP.

Protokół sporządziła Beata Krupa

*Przewodnicząca Komisji
Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych
/-/
Anna Olejniczak-Siara*

*Przewodnicząca Komisji
Gospodarki i Ładu Przestrzennego
/-/
Agata Brzozowska-Kempf*