

Protokół z posiedzenia
Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych w dniu 17 lutego 2026 r.
Szkoła Podstawowa w Podkowie Leśnej, ul. Jana Pawła II 20

Porządek posiedzenia:

- I. *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.*
- II. *Przedstawienie porządku posiedzenia.*
- III. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.*
- IV. *Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026.*
- V. *Dyskusja z udziałem specjalisty, dotycząca strategii ograniczania dostępności alkoholu, ze szczególnym uwzględnieniem warunków lokalizacji punktów sprzedaży napojów alkoholowych.*
- VI. *Sprawy różne.*
- VII. *Zamknięcie posiedzenia.*

Obecni członkowie Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych (KKOSS):

- Anna Olejniczak-Siara – Przewodnicząca,
- Agata Brzozowska-Kempf,
- Katarzyna Majewska-Lutyk,
- Jacek Matłacz,
- Alicja Rotfeld-Paczkowska,
- Ewa Wolska.

W posiedzeniu udział wzięli także:

- Burmistrz Miasta Magdalena Eckhoff,
- Sekretarz Miasta Małgorzata Smysło,
- Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej (OPS) Edyta Żaczekiewicz,
- Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (GKRPA) Paweł Kordys,
- Dyrektor ds. Profilaktyki Uzależnień i Współpracy z Samorządami w Instytucie Nowej Kultury (NK) Sylwester Lewandowski (także Członek Rady ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom, Przewodniczący Zespołu Ekspertów ds. Regionalnych i Lokalnych Programów Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, Przewodniczący Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Grudziądzu),
- Wicedyrektor ds. Profilaktyki Uzależnień w Instytucie Nowej Kultury Paweł Filipczak.

I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

O godzinie 18.30 Przewodnicząca KKOSS A. Olejniczak-Siara otworzyła posiedzenie Komisji, stwierdziła kworum (obecnych 6 członków KKOSS) i przekazała informacje o ochronie danych osobowych.

II. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodnicząca KKOSS poprosiła o zmianę ogłoszonego porządku obrad – ze względu na zaproszonych gości zaproponowała, aby przed punktami III i IV omówić pkt V (strategia ograniczania dostępności alkoholu).

Zmianę programu przegłosowano jednogłośnie (6 głosów za).

III. **Dyskusja z udziałem specjalisty, dotycząca strategii ograniczania dostępności alkoholu, ze szczególnym uwzględnieniem warunków lokalizacji punktów sprzedaży napojów alkoholowych**

Przewodnicząca KKOSS przedstawiła zaproszonych ekspertów z zakresu profilaktyki uzależnień z Instytutu Nowej Kultury – S. Lewandowskiego i P. Filipczaka.

Dyrektor NK S. Lewandowski wyjaśnił, że został zaproszony na to posiedzenie w celu przedyskutowania opracowanego przez radnych projektu uchwały ws. ustalenia zasad usytuowania na terenie miasta Podkowa Leśna miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (**załącznik do protokołu**). Zapoznał się z tym projektem i zachęca, aby radni ponownie pochyliли się nad jego treścią. Wg niego dokument zawiera pewne niedoskonałości, które mogą skutkować trudnościami w realizacji zapisów uchwały, unieważnieniem przez Wojewodę w trybie nadzoru lub zaskarżeniem przez obywateli do Sądu Administracyjnego. Podkreślił, że nawet jeśli Wojewoda nie unieważniłby uchwały, to przedsiębiorcy, jeśli doszliby do wniosku, że uchwała nierówno ich traktuje, to mogliby wystąpić z roszczeniami cywilnymi wobec gminy. Ekspert proponuje otwarcie dyskusji nad zaproponowanymi przez radnych zapisami w celu wypracowania kompromisu, aby uchwała była satysfakcjonująca dla różnych stron.

Przewodnicząca KKOSS wyjaśniła, że radni niedawno zostali zaskoczeni otwarciem dwóch nowych punktów sprzedaży alkoholu w mieście. Budzi to obawy radnych o negatywne skutki społeczne tej sytuacji (bałagan dookoła sklepów, gromadzący się klienci niekoniecznie legalnie spożywający alkohol). Radni chcą zapobiec takim sytuacjom w przyszłości, stąd wyjście z propozycją podjęcia takiej uchwały. Jednocześnie Przewodnicząca KKOSS nie chce, aby jakiemuś przedsiębiorcy z dnia na dzień uniemożliwić funkcjonowanie, bo może to rodzić konsekwencje prawne. Radnym chodzi o porządek w mieście i spokój mieszkańców.

Radna A. Brzozowska-Kempf - Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego (KGŁP) - dodała, że na posiedzeniu KGŁP omawiano skargi mieszkańców dotyczące uciążliwości spożywania alkoholu w otoczeniu stacji Warszawskiej Kolei Dojazdowej (WKD) Podkowa Leśna Główna. Czynne są tam w tej chwili trzy sklepy sprzedające alkohol do późnych godzin nocnych. Obowiązuje prohibicja od godz. 22.00, jednak problem jest dostrzegalny i uciążliwy. Niezasadnym wydaje się zatem wydawanie kolejnych zezwoleń na sprzedaż alkoholu, gdy już teraz nie jesteśmy w stanie wyegzekwować porządku. Należy podjąć rozsądne kroki ograniczające sprzedaż alkoholu.

Radna K. Majewska-Lutyk powiedziała, że uchwała z 2003 r. mówi o 30 metrach. Podkowa Leśna jest małym miasteczkiem. Radni nie chcą zaszkodzić działającym już lokalnym biznesom, ale chcą ograniczyć możliwość powstawania nowych punktów sprzedaży alkoholu. Impulsem do podjęcia działań było powstanie nowego sklepu przy stacji WKD Podkowa Leśna Wschodnia. Wydawało

się, że odległość 30 metrów ochroni miasto przed nowym sklepem w tym punkcie, jednak okazało się, że nie, bo odległość liczona jest ciągami komunikacyjnymi i pomiary wskazały 32 metry. To było impulsem, aby rozpocząć dyskusję nt. zezwoleń. Teraz kolejny sklep powstał w bliskiej odległości od Posterunku Policji, OPSu (jednostki zajmującej się m.in. przeciwdziałaniu alkoholizmowi), Biblioteki i Przedszkola. Radni szczególnie chcą ograniczyć sprzedaż alkoholu na wynos, zwłaszcza w pobliżu newralgicznych miejsc, bo to generuje największe problemy.

Radna E. Wolska dodała, że radni robią to z myślą o przyszłości. Skutki teraz podjętych działań nie będą natychmiastowe. Koncesje wydawane są na dwa lata, więc nawet jeśli Rada Miasta już teraz wprowadzi nowe współczynniki i odległości, to te obecne koncesje nie wygasną od razu.

Radna A. Brzozowska-Kempf powiedziała, że radni mieli pomysł, aby ograniczyć liczbę koncesji. Jeden ze sklepów zamykał się, jednak z dnia na dzień nowy przedsiębiorca złożył wniosek o wydanie tej jednej wolnej koncesji i powstał nowy sklep. Radna zapytała, co można zrobić teraz, aby radni nie byli zaskakiwani podobnymi sytuacjami w przyszłości. Radni chcieliby w przyszłości ograniczyć liczbę sklepów ze sprzedażą alkoholu na terenie miasta.

Radna E. Wolska stwierdziła, że alternatywą byłoby wprowadzenie całkowitej prohibicji, jednak byłoby to bardzo inwazyjne.

Radna A. Brzozowska-Kempf dodała, że w tej chwili jest zakaz sprzedaży alkoholu na terenie miasta w godz. 22.00 – 6.00.

Radny J. Matłacz zaznaczył, że miasto ma ograniczone możliwości dbania o bezpieczeństwo. W Podkowie nie ma straży miejskiej, posterunek policji działa od godz. 8.00 do 16.00, a teraz jest tymczasowo przeniesiony do sąsiedniej gminy.

Pan S. Lewandowski podsumował, że wybrzmiała tu duża troska radnych o spokój mieszkańców, jednak spokój ten ma zostać osiągnięty trochę krzywdą przedsiębiorców. Warto dążyć do kompromisu. Jest możliwość regulacji ilości zezwoleń na sprzedaż poszczególnych rodzajów alkoholu. Zmiany nie będą dotyczyć zezwoleń teraz obowiązujących, dopóki one nie wygasną. Jeżeli w stosunku do uchwały podjętej we wrześniu 2025 r. radni zmniejszą jakiś rodzaj koncesji o jedną, to przedsiębiorca, który teraz ma koncesję i ona za jakiś czas wygaśnie, nie będzie mógł ubiegać się o kolejną. Jeśli złoży on wniosek o wydanie nowej koncesji, to zgodnie z ustawą będzie czekał w kolejce na pierwszą wolną koncesję. W międzyczasie wygaśnie kolejna koncesja, jeden przedsiębiorca dostanie zezwolenie i kolejny stanie w kolejce. Będą wtedy takie koncesje jakby rotujące. Chyba, że któryś przedsiębiorca jednak zdecyduje się na zamknięcie biznesu. Uchwałę ws. maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż alkoholu radni mogą podjąć wg uznania, fizyczne zagęszczenie punktów i odległości od miejsc chronionych jest już jednak określone przepisami. W pierwszej kolejności rada gminy powinna się odnieść do punktów wynikających z ustawy jako miejsc chronionych – szkoły, placówki oświatowo-wychowawcze oraz jednostki kulturalno-oświatowe. Ustawa nie mówi o obiektach religijnych ani o posterunku policji – to dodatek Rady Miasta – tego nie musi być. Pan S. Lewandowski współpracuje z różnymi radami gmin od 2004 r. (m.in. jako Przewodniczący GKRPA w Grudziądzu), ma więc doświadczenie w tym zakresie. Radni mieli różne pomysły, niekoniecznie rozsądne. Trzeba dbać, aby zapisy uchwał były precyzyjne (np. użyć „lub” czy „i”). Teraz w Grudziądzu są rozsądne przepisy, które doprowadziły do tego, że na jeden punkt sprzedaży alkoholu przypada o 100 mieszkańców mniej niż średnia krajowa. W uchwale usunięto jednak zapisy dot. kościołów, zakładów karnych i Powiatowego Urzędu Pracy. Można w uchwale wpisać np. OPS czy Posterunek Policji, jednak trzeba to rozsądnie uzasadnić.

Jeśli chodzi o obszary kolejowe to podlegają one kolei i za ich ochronę odpowiada służba ochrony kolei, a nie samorząd. Właścicielem terenu kolei WKD jest Spółka WKD i oni też na pewno mają swoją firmę ochroniarską.

Radna A. Brzozowska-Kempf powiedziała, że w Podkowie nie ma żadnego backupu, jeśli chodzi o policję i straż miejską. Bywa, że wezwana policja przyjeżdża na miejsce po kilku godzinach od zgłoszenia. Dlatego uchwały trzeba dostosować pod podkowińskie realia.

Radna E. Wolska stwierdziła, że w uchwale trzeba wpisać stacje WKD, tylko należy to dobrze uzasadnić.

Pan S. Lewandowski zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały radni wpisali także obiekty kultu religijnego. To zbyt szerokie określenie, bo obiektem kultu jest także np. figura Matki Bożej (ktoś może postawić kapliczkę przy własnej posesji i uniemożliwić w ten sposób sprzedaż alkoholu nielubianemu sąsiadowi). Doradził, aby po prostu wpisać „kościół”. Ale warto też skonsultować to z proboszczem, czy taki zapis jest wg niego w ogóle potrzebny. Musi być uzasadnienie. Jeśli cmentarz zostanie wymieniony w uchwale, to też trzeba to dobrze uzasadnić. Nie powinno być jednego ogólnego uzasadnienia do każdego punktu, że radni chcą poprawić bezpieczeństwo na terenie miasta. Należy także uważać, aby nie wejść z tą uchwałą w obszary, za których bezpieczeństwo odpowiada samorząd na mocy zupełnie innych przepisów. Bezpieczeństwo jest w tle, ale Wojewoda może podnieść, że gmina odpowiada za bezpieczeństwo z innej puli przepisów.

Radna E. Wolska powiedziała, że do każdego punktu radni na pewno znajdą dobre uzasadnienie. Miasto ma swoją specyfikę, a radni chcą zapewnić spokój na jego terenie. Radna obawia się, że pasażerowie WKD podróżujący do innych gmin będą spontanicznie wysiadać w Podkowie, aby kupić alkohol w sklepie przy stacji. Bywają także imprezy alkoholowe z przyjezdnymi. Informacja o sprzedaży alkoholu w sklepie przy stacji WKD Podkowa Leśna Wschodnia (szyld) jest bardzo widoczna.

Radna A. Brzozowska-Kempf potwierdziła, że pojawia się napływowa turystyka alkoholowa.

Pan S. Lewandowski doradził współpracę ze służbą ochrony kolei.

Radna A. Brzozowska-Kempf odpowiedziała, że nawet współpraca z policją w tym zakresie jest trudna. Policja uważa, że jest poprawa, ale mieszkańcy twierdzą inaczej. Grupki osób gromadzą się w okolicach stacji (zwłaszcza przy przystanku WKD Podkowa Leśna Główna) i uprzykrzają życie mieszkańcom.

Na pytanie S. Lewandowskiego, czy teren ten jest objęty monitoringiem, Burmistrz Miasta M. Eckhoff odpowiedziała, że tak.

Dyrektor NK S. Lewandowski przypomniał, że na konto gminy wpływają od przedsiębiorców środki naliczane od sprzedaży alkoholu (tzw. „kapslowe” i „małpkowe”), które mogą być wydane przez gminę na działania mające na celu przeciwdziałanie negatywnym skutkom spożywania alkoholu. Małpkowe gminy mogą przeznaczyć np. na rozbudowę monitoringu – objęcie monitoringiem miejsc, w których dochodzi do zakłócania porządku w związku z problemem alkoholowym (ograniczanie negatywnych skutków sprzedaży alkoholu). Jest też dodatkowe narzędzie, z którego korzysta policja do przyjmowania od mieszkańców informacji o naruszeniach porządku, które nie wymagają natychmiastowej interwencji. To serwis internetowy pn. „Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa”. Ma on nową funkcjonalność, że oprócz naniesienia znacznika, że dochodzi do spożywania alkoholu w miejscu niedozwolonym, można dołączyć informację w

jakich dniach i godzinach ten problem tam występuje, a także filmiki i zdjęcia. Dzięki temu policja skuteczniej może dane miejsca monitorować.

Radna E. Wolska stwierdziła, że policja wie o tych problemach, tylko policjantów jest za mało, aby mogli skutecznie reagować.

Radna A. Brzozowska-Kempf dodała, że zgłoszenia te mają niższy priorytet niż rozboje. Stąd pomysł radnych, aby zmniejszyć liczbę punktów sprzedaży alkoholu.

Radny J. Matłacz powiedział, że alkohol generuje także inne problemy – nie tylko zewnętrzne, lecz również rodzinne.

Pan S. Lewandowski przekazał, że proponowany przez radnych zapis dot. placówek pomocy społecznej to bardzo szeroki katalog. Jeśli OPS otworzy gdzieś świetlicę lub filię, to także będzie to placówka pomocy społecznej. Trzeba rozważyć, czy OPS jest na tyle zagrożony problemem sprzedaży alkoholu, że sklep może być od niego dopiero w odległości 200 metrów. Z rozstrzygnięć nadzorczych i orzeczeń sądów administracyjnych wynika, że odległości rzędu 150-200 metrów bywają oceniane jako wykluczające wobec przedsiębiorców. OPS, publiczne/niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej i policja, to ewenement w zapisach uchwał. To raczej ryzykowane zapisy, jako wykluczające przedsiębiorców. Do przemyślenia jest zmniejszanie liczby koncesji – tu radni mają dowolność. Jeśli radni wiedzą, ile osób przypada w mieście na jeden sklep, to jest to jakiś argument przy odniesieniu do średniej krajowej wynoszącej trochę ponad 400 mieszkańców na sklep.

Radna K. Majewska-Lutyk powiedziała, że w Podkowie przypada około 350 mieszkańców na sklep (do niedawna było 10 koncesji).

Radna A. Brzozowska-Kempf dopytała, czy dobrze rozumie, że pomimo tego, że Rada Miasta ma prerogatywę, aby wskazywać pewne odległości miejsc sprzedaży alkoholu od miejsc chronionych, to jednak może się to nie utrzymać w Sądzie Administracyjnym.

Dyrektor NK potwierdził to. Sądy administracyjne podchodzą do tych uchwał bardziej restrykcyjnie niż nadzór wojewody. Podczas niedawnej akcji kontroli tego typu uchwał z ostatnich dwóch lat wyszło, że wojewodowie głównie unieważniali zapisy uchwał, jeśli odległości były mniejsze niż 50 metrów podnosząc, że zapis taki nie spełnia ustawowego wymogu ograniczania dostępności do alkoholu. Kolejna rzecz niezgodna z prawem to powodowanie wyłączeń – nierówność podmiotów wobec prawa. Podkowińska uchwała zwalnia z przepisów Pałacyk. Jeśli Wojewoda nie unieważni tego zapisu, to potem każdy czynnik społeczny będzie mógł taką uchwałę zaskarżyć, jeśli stwierdzi, że ogranicza ona jego prawa. Każda uchwała zwiększająca odległości może powodować napięcia wśród przedsiębiorców.

Radna A. Brzozowska-Kempf zwróciła uwagę na specyfikę Podkowy. Odległości pomiędzy budynkami są duże i należy to uwzględnić w uchwale.

Pan S. Lewandowski zwrócił także uwagę na kwestię, jak dana odległość ma być mierzona. W § 1 pkt 2 projektu uchwały radni proponują zapisać, że „odległości, o których mowa w ust. 1 mierzone są od głównego wejścia do placówki handlowej, w której ma być prowadzona sprzedaż napojów alkoholowych, do głównego wejścia do obiektów wymienionych w pkt 1, najkrótszą drogą dojścia wzdłuż ciągów komunikacyjnych”. I tak np. określenie „wzdłuż ciągów komunikacyjnych” – ciągiem komunikacyjnym w niektórych sytuacjach będzie także wydeptana ścieżka przez trawnik na skróty. Aby wyeliminować to nieodmownie warto rozważyć, czy w uchwale nie zawrzeć zapisu odnoszącego się do jakiegoś przepisu nadrzędnego – np. że chodzi o ciągi komunikacyjne

przeznaczone dla pieszych mierzone zgodnie z prawem o ruchu drogowym. Jest to odniesienie do pewnych zasad, jak należy się poruszać lub jak pieszy legalnie może przejść. Zapis ten więc wymaga doprecyzowania, aby osoba dokonująca potem pomiaru nie miała z tym problemu. Rekomendowany zapis to np.: odległość, o której mowa w uchwale mierzy się najkrótszą drogą wzdłuż ciągów komunikacyjnych ogólnodostępnych dla pieszych w myśl przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym, od wejścia do miejsca sprzedaży napojów alkoholowych do wejścia na teren obiektu podlegającego ochronie, a w przypadku jego braku do wejścia głównego do budynku obiektu albo do terenu – to można dookreślić. Jest to konkretne odniesienie do ustawy Prawo o ruchu drogowym, czyli tam gdzie pieszy przejdzie legalnie. I wtedy wiadomo, jak należy mierzyć. To jasne zapisy zarówno dla przedsiębiorców, jak i dla osób dokonujących pomiarów.

Radna A. Brzozowska-Kempf powiedziała, że jest problem z dokładnym określeniem punktu, w którym zaczyna się stacja WKD. Stacja to pojęcie z obowiązującej uchwały. Osoby dokonujące pomiarów określiły, że pomiaru należy dokonać do wejścia na peron. Radna zapytała, jak dokładnie określić punkt obrany za takie wejście. Teren stacji zaczyna przecież wcześniej. Niestety radni nie mieli możliwości uczestniczenia w tym pomiarze, pomimo wyrażonej ku temu chęci. Radni nie wiedzą więc dokładnie, jaki punkt został obrany za wejście na stację.

Radna E. Wolska dodała, że płot tej posesji ze sklepem sąsiaduje bezpośrednio z terenem WKD. Wracając do zapisów projektu uchwały dyr. S. Lewandowski wskazał, że § 2 projektu uchwały podaje już inny sposób mierzenia niż określono to w § 1. Wprowadza to duże zamieszanie. Jest tu mowa o dokonaniu pomiaru od wejścia głównego do obiektu, a następnie o dokonaniu pomiaru do wejścia głównego lub na teren. Jest to nieprecyzyjne określenie. To „lub”, jako alternatywa nierozłączna, tworzy problem. Różnie dokonywane pomiary, to różne decyzje (wydanie zgody na sprzedaż lub nie), co może pociągnąć za sobą skargi. Pracując nad taką uchwałą warto przedyskutować z członkami GKRPA (oni dokonują pomiarów), jak sformułować zapisy uchwały, aby były one czytelne zarówno dla osób mierzących, jak i dla przedsiębiorców. Przewodnicząca KKOSS zapytała, co będzie, jeśli jakiś obiekt chroniony powstanie w pobliżu działającego już sklepu mającego ważne zezwolenie na sprzedaż alkoholu.

Dyrektor NK wyjaśnił, że w takim wypadku przedsiębiorca będzie korzystał z zezwolenia do czasu jego ważności, a kolejnego już nie dostanie.

Na pytanie radnej A. Brzozowskiej-Kempf, czy punkt przedszkolny także jest obiektem chronionym, p. S. Lewandowski odpowiedział, że tak - to także placówka oświatowa.

Przewodnicząca KKOSS podsumowała, że jak widać nie bez powodu radni zdjęli tę uchwałę z porządku obrad listopadowej sesji Rady Miasta.

Pan S. Lewandowski doradził, aby radni zastanowili się także nad kwestią Pałacyku. Ten wyjątek w nowej uchwale raczej już nie przejdzie.

Burmistrz Miasta powiedziała, że obiekty kultury nie są obiektami chronionymi z mocy ustawy. Może zatem w nowej uchwale w ogóle nie umieszczać ośrodków kultury.

Pan S. Lewandowski przypomniał, że ustawa zabrania sprzedaży alkoholu na wynos i do spożywania na miejscu na terenie szkół oraz innych zakładów i placówek oświatowo-wychowawczych, opiekuńczych i domów studenckich. Trzeba się zastanowić, czy jakieś zadania opiekuńcze są realizowane w Pałacyku (np. wakacyjne). Jeśli działa tam szkoła językowa, to trzeba sprawdzić, na jakich zasadach ona działa, jak jest zarejestrowana (jako szkoła czy inna forma) i kogo uczy.

Radna A. Brzozowska-Kempf stwierdziła, że w Podkowie jest taką sytuacją, że zawsze ktoś będzie poszkodowany, a chcemy ograniczyć zachowania niebezpieczne na terenie miasta.

Radna E. Wolska powiedziała, że może zatem należy jednak iść w stronę ograniczania liczby koncesji, a nie zmiany odległości.

Burmistrz Miasta zwróciła uwagę, że dwóm podkowińskim sklepom zezwolenia wygasają w czerwcu br., a kolejnemu wygaśnie pół roku później.

Radna A. Brzozowska-Kempf stwierdziła, że data podjęcia uchwały zdefiniuje, jaki sklep odpadnie. Przewodniczący GKRPA P. Kordys podniósł, że zmniejszenie liczby koncesji doprowadzi do tego, że każdy z tych sklepów co jakiś czas będzie wypadał.

Dyrektor NK przypomniał, że sklep może mieć także odebrane zezwolenie na mocy art. 18 ust. 10 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Podstawy do cofnięcia zezwolenia to:

1) nieprzestrzeganie określonych w ustawie zasad sprzedaży napojów alkoholowych, a w szczególności:

a) sprzedaży i podawania napojów alkoholowych osobom nieletnim, nietrzeźwym, na kredyt lub pod zastaw,

b) sprzedaży i podawania napojów alkoholowych z naruszeniem zakazów określonych w art. 14 ust. 3 i 4;

2) nieprzestrzeganie określonych w ustawie warunków sprzedaży napojów alkoholowych;

3) powtarzające się co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy, w miejscu sprzedaży lub najbliższej okolicy, zakłócania porządku publicznego w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży, gdy prowadzący ten punkt nie powiadamia organów powołanych do ochrony porządku publicznego;

4) wprowadzenie do sprzedaży napojów alkoholowych pochodzących z nielegalnych źródeł;

5) przedstawienie fałszywych danych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 111 ust. 4;

6) popełnienie przestępstwa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez osobę odpowiedzialną za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie;

7) orzeczenie, wobec przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną albo wobec osoby odpowiedzialnej za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej objętej zezwoleniem.

Niektóre rzeczy są trudne do udowodnienia, ale może w tym pomóc monitoring. Warto inwestować w monitoring bezprzewodowy, aby móc zmieniać położenie kamer.

O godz. 19.41 posiedzenie KKOSS opuściła radna E. Wolska. Obecnych 5 członków Komisji.

Pan S. Lewandowski zasugerował rozważenie nowelizacji obowiązującej uchwały, zamiast podejmowania nowej. Ważna jest też staranność zapisów oraz rozsądne uzasadnienie każdego punktu.

Na pytanie Sekretarz Miasta, czy Burmistrz Miasta mogła nie wydać zezwolenia na sprzedaż alkoholu, jeśli została wydana pozytywna opinia GKRPA, p. S. Lewandowski odpowiedział, że w takim przypadku Burmistrz musiała wydać zezwolenie. GKRPA natomiast musi wydać opinię pozytywną, jeśli przepisy są spełnione, nawet jeśli członkowie GKRPA nie chcieliby, aby punkt sprzedaży w danym miejscu powstał. Podał tu przykład z Grudziądza.

Radna A. Brzozowska-Kempf powiedziała, że tutaj jest trochę inna sytuacja, bo na sesji Rady Miasta radni poprosili Panią Burmistrz, aby mogli uczestniczyć w spotkaniu i dokonywaniu

pomiaru odległości sklepu na ul. Wschodniej od stacji WKD. Pani Burmistrz powiedziała o dacie posiedzenia GKRPA, a radnym chodziło o mierzenie. I taka prośba wtedy wybrzmiała.

Radna A. Rotfeld-Paczkowska odpowiedziała, że radni byli przecież potem w OPSie i Przewodniczący GKRPA wytłumaczył im, na jakich zasadach dokonano pomiaru. Udział radnych w mierzeniu nic by w tej kwestii nie zmienił.

Radna A. Brzozowska-Kempf stwierdziła, że o co innego radni prosili. Wskazana jest jakaś transparentność działań. Po raz kolejny - w ocenie radnej - radni nie dostali od Urzędu Miasta pełnych informacji zgodnych z prawdą. Radni prosili o wzięcie udziału w mierzeniu, a nie w posiedzeniu Komisji. To było w czwartek (sesja), a mierzenie odbyło się w piątek rano.

Przewodniczący GKRPA wyjaśnił, że jeśli otwiera się jakiś punkt i GKRPA dostaje wniosek o jego zaopiniowanie, to nie jest tak, że GKRPA ma z góry określoną datę dokonania pomiaru. W tym wypadku Komenda Powiatowa Policji udostępniła naszym policjantom koło do mierzenia i to była kwestia 20 minut, kiedy członek Komisji przyjechał do Przewodniczącego GKRPA z kółkiem i pojechali dokonać pomiaru. Mierzenie nie jest planowane z wyprzedzeniem.

Radna A. Brzozowska-Kempf przypomniała, że dzień wcześniej radni prosili, aby mogli być przy tym mierzeniu obecni.

Przewodnicząca KKOSS podkreśliła, że nie zmienia to faktu, że pomiar został wykonany legalnie i prawidłowo. Dodała, że radni nadal będą pracować nad zapisami tej uchwały, aby nie budziły one aż takich emocji. Podziękowała ekspertom za udział w posiedzeniu i kompetentne rady.

Na pytanie radnej A. Brzozowskiej-Kempf, czy radni będą mogli z Panami skonsultować poprawiony projekt uchwały, p. S. Lewandowski zapewnił, że służy pomocą.

Pan P. Filipczak dodał, że Miasto Podkowa Leśna uczestniczy w programie Porozumienie Skuteczny Samorząd – Efektywna Profilaktyka. W ramach tej współpracy odbywają się szkolenia oraz spotkania doradczo-ekspertne. Dzisiejsze spotkanie jest szczególne – bo stacjonarne, ale doraźne konsultacje on-line czy telefoniczne mieszczą się w ramach tej umowy i warto z nich korzystać.

Eksperci z Instytutu Nowej Kultury podziękowali za zaproszenie i opuścili salę obrad.

IV. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Przewodnicząca KKOSS poddała pod głosowanie projekt protokołu ze posiedzenia KKOSS w dniu 14 stycznia 2026 r.

KKOSS przyjęła protokół jednogłośnie (5 głosów za).

V. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu oślonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026

Przewodnicząca KKOSS poprosiła Kierownika OPS o omówienie projektu uchwały.

Kierownik OPS E. Żaczekiewicz poinformowała, że to kolejny rok tej uchwały. W programie „Korpus Wsparcia Seniorów” uczestniczy 30 osób. Liczba ta systematycznie zwiększa się. Były 74 interwencje (zapytania z prośbą o poradę lekarską, na szczęście bez wzywania karetki).

Przewodnicząca KKOSS powiedziała, że opaski bezpieczeństwa zwiększają poczucie bezpieczeństwa seniorów.

Kierownik OPS poinformowała, że uszkodzenia opasek są rzadkie. Było tylko 5 wymian opasek.

Przewodnicząca KKOSS zapytała, czy opaski mogą ulec zalaniu.

Kierownik OPS poinformowała, że opaski są odporne na wodę. Nie można ich moczyć w wannie, ale szybki prysznic jest dozwolony. Podjęcie kolejnej uchwały daje szansę na otrzymanie dotacji i kontynuowanie programu.

Wobec braku innych pytań Przewodnicząca KKOSS poddała opiniowanie projektu uchwały pod głosowanie. KKOSS zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie (5 głosów za).

VI. Sprawy różne

Radna A. Brzozowska-Kempf zapytała, czy w momencie przyjsia roztopów Pani Burmistrz rozważa, aby muldy z dróg usuwać na bieżąco po to, aby w przypadku nadejsia kolejnej fali mrozów mieszkańcy nie zostali z tymi wyłobieniami.

Burmistrz Miasta powiedziała, że tak, ale musi przyjsć roztop. Ostatni roztop nie pozwolił na uprzątniecie całego zlegającego śniegu. To, co w tej chwili jest na drogach, można jedynie skuwać ręcznie.

Radna K. Majewska-Lutyk zaznaczyła, że samochody jakoś sobie radzą - ważniejsze są przejścia dla pieszych.

Burmistrz Miasta podkreśliła, że przejścia, chodniki i przejazdy przy WKD są codziennie posypywane.

Radna K. Majewska-Lutyk zwróciła uwagę na zły stan ścieżki przy MOKu prowadzącej do stacji WKD.

Radna A. Brzozowska-Kempf powiedziała, że to teren kolei.

Burmistrz Miasta poinformowała, że pracownicy Urzędu posypują także ten teren przy paczkomacie oraz chodniki przy drogach powiatowych.

Radna K. Majewska-Lutyk powiedziała, że na ul. Kościelnej przy Lipowej również było lodowisko. Niektórzy mieszkańcy w ogóle nie wychodzą z domu, bo nie da się przejść. Są miejsca, na które trzeba bardziej zwracać uwagę. Stale także jest oblodzony chodnik przy ul. Jeleniej wzdłuż lasu.

Radna A. Brzozowska-Kempf zapytała, czy firma tylko sypie drogi, a panowie chodniki. Doradziła, że może trzeba więcej sypać.

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że firma także sypie chodniki, głównie jednak chodnikami zajmują się pracownicy gospodarczy Urzędu Miasta.

Radna K. Majewska-Lutyk zwróciła uwagę, że nie ma jak egzekwować, aby właściciele nieruchomości odśnieżali i sypali piaskiem przed własnymi posesjami.

VII. Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku innych tematów o godz. 20.06 Przewodnicząca KKOSS zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła Beata Krupa

*Przewodnicząca Komisji
Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych
/-/
Anna Olejniczak-Siara*