

**Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych oraz
Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego
w dniu 9 kwietnia 2026 r.**

PRZYJĘTY PRZEZ KKOSS

Szkoła Podstawowa w Podkowie Leśnej, ul. Jana Pawła II 20

Obecni członkowie Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych (KKOSS):

- Anna Olejniczak-Siara – Przewodnicząca KKOSS,
- Agata Brzozowska-Kempf,
- Jacek Matłacz,
- Alicja Rotfeld-Paczkowska,
- Ewa Wolska,
- Katarzyna Majewska-Lutyk.

Obecni członkowie Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego (KGŁP):

- Agata Brzozowska-Kempf – Przewodnicząca KGŁP,
- Anna Baranowska,
- Jacek Matłacz,
- Alicja Rotfeld-Paczkowska,
- Ewa Wolska,
- Katarzyna Majewska-Lutyk,
- Aleksandra Bankiewicz.

Nieobecna ze składu KGŁP radna Edyta Barucka.

W posiedzeniu udział wzięli także:

- Burmistrz Miasta Magdalena Eckhoff,
- Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Wilusz,
- Piotr Pytkowski – Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, Nieruchomości i Zieleni Urzędu Miasta (PNZ),
- Grzegorz Dziarski i Joanna Ćwiklińska-Ziomek – autorzy projektu Strategii Rozwoju Miasta Podkowa Leśna (udział zdalny),
- Przewodnicząca Stowarzyszenia „Związek Podkowień” Danuta Kubow,
- mieszkańcy.

I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

O godzinie 18.02 Przewodnicząca Komisji KGŁP otworzyła wspólne posiedzenie KKOSS i KGŁP, poinformowała o nagrywaniu posiedzenia na poczet sporządzenia protokołu i przekazała informacje o ochronie danych osobowych.

Przewodnicząca KGŁP stwierdziła kworum w obu komisjach (obecnych 6 członków KKOSS oraz 7 członków KGŁP - jedna radna nieobecna).

Przewodnicząca KKOSS potwierdziła obecność wszystkich członków z tej komisji.

II. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodnicząca KGŁP przedstawiła program posiedzenia:

- I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
- II. Przedstawienie porządku posiedzenia.
- III. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
- IV. Opiniowanie projektu uchwały ws. przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Podkowa Leśna do 2035 roku.
- V. Zamknięcie posiedzenia.

Zgłoszone uwagi:

Przewodnicząca KGŁP zawnioskowała o zmianę porządku obrad i wprowadzenie nowego punktu jako IV punkt: „Opiniowanie projektu uchwały ws. wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Podkowa Leśna porozumienia z Gminą Brwinów w sprawie wspólnego wykonywania zadań z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków od mieszkańców obu gmin, których nieruchomości położone są bezpośrednio na pograniczu tych gmin”.

Radna K. Majewska-Lutyk zawnioskowała o dwie dodatkowe zmiany porządku obrad tj.:

- przesunięcie na kolejne posiedzenie KGŁP głosowania nad wszystkimi protokołami z posiedzeń KGŁP z uwagi na to, że były to trzy bardzo długie posiedzenia i nie było czasu na zapoznanie się z protokołami. Radna K. Majewska-Lutyk stwierdziła, że zapoznała się z jednym z protokołów, a do pozostałych ma uwagi, m.in. dopisanie nazwisk Radnych jak głosowali na posiedzeniu;
- dopisanie punktu „Sprawy różne” z uwagi na obecność mieszkańców – na ten punkt Przewodnicząca KGŁP odpowiedziała, że taką decyzję podjęły Przewodniczące obu Komisji z uwagi na fakt, że w porządku obrad jest punkt dotyczący opiniowania projektu uchwały ws. przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Podkowa Leśna, który jest obszerny i istnieje obawa, że nie wystarczy czasu na wszystkie tematy.

Radna K. Majewska-Lutyk podkreśliła, że porządek obrad zależy od głosowania Komisji. Przewodnicząca KGŁP potwierdziła ten fakt i stwierdziła, że nie zdarzyło się, aby mieszkańcy nie zostali dopuszczeni do głosu.

Z uwagi jednak na mieszkańców Radna K. Majewska-Lutyk poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad „Spraw różnych” jako dobry zwyczaj, który powinien być na każdej komisji. Przewodnicząca KGŁP poinformowała, że po uzgodnieniach z Biurem Rady Miasta nie ma obowiązku wprowadzania takiego punktu do programu każdego posiedzenia, choć nie widzi ku temu przeciwwskazań.

Radna K. Majewska-Lutyk zapytała, kiedy ogłaszany jest porządek obrad.

W odpowiedzi Przewodnicząca KGŁP poinformowała, że na minimum 3 dni przed posiedzeniem.

Padło kolejne pytanie od Radnej K. Majewskiej-Lutyk, kiedy został zmieniony porządek obrad obecnej komisji.

W odpowiedzi Przewodniczące obu Komisji poinformowały, że taką decyzję podjęły

Przewodniczące i Biuro Rady Miasta.

Radna K. Majewska-Lutyk wskazała, że na Komisji, która odbyła się dnia poprzedniego mieszkańcy zapowiadali swoje przybycie specjalnie na „Sprawy różne”.

Przewodnicząca KKOSS poinformowała, że porządek obrad nie został podjęty w dniu poprzednim i w momencie jego ustalania nie było wiadomo, że mieszkańcy będą chcieli omawiać sprawy różne. W związku z prośbą zaproponowała dodanie do porządku obrad punktu „Sprawy różne”.

Radna K. Majewska-Lutyk przypomniała o swoim drugim wniosku – przesunięcie głosowania protokołów z KGŁP oraz dopytała, kiedy pojawił się ostatni protokół, który miał być poddany pod głosowanie.

Przewodnicząca KGŁP odpowiedziała, że ostatni protokół pojawił się w poniedziałek wieczorem, ale był już wcześniej znany. Były tam zmiany Radnej A. Baranowskiej.

Przewodnicząca KGŁP poddała pod głosowanie zaproponowane zmiany porządku obrad.

W punkcie IV dodanie „Opiniowanie projektu uchwały ws. wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Podkowa Leśna porozumienia z Gminą Brwinów w sprawie wspólnego wykonywania zadań z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków od mieszkańców obu gmin, których nieruchomości położone są bezpośrednio na pograniczu tych gmin”.

Obie komisje jednogłośnie przyjęły wprowadzenie nowego punktu IV.

Dodanie punktu „Sprawy różne” jako punkt V i przesunięcie punktu „Zamknięcie posiedzenia” jako punkt VI

Obie komisje jednogłośnie przyjęły wprowadzenie nowego punktu V.

Radny J. Matłacz zaproponował zdjęcie z porządku obrad protokołów KGŁP z poprzednich komisji.

W związku z tą propozycją Przewodnicząca KGŁP zaproponowała zwołanie KGŁP na czwartek 16 kwietnia 2026 r. na godzinę 17:30 (przed sesją Rady Miasta i przed Komisją Finansów), celem przyjęcia protokołów. Przesunięcie przyjęcia protokołów da dodatkowy czas na zapoznanie się z nimi lub zgłoszenie uwag. Następnie poddała pod głosowanie zgłoszony przez Radnych wniosek.

Zmianę porządku obrad przegłosowano 6 głosami za

III. Przyjęcie protokołu z poprzednich posiedzeń Komisji

Przewodnicząca KKOSS poddała pod głosowanie projekt protokołu z posiedzenia KKOSS, które odbyło się 19 marca 2026 r.

KKOSS przyjęła protokół jednogłośnie (6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących)

IV. Opiniowanie projektu uchwały ws. wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Podkowa Leśna porozumienia z Gminą Brwinów w sprawie wspólnego wykonywania zadań z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków od mieszkańców obu gmin, których nieruchomości położone są bezpośrednio na pograniczu tych gmin

Przewodnicząca KGŁP poinformowała, że na jej prośbę projekt uchwały został przekazany Radnym przed posiedzeniem, aby mogli się z nim zapoznać.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca poprosiła przedstawiciela Urzędu o zreferowanie projektu uchwały.

Burmistrz Miasta poinformowała, że jest to pierwszy etap ucywilizowania stosunków wodnych z Brwinowem. Do tej obowiązywało Porozumienie z początków lat dwutysięcznych, do którego zawieranych było wiele aneksów regulujących różne kwestie gmin. Drugim etapem ma być uregulowanie zaopatrywania się wzajemnego w wodę w przypadku awarii, m.in. jaką mieliśmy w zeszłym roku – trwają prace nad tym porozumieniem. Omawiana uchwała opisuje, że zaopatrywanie w wodę nieruchomości, które są w ulicach granicznych, gdzie jedna strona należy do Brwinowa a druga do Podkowy Leśnej, ma odbywać się na warunkach gminy, do której należy przyłączyć.

Radna A. Bankiewicz zapytała, do kogo należy ta sieć - do Brwinowa, czy do Podkowy?

W odpowiedzi Burmistrz Miasta powiedziała, że zależy do której gminy należy wodociąg, to ta gmina zaopatruje.

Padła informacja, że chodzi tu o kilka ulic, m.in.: Wiewiórek, Podleśną, część Zachodniej i Kwiatową od strony Owczarni.

Zastępca Burmistrza powiedział, że jest kilka takich ulic, gdzie samorząd ma swoją sieć i byłoby to niezgodne i nielogiczne z punktu inwestycyjnego oraz również niezgodne z przepisami, ponieważ nie w każdej drodze da się wybudować dwie sieci. Jest to umowa partnerska, którą wszystkie samorządy zawierają z ościennymi gminami, bo ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu wody i odprowadzaniu ścieków nakłada na burmistrza obowiązek świadczenia tych usług na terenie miasta, ale jeżeli ktoś spoza miasta chce z tej sieci skorzystać, musi być podpisana umowa, na podstawie której strony będą wzajemnie świadczyły usługi na rzecz mieszkańców. Brwinów posiada spółkę komunalną, która jest spółką prawa handlowego i aby świadczyć takie usługi musi je mieć wpisane do swojego statutu.

Przewodnicząca KGŁP zwróciła się do Radnych z pytaniem, czy mają jeszcze jakieś pytania lub uwagi.

Pytanie zadała Przewodnicząca KKOSS, co w przypadku awarii czy sytuacjach spornych?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że trwają prace nad takim porozumieniem, aby uniknąć sytuacji, żeby poszedł rozbiór na podlewanie ogródków. Tylko definiujemy te zdarzenia, które uruchamiają pobór wody z gminy ościennej.

Zastępca Burmistrza doprecyzował pytanie Przewodniczącej KKOSS, czy chodziło o awarię sieci oraz uzupełnił odpowiedź Burmistrz Miasta, że zależy, czy to będzie sieć podkowieńska, czy to będzie sieć brwinowska, a przyłączy jest po stronie właściciela nieruchomości, jeśli coś się wydarzy po stronie podkowieńskiej to my reagujemy poprzez firmę GEA NOVA, a jeśli po stronie brwinowskiej – Brwinowskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji (BPWiK).

Przewodnicząca KGŁP zapytała, czy my też będziemy mieli jakieś takie bezpieczniki, które zapobiegają sytuacji, jaka miała miejsce kilka lat temu, gdzie włączana była woda podkowieńska w sieć brwinowską do Żółwina i Owczarni.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na zadane pytanie powiedziała, że ta umowa nie dotyczy takiej sytuacji, a wyłącznie opisane są warunki udostępniania wody nieruchomościom znajdujących się na granicy gmin.

Przewodnicząca KGŁP dopytała, czy woda do Żółwina i Owczarni teraz płynie tą osobną nitką, pod którą został wydzierżawiony grunt na początku kadencji.

Zastępca Burmistrza Miasta potwierdził i doprecyzował, że jeżeli mieszkaniacy Podkowy, który

chce wybudować nieruchomość na ulicy na przykład Wiewiórek, chce wystąpić o warunki techniczne i zarządcą sieci jest Brwinów, to jednym z dokumentów, który musi pokazać brwinowskiej spółce, jest porozumienie międzygminne, dzięki któremu BPWiK może świadczyć mu te usługi na terenie Podkowy.

Burmistrz Miasta Podkowa Leśna dodała, że zdarzały się sytuacje, że jedna ze stron nie chciała wydać zgody na przyłącze do swojej linii. Dlatego zostało to sformalizowane, aby uniknąć wątpliwości. Rada Miejska Brwinowa już przyjęła to porozumienie.

Przewodnicząca KGŁP przekazała głos Radnej A. Bankiewicz, która miała prośbę, żeby na przyszłość standardem stało się, aby umowa, czy też porozumienie stanowiło integralny załącznik do uchwały, żeby Radni mieli możliwość zapoznania się z nim.

Przewodnicząca KGŁP dodała, że taki proces przyspieszył, by opracowanie dokumentu.

W odpowiedzi Zastępcy Burmistrza zgodził się z wcześniejszą wypowiedzią, zwrócił jednak uwagę, że załączenie takiej umowy do projektu uchwały przy każdej najmniejszej zmianie w jej treści może uniemożliwić jej zawarcie, bo jej treść nie będzie zgodna z uchwałą. Dokument taki na prośbę zawsze jest udostępniany.

Przewodnicząca KGŁP podsumowując poprosiła, aby taki dokument stanowił załącznik i był udostępniany Radnym wcześniej, aby mogli się z nim zapoznać.

Radna A. Bankiewicz dopytała czy obecny dokument jest wersją ostateczną.

Burmistrz Miasta potwierdził i dodał, że dotyczy to jedynie regulacji tylko kwestii związanych z nieruchomościami położonymi na granicy gmin. Pozostałe uzgodnienia dotyczące wody będą zawarte w drugim porozumieniu.

Przewodnicząca KGŁP zaproponowała przystąpienie do głosowania nad zaopiniowaniem uchwały dotyczącej porozumienia z Gminą Brwinów.

KGŁP przyjęła protokół jednogłośnie (7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się)

V. Opiniowanie projektu uchwały ws. przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Podkowa Leśna

Przewodnicząca KGŁP przeszła do tematu Strategii. Przekazała głos przedstawicielowi Urzędu Miasta.

Zastępcą Burmistrza przedstawił szczegółowe sprawozdanie z przebiegu prac nad nową Strategią Rozwoju Miasta Podkowa Leśna, wskazując na kluczowe etapy procesu: 18 lutego 2025 roku rozpoczął się proces stworzenia nowej Strategii dla Miasta Podkowa Leśna. Wówczas odbyły się warsztaty, spotkaliśmy się w CKiO. 27 lutego 2025 roku KGŁP pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały związany ze Strategią Rozwoju Miasta. 6 marca 2025 roku Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Podkowa Leśna. W kolejnym etapie, zostały zebrane ankiety celem zdiagnozowania problemów. Było to badanie opinii społecznej, gdzie mieszkańcy mogli wyrazić kierunki rozwoju, czy różnego rodzaju potrzeby związane z życiem w Podkowie Leśnej, zostało to przeprowadzone w marcu 2025 roku. Wpłynęło ponad 100 wypełnionych ankiet. 8 kwietnia 2025 roku tego samego roku odbyła się dyskusja podczas posiedzenia KGŁP. 24 czerwca 2025 roku odbyło się spotkanie z mieszkańcami miało cel warsztatowy. W kolejnych etapach nasi projektanci odbyli spotkanie online 11 września 2025 roku z młodzieżą podkowieńską. 30 września były warsztaty prowadzone z młodzieżą na żywo. Projekt Strategii miasta był również poddany konsultacjom społecznym, które trwały od 22 października 2025 roku do 26 listopada

2025 roku. I w tym terminie można było składać uwagi do projektu strategii. Odbyły się dwa spotkania z mieszkańcami. W ramach konsultacji pierwsze spotkanie odbyło się 28 października 2025 roku, drugie 17 listopada 2025 roku. Uwag wpłynęło 125 od mieszkańców, od Państwa Radnych, od stowarzyszeń z terenu Podkowy Leśnej. Każdą uwagę była rozpatrywana indywidualnie z projektantami. W grudniu 2025 roku został udostępniony na stronie Urzędu Miasta dokument, który dzisiaj jest procedowany.

Zastępca Burmistrza podkreślił, że priorytetem było maksymalne zaangażowanie społeczności lokalnej, co pozwoliło na stworzenie dokumentu realistycznego i opartego na pogłębionej analizie. Zaznaczył, że nowa Strategia zachowuje ciągłość najważniejszych założeń z lat ubiegłych, skupiając się na ochronie i wyeksponowaniu unikalnego charakteru miasta-ogrodu. Rekomendując dokument, wskazał na jego wysoką jakość merytoryczną oraz gotowość do udzielenia odpowiedzi na pytania w toku dalszej dyskusji.

Przewodnicząca KGŁP zapytała czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos na tym etapie.

Radna A. Bankiewicz zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie zasadności występowania przez Miasto o uzgodnienia projektu Strategii do instytucji zewnętrznych, w tym do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ) oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Sanepid).

Radna podniosła, że mimo istniejących zapisów wskazujących na brak wymogu uzyskiwania takich uzgodnień dla przedmiotowego dokumentu, Miasto podjęło kroki w celu ich pozyskania. Wskazała przy tym na otrzymane odpowiedzi zwrotne (m.in. z RDOŚ), potwierdzające brak konieczności procedowania dokumentu w tym trybie, i poprosiła o wskazanie celu tych działań.

Zastępca Burmistrza odpowiadając na pytanie Radnej, wyjaśnił, że wystąpienie o opinie do RDOŚ oraz Sanepidu wynikało z przyjętej zasady szczególnej ostrożności procesowej. Wskazał, iż intencją organu wykonawczego było uzyskanie formalnego stanowiska tych instytucji na etapie uchwalania dokumentu, aby uniknąć ewentualnych zastrzeżeń w przyszłości.

Radna A. Bankiewicz podniosła, że działania te nie miały podstawy w obowiązujących przepisach, gdyż ustawodawca nie nałożył na gminę obowiązku uzyskiwania takich uzgodnień dla Strategii.

Zastępca Burmistrza w odpowiedzi doprecyzował, że decyzja o zasięgnięciu opinii była podyktowana doświadczeniem z lat ubiegłych, kiedy to organy te angażowały się w procesy planistyczne na różnych etapach. Argumentował, że z uwagi na liczne odniesienia do kwestii środowiskowych zawarte w Strategii, zasadne było zweryfikowanie, czy Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wykaże zainteresowanie merytoryczną zawartością dokumentu.

Radna A. Bankiewicz sformułowała pytanie doprecyzowujące, czy brak zainteresowania ze strony RDOŚ wynikał ze specyfiki i charakteru miasta Podkowa Leśna, czy też z ogólnego braku właściwości rzeczowej tego organu względem procedowanego dokumentu.

Zastępca Burmistrza przekazał głos Kierownikowi Referatu PNZ P. Pytkowskiemu, który poinformował, że wystąpienie o zwolnienie z oceny oddziaływania środowiska to standardowe wystąpienie w dokumentach strategicznych. Następnie odczytał pismo od Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (PWIS), w którym stwierdzono, że Strategia jest zbyt ogólnym dokumentem, aby PWIS na tym etapie zajmował stanowisko. W podobnym tonie odpowiedział RDOŚ.

Przewodnicząca KGŁP skierowała pytanie, czy otrzymane stanowiska instytucji (RDOŚ, Sanepid) rzutują na kolejne etapy wdrażania Strategii i czy będą one generować konieczność dalszych konsultacji przy podejmowaniu konkretnych działań operacyjnych.

W odpowiedzi Zastępca Burmistrz poinformował, że proces uzgodnieniowy został w pełni zakończony i na obecnym etapie gmina dysponuje kompletem opinii niezbędnych do uchwalenia dokumentu. Wyjaśnił, że po podjęciu uchwały przez Radę Miasta, dokument będzie podlegał nadzorowi prawnemu Wojewody, przy czym ewentualne zastrzeżenia organu

nadzoru mogą dotyczyć wyłącznie kwestii proceduralnych. Zaznaczył jednocześnie, że w ocenie organu wykonawczego procedura została przeprowadzona w sposób wyczerpujący i prawidłowy.

Przewodnicząca KGŁP dopytała o stopień szczegółowości weryfikacji dokumentu na etapach roboczych, zwracając uwagę, że Strategia jest nowym opracowaniem.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że Strategia Rozwoju Miasta, zgodnie ze swoją naturą, jest dokumentem o charakterze ogólnym (kierunkowym), co determinuje zakres jej procedowania oraz poziom szczegółowości zawartych w niej zapisów.

Kierownik PNZ wyjaśnił, że konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz uzyskania szczegółowych uzgodnień z właściwymi organami zaistniałaby jedynie w przypadku, gdyby Strategia przewidywała budowę obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponieważ dokument nie zakłada realizacji takich inwestycji, stanowiska RDOŚ oraz Sanepidu potwierdziły bezzasadność (bezzasadność) dalszego procedowania w tym zakresie.

Przewodnicząca KGŁP potwierdziła, że Strategia zakłada, że nie będzie takich obiektów

Kierownik PNZ dodał, że stanowisko tych instytucji w takim przypadku jest bezzasadne.

Radna A. Bankiewicz odniosła się do slajdu nr 14 Strategii, dotyczącego gospodarki odpadami, podnosząc kwestię zapisu o „wzrastającym poziomie recyklingu odpadów komunalnych”. Radna wyraziła wątpliwość czy sformułowanie to jest spójne z faktem mniejszej ilości fizycznie odbieranych odpadów przez gminę (m.in. ze względu na systemy kaucji i zwrotu opakowań). W toku wymiany zdań z Radną A. Rotfeld-Paczkowską, która zauważyła, że to właśnie spadek ilości odpadów zmieszanych na rzecz odzysku surowców stanowi o wzroście poziomu recyklingu, oraz po wyjaśnieniach Zastępcy Burmistrza, że zapisy te wynikają bezpośrednio z przeprowadzonej diagnozy stanu faktycznego, Radna A. Bankiewicz wycofała zapytanie.

Przewodnicząca KKOSS sformułowała pytanie w obszarze gospodarki wodno-kanalizacyjnej (również slajd nr 14). Zapytała o relację między diagnozą wskazującą na „słabo rozwiniętą sieć kanalizacji deszczowej” a realizowanymi w mieście systemami retencyjnymi w pasach drogowych.

Zastępca Burmistrza w odpowiedzi wyjaśnił, że pojęcia te są komplementarne. Podkreślił wysoką efektywność stosowanego w Podkowie Leśnej systemu rozsączającego, który służy zagospodarowaniu wód opadowych z powierzchni utwardzonych (dróg) oraz nieruchomości prywatnych, z których woda spływa na drogi publiczne. Wskazał, że jest to nowoczesny model gospodarki wodami opadowymi, który miasto z powodzeniem wdraża.

Radna E. Wolska odniosła się do punktu diagnozy dotyczącego niewystarczającego poziomu i sposobów zagospodarowania bioodpadów (ze szczególnym uwzględnieniem liści). Podniosła, że w treści Strategii brakuje konkretnych rozwiązań lub zapisów programowych, które wskazywałyby, w jaki sposób zdiagnozowany problem zostanie rozwiązany w przyszłości.

Zastępca Burmistrza poinformował o prowadzonych rozmowach z samorządami ościennymi w sprawie potencjalnej współpracy przy tworzeniu instalacji do przetwarzania odpadów (kompostownia, biogazownia).

Burmistrz Miasta dodała, że rozważane są rozwiązania systemowe w ramach współpracy miast Trójmiasta Ogrodów.

Radna E. Wolska podkreśliła, że wypracowanie docelowego modelu zagospodarowania bioodpadów (szczególnie liści) powinno być jednym z priorytetowych celów Strategii, wskazując na doraźny charakter obecnych rozwiązań.

Zastępca Burmistrza odnosząc się do celów operacyjnych zawartych na slajdzie nr 35 Strategii, wskazał, że dokument zakłada maksymalizację kompostowania odpadów. Zauważył jednak, że skala problemu (duże ilości odpadów zielonych) wymaga docelowych rozwiązań infrastrukturalnych, których realizacja jest przewidziana w perspektywie obowiązywania Strategii. Podkreślił, że miasto może stać się istotnym dostawcą wsadu do biogazowni czy kompostowni, co stanowi potencjalny atut gminy. Wspomniał o organizowanej akcji odbioru odpadów zielonych przez profesjonalną firmę, która to usługa wygenerowała koszty dla miasta.

Radna E. Wolska dodała, że w naszej sytuacji to powinien być jeden z głównych istotnych celów, a obecne posilkowanie się osobą prywatną jest mało poważne, ale konieczne.

Burmistrz Miasta doprecyzowała, że obecne działania są dostosowane do posiadanych środków budżetowych i skierowane przede wszystkim do osób, które mają trudności z samodzielnym dostarczeniem odpadów do PSZOK.

Radna E. Wolska dodała, że mamy dużo wspólnych terenów, które też muszą być systemowo sprzątane

Przewodnicząca KGŁP nawiązując do slajdu nr 16 (diagnoza poziomu komunikacji z urzędem), zapytała o planowane działania naprawcze w tym obszarze.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że Urząd podejmuje starania w celu poprawy komunikacji, m.in. poprzez aktywność w mediach społecznościowych, system powiadomień SMS oraz politykę „otwartych drzwi”. Zaznaczył przy tym ograniczenia kadrowe i czasowe w bieżącej obsłudze mediów społecznościowych. Podkreślił, że krytyczne uwagi mieszkańców w diagnozie są traktowane jako cenna wskazówka do dalszej poprawy funkcjonowania administracji.

Przewodnicząca KGŁP dodała, że jednak ocena mieszkańców nie do końca jest (pozytywna).

Burmistrz Miasta podkreśliła, że chce powtarzać kampanie SMS-owe. Urząd apeluje do ludzi, pyta mieszkańców, czy mają wypełnioną deklarację, że jest to najszybszy sposób, żeby wiedzieli o sprawach ważnych. Działania te mają na celu zwiększenia puli projektów SMSowych.

Radna K. Majewska-Lutyk zasugerowała rozwój Portalu Mieszkańca oraz dedykowanej aplikacji mobilnej jako kluczowych narzędzi do przekazywania szerszego zakresu informacji, wykraczającego poza sprawdzanie faktów.

Burmistrz Miasta potwierdziła, że wdrożenie aplikacji mobilnej jest priorytetem. Poinformowała również o planowanym nawiązaniu współpracy z systemem mObywatel.

Przewodnicząca KGŁP potwierdziła trwające rozmowy z Panią Burmistrz odnośnie aplikacji mObywatel, która ma się rozszerzyć.

Informatyk Urzędu K. Lenc wyjaśnił specyfikę techniczną udostępniania danych w aplikacjach zewnętrznych, wskazując na ograniczenia w dostępie do pełnej funkcjonalności dla osób niebędących właścicielami nieruchomości, co wynika z warunków przetargowych oraz ochrony danych.

Przewodnicząca KGŁP doprecyzowując odpowiedź Informatyk dopytał, czy to jest osoba, która ma podpisaną umowę np. jedna na wodę a druga na śmieci.

Radny J. Matłacz odniósł się do tematu zagrożenia przez budowę Centralnego Portu Komunikacyjnego (CPK). Wyraził zaniepokojenie zapisami dotyczącymi ryzyka utraty walorów krajobrazowych Miasta Ogrodu w związku z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego (CPK) oraz zaskoczenie, że oczekuje się aż takich negatywnych skutków dla miasta.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że w części diagnostycznej Strategii wymieniono dwa

zewewnętrzne największe zagrożenia, które wynikały z tych ankiet. Pierwsze to procesy urbanizacyjne, na które miasto nie zawsze ma wpływ. Chodzi tutaj głównie o ościenne gminy, m.in. zwiększanie ilości samochodów i traktowanie drogi powiatowej jako tranzyt. I drugi z tych zagrożeń to budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego, która stanowi potencjalne zagrożenie. Poinformował również, że miasto bierze czynny udział w procesach konsultacyjnych dotyczących CPK (m.in. spotkanie z Ministrem Laskiem). Zaznaczono, że choć sąsiednie gminy upatrują w inwestycji szansy na rozwój infrastruktury m.in. Grodzisk oczekuje dużych inwestycji infrastrukturalnych, Podkowa Leśna musi uwzględniać to przedsięwzięcie w Strategii jako ryzyko, którego realny wpływ (np. wyznaczenie Obszaru Ograniczonego Użytkowania) zostanie określony przez Sejmik Województwa Mazowieckiego dopiero po realizacji inwestycji. Odległość z Podkowy do Baranowa wynosi ok 20-22 kilometry.

Burmistrz Miasta zwróciła uwagę na zbliżoną odległość Podkowy Leśnej od projektowanego CPK oraz obecnego lotniska Chopina, co pozwala prognozować przyszłe oddziaływanie akustyczne. Poinformowała o spotkaniach z projektantami, podczas których poruszano kwestie transportowe (potencjalne zwiększenie częstotliwości kursów WKD z przesiadką w Grodzisku Mazowieckim) oraz zmiany w natężeniu ruchu drogowego. Wskazała również na aspekt społeczny – możliwość osiedlania się kadry menedżerskiej CPK w Podkowie Leśnej.

Zastępca Burmistrza dodał, że zainteresowanie kadr międzynarodowych może skutkować znacznym wzrostem cen nieruchomości w mieście.

Przewodnicząca KGŁP spytała, czy urząd ma wiedzę na temat nitki pociągowej z centrum Warszawy. Obecny czas przejazdu to 50 minut plus przesiadka to dla osób z Warszawy jest mało atrakcyjne.

Przewodnicząca Stowarzyszenia „Związek Podkowie” zapytała, czy Podkowa znajduje się w pierścieniu zielonym wokół Warszawy i czy to może dodatkowo chronić miasto w kwestii budowy CPK

Przewodnicząca KGŁP dodała, że jest to zielony pierścień Warszawy i jego opis znajduje się na stronie 60.

Zastępca Burmistrza dodał, że po wielu już spotkaniach i z ministerstwem i z osobami na rynku wpływ Podkowy na tę inwestycję jest ograniczony. Włodarze innych gmin, m.in. Grodzisk, ale i też inne gminy widzą w tym dużą możliwość skoku cywilizacyjnego dla swoich gmin. Były burmistrz Grodziska oczekuje dużych nakładów finansowych na kolej szybkiego ruchu łączących Grodzisk z lotniskiem

Radna K. Majewska-Lutyk wyraziła obawę o stan środowiska i komfort życia mieszkańców w związku z przewidywanym hałasem.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił mechanizm funkcjonowania Obszaru Ograniczonego Użytkowania (OOU), wskazując na ryzyko braku wiążących norm hałasu w tej strefie, co nakłada na miasto obowiązek szczególnego nadzoru nad projektem uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w tej sprawie. Przytoczył przykład z Lesznawoli, gdzie walczone z nocnymi lotami i mimo ich ograniczenia normy hałasu były znacznie przekroczone. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej podkreślała w tym przypadku, że ta gmina znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania, gdzie nie obowiązują żadne normy hałasu.

Radna E. Wolska dodała, że musimy starać się nie być w tej strefie.

Zastępca Burmistrza zauważył, że samoloty zawsze muszą startować pod wiatr.

Dyskusja wielu osób odnośnie budowy i ułożenia pasów startowych na lotniskach.

Radna A. Baranowska zadała pytanie odnośnie CPK i obszaru ograniczonego użytkowania oraz zwróciła się z pytaniem czy w dokumentacji otrzymanej wcześniej zostały naniesione zgłaszane poprawki.

Zastępca Burmistrz M. Wilusz potwierdził, że posiada pismo z rozpatrzonymi wszystkimi uwagami.

Kierownik PNZ zobowiązał się do sprawdzenia ostatecznej wersji naniesionych poprawek.

Przewodnicząca KGŁP poruszyła kwestię zawartą na slajdzie 60 odnośnie Planu Urządzenia Lasu (PUL) dla Lasu Młochowskiego opracowywanego przez nadleśnictwo Chojnów, gdzie około 600 hektarów lasu pełni funkcje produkcyjną, ekologiczną, krajobrazową i rekreacyjną i stanowi część korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym. Radna wskazała na konieczność nadania priorytetu funkcjom społecznym i ekologicznym nad produkcyjnymi. Przekazała również, że projekt zmiany na lasy społeczne został złożony do Ministerstwa Ochrony Środowiska. Podkreśliła, że w Strategii na slajdzie 72 mamy prowadzenie gospodarki leśnej w duchu zrównoważonego leśnictwa, łączącego funkcję produkcyjną z ochroną bioróżnorodności i funkcjami społecznymi. Wzmocnienie roli lasów adaptacji do zmian klimatu, czyli przede wszystkim zwiększanie odporności na susze i choroby, zakaz przekształcenia na cele budowlane oraz wprowadzenie do polityki przestrzennej zasady, że rola produkcyjna w przestrzeni leśnej ma znaczenie drugorzędne

Burmistrz Miasta poinformowała, że Urząd pozostaje w stałym kontakcie z Inicjatywą Lasów Młochowskich i przygotowuje uwagi do PUL, popierając postulaty strony społecznej. (m.in. petycję podpisaną przez 4 tys. osób).

Przewodnicząca KGŁP zaproponowała podjęcie przez Radę Miasta uchwały intencyjnej w sprawie utworzenia lasów społecznych, co wzmocniłoby stanowisko gminy. Radna wspomniała o propozycji Lasów Młochowskich odnośnie stworzenia petycji lub uzasadnienia. Sami są w posiadaniu takiego dokumentu, który poparło ponad 4 tysiące osób.

Burmistrz Miasta poinformowała, że nikt z przedstawicieli Urzędu nie był na ostatnim spotkaniu z powodu incydentu na ul. Jałowcowej z łosiem.

Przewodnicząca KGŁP zawnioskowała również o udostępnienie radnym kopii uwag przesyłanych przez Urząd do Nadleśnictwa w celu zapewnienia spójności działań.

Radny J. Matłacz odnosząc się do strony 37 Strategii, zapytał o funkcjonalność planowanej platformy „Podkova Leśna 24/7”. Dopytał, czy to ma służyć tylko do informowania mieszkańców, czy to ma być narzędzie do wymiany informacji między mieszkańcami, a miastem.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że celem jest stworzenie nowoczesnego, przyjaznego dla mieszkańca narzędzia mobilnego, integrującego wszelkie usługi miejskie w perspektywie najbliższej dekady.

Radny J. Matłacz dopytał, czy jeśli mówimy o aplikacji, to ona już działa, tylko jakby nie jest funkcjonalna. Zaznaczył, że w dokumencie jest napisane o uruchomieniu platformy.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi wyjaśniła, że jeżeli to od nowa uruchomimy, to będzie to uruchomieniem.

Zastępca Burmistrza podkreślił, że urząd dąży do takiego komfortowego i przyjaznego rozwiązania, żeby mieszkańcy mieli wszystko w telefonie komórkowym. Rozwój wszelakich usług, które będą cyfrowe i będą ułatwiać mieszkańcom prosperowanie w mieście. Dostęp do wszystkiego, co jest możliwe.

Przewodnicząca KGŁP zadała pytanie odnośnie do pomiaru rezultatów i jak to ma wyglądać w praktyce. Zaznaczyła, że w dokumencie znajduje się informacja, że będzie ciało nadzorcze, nad wdrożeniem i pilnowaniem, monitoringiem strategii i spytała, czy wiadomo, kto takim ciałem ma być.

Zastępca Burmistrza wskazał, że odpowiedź znajduje się na slajdzie 48,47,46 Strategii - wszystkie wskaźniki.

Przewodnicząca KGŁP zapytała w jaki sposób ma to być weryfikowane

Zastępca Burmistrza w odpowiedzi zapewnił w większości to będą prace wykonywane przez Urząd Miasta.

Burmistrz Miasta dodała, że pierwsze prace mają być w pierwszym kwartale roku następnego.

Zastępca Burmistrza wskazał na wskaźniki zawarte w Strategii, które będą poddawane corocznej analizie. Będzie miało to na celu sprawdzenie czy sprawujemy właściwy kierunek zgodnie z tą Strategią, czy musimy mieć jakieś narzędzia, czy rozwijamy się zgodnie z przyjętym dokumentem.

Przewodnicząca KGŁP - potwierdziła, że znajduje się to w punkcie o ewaluacji, w procesie ewaluacji zaangażowania mieszkańca oraz partnerzy społeczni.

Burmistrz Miasta doprecyzowała, że monitoring jest organizowany i nadzorowany w ramach działania Urzędu.

Przewodnicząca KGŁP zapytała czy za ewaluację będą odpowiedzialne osoby niezależne, czy w ramach Urzędu będą to różne jednostki, które będą wzajemnie się weryfikować.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że będą to referaty i komórki, które przede wszystkim mają takie dane.

Przewodnicząca KGŁP dopytała, czy mają być osoby niezależne, osoby, które wprowadzają tą strategię i czy będą się referaty krzyżowo ewaluować.

Burmistrz Miasta odczytała zapis ze strony 51, że za ewaluację wewnętrzną odpowiedzialna jest powołana przez Burmistrza miasta osoba lub zespół osób. Ewaluator jest osobą bezstronną, nie ocenia samego siebie.

Przewodnicząca KGŁPK wskazując na brak jednoznacznego określenia, czy będą to pracownicy Urzędu Miasta.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że ten proces będzie realizowany w większości przez pracowników urzędu

Przewodnicząca KGŁP dopytała czy zaangażowani powinni być tu również Radni.

Zastępca Burmistrza wskazał, że uchwalona Strategia (zawierająca m.in. koncepcję Jawornickiego) będzie stanowiła dla Rady Miasta podstawowy punkt odniesienia oraz zbiór wytycznych przy procedowaniu innych aktów prawa miejscowego. Jako przykład podał prace nad Planem Ogólnym, gdzie liczne wnioski i analizy opierały się bezpośrednio na założeniach strategicznych.

W dalszej części wypowiedzi Zastępca Burmistrza dokonał porównania nowej Strategii z dokumentem poprzednim. Zauważył, że główne cele strategiczne (przedstawione na slajdzie nr 31) pozostają w dużej mierze tożsame, co potwierdza trwałość oczekiwań mieszkańców oraz wyraźny trend nakierowany na zachowanie unikalnego charakteru miasta.

Podkreślił, że w przeciwieństwie do strategii innych gmin, które często koncentrują się na intensywnej rozbudowie infrastrukturalnej i dynamicznym rozwoju, dokument dla Podkowy Leśnej świadomie unika akcentowania haseł ekspansywnego rozwoju na rzecz zrównoważonej ochrony istniejących wartości. Zdaniem Zastępcy Burmistrza, wysoka zbieżność obecnej diagnozy z poprzednimi założeniami dowodzi trafności przyjętej wizji oraz merytorycznej jakości wypracowanego dokumentu.

Przewodnicząca KGŁP zauważyła, że w Strategii nie poruszono tematu cmentarza.

Radna A. Bankiewicz również zapytała o cmentarz w kwestii wyznaczenia nowego terenu pod cmentarz, który udało się uwzględnić w Planie Ogólnym.

Padło stwierdzenie, że jest tam zaznaczona strefa istniejącego cmentarza.

Burmistrz Miasta odnosząc się do uwag dotyczących braku ujęcia budowy nowego cmentarza w Strategii, wyjaśniła, że choć teren pod nekropolię został zabezpieczony w Planie Ogólnym,

realizacja tej inwestycji wiąże się z bardzo wysokimi kosztami budżetowymi. Wskazała, że obecne przepisy nakładają na gminę szereg restrykcyjnych i kosztownych wymogów infrastrukturalnych (m.in. zapewnienie pomieszczeń dla koronera).

Jako alternatywne i priorytetowe działania w najbliższej perspektywie Burmistrz wskazała: rozbudowę kolumbarium na obecnym cmentarzu;

efektywne zarządzanie istniejącymi zasobami, w tym weryfikację statusu grobów porzuconych i przywracanie ich do ponownego użytkowania.

Jednocześnie Burmistrz poinformowała o rozmowach z sąsiednią Gminą Brwinów w sprawie cmentarza w Żółwinie. Zaznaczyła, że ewentualne zagwarantowanie miejsc dla mieszkańców Podkowy Leśnej na tamtejszej nekropolii wymagałoby od miasta partycypacji w wysokich kosztach budowy. Podsumowując, stwierdziła, że problem braku miejsc grzebalnych ma charakter ogólnokrajowy, a jego systemowe rozwiązanie zależy od ewentualnych zmian w ustawodawstwie dotyczącym pochówku.

Radna A. Baranowska poprosiła o doprecyzowanie zapisu dotyczącego „integracji peryferyjnych terenów miasta” oraz wskazanie, jakie konkretnie obszary i działania są objęte tym sformułowaniem.

Kierownik PNZ wyjaśnił, że w kontekście struktury przestrzennej Podkowy Leśnej jako tereny peryferyjne należy rozumieć obszary zlokalizowane za drogą wojewódzką nr 719. Zaznaczył jednocześnie, że jest to jedyny obszar miasta o takim charakterze, wyłączając tereny leśne, których funkcja jest ściśle określona i nie podlega zmianom o charakterze innym niż leśny.

Zastępca Burmistrza, kontynuując wyjaśnienia w przedmiocie integracji terenów peryferyjnych, wskazał, że sformułowanie to odnosi się do definiowania nowych funkcji przestrzennych w odpowiedzi na zgłaszane potrzeby społeczne i urbanistyczne. Przywołał przykład prac nad Planem Ogólnym, podczas których analizowano spójność infrastrukturalną obszarów położonych po obu stronach drogi wojewódzkiej nr 719, w tym m.in. powiązanie systemów odwodnienia miasta ze zbiornikiem retencyjnym znajdującym się w tej części Podkowy Leśnej. W ujęciu planistycznym Zastępca Burmistrza podkreślił dążenie do przywrócenia historycznej i kompozycyjnej spójności terenów sąsiadujących z Muzeum im. Anny i Jarosława Iwaszkiewiczów w Stawisku. Zwrócił uwagę na postulat zintegrowania obszarów obecnie wykorzystywanych na cele rekreacyjne (m.in. teren tzw. paintballu) z kompleksem Stawiska, co pozwoli na traktowanie organizmu miejskiego jako urbanistycznej całości, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony i właściwego zagospodarowania obszarów zalesionych.

Radna A. Baranowska poprosiła o wyjaśnienie co się kryje pod pojęciem „nowe funkcje przestrzenne”.

Zastępca Burmistrza w odpowiedzi zapewnił, że nie kryje się nic podejrzanego, bo to jest tylko Strategia. Nowe funkcje jakieś będą dopuszczone, czy w planie ogólnym, czy później w planie szczegółowym. Jakies usługi, o których Radni będą decydować później przy kwestiach planistycznych.

Przewodnicząca KKOSS zadała pytanie o komunikację, w związku z remontem WKD. Nawiązała, że w diagnozie, wskazano dobry transport choć obecnie jest niezadowalający. Kolejnym pytaniem dotyczyło rodzaju remontu tj.: infrastruktury, żeby ją utrzymać w dobrym stanie czy konieczności polepszenia, unowocześnienia transportu WKD do Warszawy.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że jest to wymiana tych starych torów. Kolejny etap następnego odcinek. To jest wymiana torów i zwrotnic.

Przewodnicząca KKOSS poprosiła o doprecyzowanie jaki mamy wpływ jako miasto na to, w jaki sposób te prace i zabezpieczenie dla mieszkańców są rozwiązywane, żeby nie powstawały takie trudności, jakie są w tej chwili.

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że na bieżąco wysyłane są pisma do WKD, aby zwracali uwagę na ten transport zwłaszcza w przypadkach, kiedy autobus rozmijał się z kolejką.

Przewodnicząca KKOSS dodała, że WKD ogłaszając swoją wizję, jak w tej chwili działa połączenie, daje czasy połączeń netto bez brania pod uwagę, ile pasażer spędza na przystanku, czekając na transport.

Burmistrz Miasta zauważyła, że autobus jak dojeżdżał, to już WKD akurat odjeżdżała. WKD nie może czekać na autobus, jeżeli utknął w korku. To są takie rzeczy, na które nie ma wpływu. Natomiast opóźnienie pociągu psuje cały harmonogram połączeń.

Przewodnicząca KKOSS osobiście czuje utratę zaufania do WKD w tej chwili, do tego dobra, którym się szczyciliśmy.

Burmistrz Miasta również ma poczucie utraty zaufania, ale taki duży remont był ostatni raz 50 lat temu. Obecnie trwa wymiana torów, które mają po 50 lat. (10 lat temu była wymiana podkładów - padło z sali). Dodatkowo zauważyła, że na harmonogram tych remontów może mieć wpływ specyfika zamówień publicznych oraz programy dofinansowujące.

Radna E. Wolska zauważyła, że nie jest w porządku, jak pasażerowie, muszą godzinę dołożyć do swojego czasu transportu.

Dyskusja wielu osób odnośnie tego problemu.

Burmistrz Miasta dodała, że jest to wspólny problem, bo młodzież jest skazana na taki transport.

Radna E. Wolska wtrąciła, że autobusy odjeżdżają, nie czekając na pociąg.

Mieszkaniec zauważył, że nie mamy na to wpływu.

Przewodnicząca KKOSS podkreśliła, że my jako uczestnik jednak i korzystający z tego ruchu, powinniśmy na to mieć jakiś wpływ.

Radna E. Wolska również uważa, że powinniśmy zadbać o to.

Burmistrz Miasta zadeklarowała, że składane są reklamacje i wysyłane na bieżąco.

Przewodnicząca KKOSS zaproponowała, że jako komisja przygotowują swoje stanowisko.

Przewodnicząca KGŁP zapytała uczestników spotkania czy chcieliby się z autorami Strategii połączyć, bo są dostępni online i zadać im pytania.

Połączono się z autorami Strategii (bez wizji) celem zadania im pytań do przygotowanego przez nich dokumentu.

Radna A. Baranowska przywitała Autorów Strategii i powiedziała, że radni nie byli powiadomieni o fakcie, że Autorzy Strategii są dostępni zdalnie podczas posiedzenia Komisji. Następnie zadała pierwsze pytanie do autorów Strategii o ich wizję centrum Podkowy Leśnej? Autor Strategii odpowiedział, że patrzyli na całość tej przestrzeni jako przestrzeni, którą trzeba tylko chronić. Jeśli chodzi o centrum to Plan Ogólny będzie definiował plany urbanistyczne.

Zastępca Burmistrza dodał, że to będą kwestie doprecyzowane w dokumentach planistycznych i w organizacji ruchu, czyli strefa płatnego parkowania.

Radna A. Baranowska zauważyła, że chciałyby uniknąć strefy płatnego parkowania w centrum.

Mieszkaniec dodał, że mieszkańcy chcieli by zakazów zatrzymywania się w centrum.

Radna A. Baranowska zgodziła się z mieszkańcem w kwestii zakazów zatrzymywania się w centrum, a nie tworzenia strefy płatnego parkowania.

Zastępca Burmistrza zapewnił, że urząd będzie nad tym pracować. Podkreślił, że Strategia to jest całość miasta.

Autor Strategii Grzegorz Dziarski przedstawił koncepcję hierarchii funkcjonalnej jednostek przestrzennych w mieście. Wskazał, że fundamentem układu lokalnego jest ochrona idei Miasta Ogrodu przy jednoczesnym wzmacnianiu roli centrum lokalnego. Zgodnie z przedstawioną wizją, centrum powinno pełnić funkcje centrotwórcze, czyli stanowić przestrzeń sprzyjającą integracji mieszkańców i budowaniu więzi społecznych. Autor zarekomendował, aby w tym obszarze koncentrować usługi przyjazne otoczeniu, z wyłączeniem uciążliwej działalności (np. warsztatów generujących hałas). Odwołując się do przykładów z innych miast (np. modernizacje przestrzeni publicznych w Gdyni czy bulwary w Warszawie), podkreślił, że kluczem do sukcesu nie jest wyłącznie nowa zabudowa, lecz stworzenie warunków ułatwiających spotkania ludzi w określonych miejscach. Zasugerował, że w ramach Planu Ogólnego warto rozważyć działania z zakresu małej architektury oraz aranżacji zieleni, które uczynią centrum Podkowy Leśnej przestrzenią reprezentacyjną i przyjazną, z której mieszkańcy będą mogli być dumni.

Radna A. Baranowska zaniepokoiła stwierdzeni rozwój usług centrotwórczych, zauważyła, że odczucie mieszkańców jest takie, że w obecnej sytuacji jest w zupełności wystarczająco usług zapewnionych w centrum, więc rozwój nieco nas niepokoi.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że te chodzi o miejsca już istniejące

Autor Strategii wyjaśnił, że usługi centrotwórcze, to jest miejsce, w którym chce, się bywać. Podał jako przykład takiego centrum, serca miasta Warszawy Stare Miasto. To jest miejsce, gdzie lubi się bywać, iść do kawiarni, spotkać się z ludźmi lub usiąść w innym otoczeniu, jakieś ławeczki, czy jakiś mini zbiorniczek wodny. Kolejnym przykładem jest to co się dzieje na Ursynowie, to jest takie miejsce centrotwórcze, bo powstaje taki park nad centrum.

Radna A. Baranowska zauważyła, że w centrum na Starym Mieście w Warszawie jest mniej mieszkańców, a to jest bardziej takie turystyczne centrum.

Burmistrz Miasta dodała, że turystyczny aspekt będzie zawsze w centrum, ponieważ tutaj przyjeżdżają ludzie WKD, nie da się udawać, że się nie mieszka w centrum jak się mieszka w centrum.

Mieszkaniec zadał pytanie Autorowi Strategii czy nie możemy tego centrum przesunąć do Galerii Podkowa Leśna?

Autor Strategii w odpowiedzi zauważył, że to nie jest centrum, to nie jest serce miasta.

Burmistrz Miasta dodała, że do Galerii nie dociera WKD

Luźne propozycje mieszkańca i innych uczestników co jeszcze można by przenieść na teren Galerii.

Auto Strategii doprecyzował, że z uwagi na specyfikę Podkowy Leśnej, funkcje centrotwórcze należy rozumieć w sposób specyficzny i ograniczony. Wskazał, że miasto jest postrzegane jako dojrzały organizm o ukształtowanej strukturze, co determinuje charakter dokumentu jako strategii wzrostu organicznego. Autor podkreślił, że jakiegokolwiek próby ingerencji w fundamentalną ideę Miasta Ogrodu byłyby błędem strategicznym, biorąc pod uwagę unikalny potencjał obecnego układu urbanistycznego.

W ocenie autora, usługi centrotwórcze w Podkowie Leśnej powinny koncentrować się wyłącznie na funkcjach integracyjnych i reprezentacyjnych. Celem jest stworzenie przestrzeni, która zachęca mieszkańców do przebywania w niej, budowania relacji sąsiedzkich oraz stanowi wizytówkę miasta dla gości zewnętrznych.

Zaznaczył jednocześnie, że Strategia wyznacza jedynie kierunek, natomiast szczegółowe rozwiązania – takie jak modele przestrzenne, wizualizacje czy konkretne elementy małej architektury – powinny zostać doprecyzowane w Planie Ogólnym. Działania te mają opierać się na nowoczesnej koncepcji urbanistycznej, zgodnie z którą „przestrzeń łączy ludzi”, dążąc do maksymalizacji komfortu i poczucia przynależności mieszkańców do centrum miasta.

Radna A. Baranowska podziękowała za wyjaśnienie, odpowiedź autorowi Strategii.

Przewodnicząca Stowarzyszenia przedstawiła postulaty dotyczące odciążenia ścisłego centrum miasta poprzez rozwój alternatywnych punktów koncentracji aktywności społecznej. Wskazała na dwa kluczowe obszary o dużym potencjale integracyjnym:

Otoczenie Galerii Podkowa oraz rejon Stawiska: Integracja tych terenów, w nawiązaniu do wcześniejszych wypowiedzi Burmistrza, mogłaby wykreować nową przestrzeń dla wydarzeń kulturalnych i społecznych, zdejmując część obciążeń z obecnego centrum.

Teren Miejskiego Ośrodka Kultury (MOK) w powiązaniu z CKiO: Przewodnicząca przypomniła o wypracowanych podczas warsztatów architektonicznych koncepcjach wspólnotowego zagospodarowania tego obszaru. Zaznaczyła, że obecne budynki nie spełniają już swoich ról użytkowych, podczas gdy teren ten idealnie nadaje się na stworzenie miejsca wielopokoleniowego „kanalizującego” aktywność mieszkańców. Podniosła przy tym problem starzejącego się społeczeństwa i narastającej izolacji osób starszych, wskazując na pilną potrzebę stworzenia przyjaznej przestrzeni integracji międzypokoleniowej.

W drugim pytaniu Przewodnicząca wspomniła o polityce transportowej którą chwalił się Burmistrz Milanówka polegającej na dopłatach dla mieszkańców do biletów na kartę mieszkańca. Zapytała, czy urząd planuje również wdrożenie takich rozwiązań.

Burmistrz Miasta poinformowała, że rozważenie wprowadzenia systemu dopłat do biletów WKD dla mieszkańców znajduje się w planach operacyjnych organu wykonawczego na kolejny rok budżetowy. Zaznaczyła, że realizacja tego postulatu wymaga zabezpieczenia konkretnych środków finansowych w budżecie miasta, co będzie przedmiotem analiz podczas prac nad projektem budżetu na rok 2027. Jednocześnie Burmistrz przypomniła, że obecnie miasto finansuje system tzw. „biletów zerowych”, umożliwiający pasażerom bezpłatne przejazdy między stacjami zlokalizowanymi na terenie Podkowy Leśnej. Podkreśliła, że rozwiązanie to cieszy się dużym zainteresowaniem mieszkańców, o czym świadczą regularnie opłacane przez gminę faktury za realizację tych usług przez przewoźnika (WKD).

Radna A. Rotfeld-Paczkowska odniosła się do koncepcji rozwoju obszarów zlokalizowanych po południowej stronie drogi wojewódzkiej nr 719. Zwróciła uwagę, że planowanie nowych funkcji usługowych w tym rejonie musi zostać skorelowane z wypracowaniem rozwiązań odciążających układ drogowy ulic Gołębiej oraz Zachodniej. Radna podniosła, że wspomniane ulice już obecnie są poddane znacznemu natężeniu ruchu, a każda dodatkowa zabudowa o charakterze centrotwórczym lub usługowym spotęguje problemy komunikacyjne w tym kwartale miasta. Zawniosowała, aby kwestia ta stała się przedmiotem szczegółowych analiz i znalazła swoje odzwierciedlenie w zapisach Planu Ogólnego, tak aby rozwój nowej infrastruktury nie odbywał się kosztem drożności dróg lokalnych i komfortu mieszkańców tej części Podkowy Leśnej.

Radna K. Majewska-Lutyk wspomniła o temacie, o którym była mowa na warsztatach związanych ze Strategią, że przydałaby się właśnie obwodnica w porozumieniu z Milanówkiem, Brwinowem.

Przewodnicząca KGŁP podniosła, że też podczas rozmowy na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego, była mowa, że chcemy zachować takie lokale jak księgarnia. Jeśli zaczniemy wyrównać ceny, to nawet niskie czynsze nie zrekompensują braku klientów.

Burmistrz Miasta dodała, że jeśli ktoś zechciał się w domu stworzyć, śniadaniownię, czy cokolwiek, to nie mamy na to wpływu. Nie robi prawdopodobnie tego na końcu ulicy

Podleśnej czy pod samym lasem. Tylko jeżeli by to robił, to pewnie gdzieś w okolicy centrum. Więc to jest naturalne miejsce, gdzie tego typu rzeczy by powstawać mogłyby.

Mieszkaniec zwrócił uwagę odnosząc się do wypowiedzi Radnej Rotfeld, że mieszkańcy mają dość nadmiernego ruchu samochodowego. Zauważył, że dobrze, że wybrzmiał ten problem i że mieszkańcy Gołębiej też protestują. Bo to jest dokładnie to, co my mamy w centrum od wielu lat.

Radna A. Rotfeld-Paczkowska dodał, że tam nawet nie ma chodnika

Mieszkaniec zauważył, że w jego okolicy samochody jeżdżą po chodniku. I to jest właśnie ten problem.

Przewodnicząca KGŁP zadała pytanie do autorów Strategii dopytując o ewaluację i monitoring. Kto się ma tym zajmować.

Autor Strategii wyjaśnił, że proces ewaluacji jest obligatoryjnym elementem dokumentu, wynikającym z przepisów ustawy o samorządzie gminnym. Wskazał na fundamentalną różnicę między monitoringiem a ewaluacją:

Monitoring służy bieżącej weryfikacji poprawności realizowanych działań poprzez analizę wskaźników (badanie, czy „robimy rzeczy dobrze”).

Ewaluacja ma charakter procesu uczenia się i pozwala ocenić zasadność oraz efektywność przyjętych kierunków (badanie, czy „robimy rzeczy właściwe”).

Autor, odwołując się do standardów Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego, zaznaczył, że choć spojrzenie podmiotu zewnętrznego zapewnia obiektywizm, to zaproponowany w Strategii system wskaźników posiada wbudowany komponent ewaluacji społecznej. Podkreślił znaczenie wskaźników jakościowych, które opierają się na cyklicznym badaniu opinii mieszkańców. Dzięki temu proces wdrażania Strategii będzie podlegał stałej weryfikacji społecznej, pozwalającej ocenić, czy kierunek zmian jest zgodny z oczekiwaniami podkopian. Przewodnicząca KGŁP dopytała kto to będzie badał.

Autorka Strategii Joanna Ćwiklińska-Ziomek doprecyzowała operacyjny model wdrażania systemu monitoringu i ewaluacji. Wskazała, że kluczowym, pierwszym krokiem technicznym będzie ustalenie wartości bazowych dla wszystkich wskaźników rezultatu zdefiniowanych w Strategii. Pozwoli to na rzetelną ocenę dotychczasowych trendów oraz punktu wyjścia dla przyszłych pomiarów.

Autorka wyjaśniła proces gromadzenia danych:

Rola wydziałów merytorycznych: Pracownicy właściwych referatów Urzędu Miasta będą odpowiedzialni za zgromadzenie danych wejściowych (wartości bazowych) oraz ich systematyczną aktualizację.

Cykliczność pomiarów: Monitoring będzie prowadzony w sposób ciągły, co pozwoli na badanie narastającej realizacji założonych celów, natomiast ewaluacja będzie dokonywana w określonych interwałach czasowych.

Podkreśliła również, że wyniki tych prac powinny znajdować bezpośrednie odzwierciedlenie w corocznych Raportach o Stanie Gminy. Taka struktura sprawozdawczości zapewni transparentną informację o stopniu realizacji planów strategicznych oraz pozwoli zweryfikować, czy podejmowane działania utrzymują miasto na właściwym kierunku rozwoju. Podsumowując, wskazała na konieczność usystematyzowania danych w formie tabelarycznej, co ułatwi bieżącą kontrolę i analizę postępów.

Autor Strategii wyjaśnił, że dokument nie został nadmiernie obciążony szczegółami technicznymi, jednak przewiduje on, że procesy ewaluacyjne będą oparte na kluczowych parametrach, takich jak: efektywność, skuteczność, trwałość oraz adekwatność

podejmowanych działań. Autor wskazał, że fundamentalne znaczenie dla monitoringu dokumentu ma rozdział dotyczący aktualizacji Strategii. Zgodnie z jego zapisami:

Aktualizacja dokonywana jest przez zespół powołany na podstawie wyników ewaluacji.

Proces ten odbywa się w formule partycypacyjnej, przy współpracy z grupami zadaniowymi, ekspertami zewnętrznymi oraz przedstawicielami społeczności lokalnej.

Podkreślono, że nadrzędnym celem ewaluacji jest dostarczenie merytorycznych przesłanek do podjęcia decyzji o ewentualnej konieczności aktualizacji dokumentu. W przypadku potwierdzenia aktualności przyjętych kierunków rozwoju, gmina unika czasochłonnego i sformalizowanego procesu pełnej aktualizacji, który każdorazowo wymagałby przeprowadzenia ewaluacji *ex ante*, ponownych konsultacji społecznych oraz uzyskania opinii właściwych instytucji zewnętrznych. Rozdział poświęcony aktualizacji ma zatem służyć jako mechanizm zabezpieczający spójność i ciągłość realizacji wizji rozwoju miasta.

Z powodu braku dalszych pytań podziękowano autorom Strategii za wyczerpujące odpowiedzi i rozłączono połączenie z online z nimi.

Przewodnicząca KGŁP poddała pod głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta Podkowa Leśna do 2035 roku.

Obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały jednogłośnie

VI. Sprawy różne

Przewodnicząca Stowarzyszenia poinformowała o intensywnych pracach organizacji nad projektem Strategii oraz Planem Ogólnym. Odnosząc się do aktualnej wersji dokumentu, podtrzymała uwagi zawarte w piśmie skierowanym do Burmistrza Miasta oraz Rady Miasta w dniu 25 listopada.

W ocenie Stowarzyszenia obecny projekt Strategii cechuje się wysokim stopniem szczegółowości (podejście fragmentaryczne), co jest wartościowe, jednak nie w pełni oddaje szerszy kontekst problemów systemowych miasta. Przewodnicząca wskazała na konieczność zdefiniowania i uwypuklenia ogólnych wyzwań, takich jak:

Specyfika położenia geograficznego i funkcjonalnego: określenie Podkowy Leśnej jako „wyspy” otoczonej przez Gminę Brwinów.

Problematyka tranzytu: narastające obciążenie miasta ruchem zewnętrznym, wynikające z jego lokalizacji.

Przewodnicząca podkreśliła, że choć te kwestie wybrzmiewają w debatach publicznych, powinny znaleźć silniejszy wyraz w sferze koncepcyjnej dokumentu. Zadeklarowała ponowne przesłanie opracowanych refleksji i postulatów do Radnych Rady Miasta, prosząc o ich analizę przed ostatecznym głosowaniem nad przyjęciem Strategii, aby umożliwić pełniejsze spojrzenie na strategiczne wyzwania stojące przed miastem.

Zastępca Burmistrza dodał, że przemyślenia Stowarzyszenia, są wkomponowane w Strategię tylko w sposób subtelny i w sposób strategiczny. Nawiązał do metafory Podkowy Leśnej jako „wyspy”, wskazał, że dokument identyfikuje dwa kluczowe zagrożenia zewnętrzne, które będą determinować sytuację miasta w nadchodzących latach:

Realizacja Centralnego Portu Komunikacyjnego (CPK): jako inwestycji o skali krajowej, wpływającej bezpośrednio na warunki życia w gminie.

Intensywna urbanizacja gmin ościennych: podkreślając, że zagrożenie to nie dotyczy wewnętrznej zabudowy Podkowy Leśnej, lecz dynamicznego rozwoju sąsiadujących z nią samorządów. W ocenie Zastępcy Burmistrza postępująca urbanizacja otoczenia wygeneruje w

przyszłości szereg problemów strukturalnych, przede wszystkim w obszarze infrastruktury transportowej. Zaznaczył, że wzrost liczby mieszkańców w regionie nieuchronnie wymusi powrót do dyskusji nad nowymi układami drogowymi lub koncepcjami obwodnic, co stanowi jedno z największych wyzwań dla zachowania obecnego charakteru Miasta Ogrodu. Strategia w swoich założeniach uwzględnia te procesy, kładąc nacisk na ochronę unikalności miasta w obliczu zmieniającego się krajobrazu podwarszawskiego.

Przewodnicząca Stowarzyszenia zaznaczyła, że przekazywane obecnie uwagi stanowią kontynuację stanowiska wypracowanego i przedłożonego organom miasta już w listopadzie ubiegłego roku. Podkreśliła, że perspektywa czasowa, jaką obejmuje Strategia, jest impulsem do stałego redefiniowania kluczowych dla miasta kwestii oraz tworzenia przestrzeni dla szerokich konsultacji społecznych.

Wśród tematów wymagających dalszej, pogłębionej dyskusji w ramach przyszłych prac, Przewodnicząca wymieniła:

organizację ruchu i mobilność miejską, w tym bezpieczeństwo i komfort użytkowników rowerów;

budowanie wspólnoty lokalnej oraz przeciwdziałanie niepokojącym zjawiskom społecznym (np. izolacji mieszkańców), o których informują media i opracowania tematyczne.

Na zakończenie Przewodnicząca złożyła podziękowania za dotychczasowy przebieg procesu planistycznego. Wyraziła satysfakcję z faktu, że znaczna część uwag zgłoszonych przez stronę społeczną została uwzględniona w poprawionym projekcie Strategii. Oceniała model współpracy między urzędem a organizacjami społecznymi jako konstruktywny i merytoryczny, uznając czas poświęcony na wspólne wypracowanie dokumentu za w pełni uzasadniony.

Zastępca Burmistrza podkreślił, że Strategia jest dokumentem o charakterze elastycznym, co umożliwia jej bieżącą aktualizację w zależności od zmieniających się uwarunkowań zewnętrznych. Wskazał, że w obliczu współczesnej dynamiki zmian społeczno-gospodarczych, sztywne trzymanie się pierwotnych założeń mogłoby być nieadekwatne do rzeczywistych potrzeb miasta. Jako przykład nieprzewidywalności otoczenia, Zastępca Burmistrza przywołał gwałtowne wahania cen na rynkach surowców (m.in. baryłki ropy w ostatnich tygodniach), co ilustruje, jak szybko mogą zmieniać się warunki finansowe i operacyjne samorządu. Zapewnił jednocześnie, że organ wykonawczy, przy ścisłej współpracy z Radą Miasta, będzie na bieżąco monitorował sytuację i w razie konieczności bezzwłocznie inicjował procedury aktualizacyjne. Pozwoli to na szybką reakcję i dostosowanie celów strategicznych do aktualnej sytuacji, w jakiej znajduje się Podkowa Leśna.

Przewodnicząca KGŁP na zakończenie poinformowała, że w najbliższym czasie należy się spodziewać projektu uchwały intencyjnej dotyczącej PULu, żeby podkreślić, że Rada jest za tym, żeby wiodącą funkcją była funkcja społeczna.

Przewodnicząca przekazała głos Pani Burmistrz, która poinformowała wszystkich, że wchodzimy w ostatni etap obchodów 100-lecia Miasta. Pani Burmistrz przedstawiła plan najbliższych wydarzeń, które mają się odbyć w weekend.

VII. Zamknięcie posiedzenia

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 19.58 Przewodniczące Komisji zamknęły wspólne posiedzenie KKOSS i KGŁP.

Protokół sporządziła Monika Cichońska

*Przewodnicząca Komisji
Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych
/-/
Anna Olejniczak-Siara*