

Protokół z posiedzenia
Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego w dniu 16 kwietnia 2026 r.
Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej, ul. Świerkowa 1

Obecni członkowie Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego (KGŁP):

- *Agata Brzozowska-Kempf – Przewodnicząca KGŁP,*
- *Aleksandra Bankiewicz,*
- *Anna Baranowska,*
- *Edyta Barucka,*
- *Katarzyna Majewska-Lutyk,*
- *Jacek Matłacz,*
- *Alicja Rotfeld-Paczkowska,*
- *Ewa Wolska.*

W posiedzeniu udział wzięli także mieszkańcy.

I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

O godzinie 17.40 Przewodnicząca KGŁP A. Brzozowska-Kempf otworzyła posiedzenie Komisji, przekazała informacje o ochronie danych osobowych i stwierdziła kworum (obecnych 8 członków KGŁP).

II. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodnicząca KGŁP przedstawiła porządek posiedzenia:

- I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.*
- II. Przedstawienie porządku posiedzenia.*
- III. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.*
- IV. Zamknięcie posiedzenia.*

Przewodnicząca KGŁP wniosła o zmianę porządku obrad poprzez dodanie jako nowy pkt IV *opiniowanie projektu uchwały ws. przyjęcia stanowiska dot. Planu Urządzenia Lasu na lata 2028-2037 opracowywanego przez Nadleśnictwo Chojnów* i poddała swój wniosek pod głosowanie.

KGŁP przyjęła wniosek głosami: 7 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Porządek obrad został zmieniony.

III. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji

Przewodnicząca KGŁP poinformowała, że zgłoszone przez radnych uwagi zostały wprowadzone do treści projektów protokołów, a następnie przeprowadziła głosowania:

- protokół z posiedzenia w dniu 26 lutego 2026 r. - KGŁP przyjęła protokół głosami: 7 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący,

- protokół z posiedzenia w dniu 4 marca 2026 r. - KGŁP przyjęła protokół głosami: 7 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący,
- protokół z posiedzenia w dniu 5 marca 2026 r. - KGŁP przyjęła protokół głosami: 7 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący.
- protokół z posiedzenia w dniu 12 marca 2026 r. - KGŁP przyjęła protokół głosami: 7 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący.

Radna E. Wolska poprosiła, aby podać informację, kto jak głosował. Przypomniała, że rozmawiano o takim usprawnieniu i warto taką praktykę wprowadzić.

Przewodnicząca KGŁP poinformowała, że:

- przy protokole z dnia 26 lutego br. wstrzymała się radna A. Baranowska, pozostałe osoby były za,
- przy protokołach z 4, 5 i 12 marca br. wstrzymała się radna E. Barucka, pozostałe osoby były za.

IV. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Podkowa Leśna dotyczącego Planu Urządzenia Lasu na lata 2028-2037 opracowywanego przez Nadleśnictwo Chojnów

Przewodnicząca KGŁP poinformowała, że Nadleśnictwo Chojnów jest w trakcie opracowywania Planu Urządzenia Lasu (PUL) na lata 2028-2037. W poprzedniej kadencji Rada Miasta dwukrotnie podjęła uchwały intencyjne w sprawie Lasu Młochowskiego. Jedną z nich dotyczyła m.in. zmian w PUL – był to apel, aby zaprzestać wycinek na masową skalę. W związku z tym, że trwają konsultacje ws. nowego PUL i można składać wnioski, byłoby dobrze, aby Rada Miasta wyraziła swoją opinię na ten temat. Dodała, że to zabieg wyprzedzający, abyśmy nie musieli potem występować o zmiany w PUL. Projekt uchwały został zaopiniowany przez adw. K. Zygrzaka, a wkład merytoryczny przygotowała grupa Inicjatywa Las Młochowski, która zwróciła się do radnej z prośbą o zajęcie się tym tematem.

Przewodnicząca KGŁP poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Radna E. Barucka zwróciła uwagę, że w projekcie uchwały jest zapis, że dwa gatunki roślin (topola i wierzba) mają być objęte szczególną ochroną i zapytała, z czego to wynika.

Przewodnicząca KGŁP wyjaśniła, że z tego, co usłyszała od grupy Inicjatywa Las Młochowski, chodzi o zróżnicowanie gatunków. Teraz rosną tam głównie sosny. Chodzi o urozmaicenie i bioróżnorodność oraz o to, aby były to gatunki rodzime dla tego terenu.

Wobec braku innych pytań Przewodnicząca KGŁP poddała opiniowanie projektu uchwały pod głosowanie.

KGŁP zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie (8 głosów za).

V. Zamknięcie posiedzenia

Przewodnicząca KGŁP poinformowała, że w programie posiedzenia nie ma punktu „Sprawy różne”, ale może ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Radna A. Bankiewicz wróciła do tematu protokołów z posiedzeń Komisji. Poinformowała, że była

za przyjęciem wszystkich protokołów, jednak stoi za tym, aby protokół był protokołem, a nie stenogramem. Protokół w usystematyzowany sposób przekazuje meritum dla rozstrzygnięcia danej sprawy. Radna proponuje, aby wrócić do formy protokołów zamiast stenogramów.

Radna A. Baranowska powiedziała, że zgadza się z tym, ale pod warunkiem, że mieszkańcom będą udostępniane nagrania z posiedzeń komisji. Suchy protokół zawiera pewne fakty, ale pomija gorącą dyskusję oraz aspekt kulturowy. Taka też zresztą była intencja jednej z mieszkanki, aby posiedzenie było protokołowane słowo w słowo. Dzięki temu mieszkańcy mogliby się dowiedzieć, który radny, jaką ma opinię i jaka dyskusja toczyła się na posiedzeniu.

Radna K. Majewska-Lutyk stwierdziła, że popiera radną A. Baranowską. Mieszkańcy mają prawo wiedzieć, jak w rzeczywistości przebiegała dyskusja.

Radna A. Bankiewicz odpowiedziała, że wtedy nie jest to protokół.

Radna K. Majewska-Lutyk zaproponowała, aby w takim razie wrócić do rozmowy o udostępnianiu nagrań.

Radna A. Bankiewicz odpowiedziała, że jest to właśnie dyskutowane. Przypomniała, że obecny Statut Miasta (§ 70 ust. 2) umożliwia udostępnianie nagrań z posiedzeń komisji osobom występującym o nie, jeśli nagranie te są jeszcze dostępne.

Radna K. Majewska-Lutyk przekazała, że w takim razie nie rozumie, dlaczego mieszkanka nie otrzymała nagrania, gdy o nie wystąpiła. Podobno usłyszała, że tylko radni mają wgląd do tych nagrań.

Radna A. Bankiewicz wyjaśniła, że właścicielem nagrań z posiedzeń komisji jest Burmistrz Miasta, zatem o takie nagranie należy wystąpić do Burmistrza. Teoretycznie więc otrzymanie nagrania jest możliwe, natomiast praktyka pokazuje, że jest jak jest. Pracujemy nad tym, aby zmienić brzmienie § 47 ust. 3 (*„Posiedzenia komisji mogą być utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk na potrzeby sporządzenia protokołu z posiedzenia komisji.”*) w ten sposób, aby usunąć zapis o obrazie oraz że nagranie sporządza się jedynie na potrzeby sporządzenia protokołu. Obecny zapis jest mylący. W tej chwili nagranie jest utrwalane na potrzeby sporządzenia protokołu i po jakimś czasie jest usuwane, czyli już nie ma do niego dostępu. Jeśli zapis w Statucie zostanie zmieniony zgodnie z przedstawioną propozycją, to nagrania będą cały czas dostępne i każdy mieszkaniec będzie mógł wystąpić o ich udostępnienie.

Radna E. Barucka powiedziała, że czym innym jest dostęp do wersji drukowanej (protokół), a czym innym odsłuchiwanie nagrania. Przeglądając protokół można np. przetrząsnąć tekst i zatrzymać się na ważnych lub interesujących nas fragmentach. Nagrania natomiast trzeba wysłuchać w całości.

Radna jest więc za tym, aby protokoły były w miarę szczegółowe. Jest różnica pomiędzy stenogramem, a protokołem, jednak pewne dyskusje i argumenty powinny wybrzmieć. Protokół może ewentualnie odsyłać do nagrania. Samo nagranie, na dodatek jedynie udostępniane na prośbę, to za mało. Protokoły nadal powinny być sporządzane, bo dają pewien obraz posiedzenia. Przewodnicząca KGŁP stwierdziła, że o ile dobrze zrozumiała, to nie mówimy tutaj o zastąpieniu protokołu nagraniem, lecz o dodatkowej możliwości odsłuchania.

Radna A. Bankiewicz potwierdziła, że protokoły muszą być sporządzane. Ma ona jednak na myśli to, że nie powinny być pisane słowo w słowo, np. że jedna pani powiedziała jakąś obelgę innej pani. Czasem w protokołach pisane są nieistotne rzeczy. Protokół jest dokumentem przegłosowanym i podpisanym, który ma służyć także Wojewodzie i sądom administracyjnym.

Radna A. Baranowska stwierdziła, że tego typu rzeczy są istotne, bo dają pełny obraz przebiegu posiedzenia. Zwłaszcza, że ta dyskusja dotyczyła planu ogólnego – bardzo ważnego dokumentu. W tym kontekście absolutnie uzasadnione jest to, że dziś głosowane protokoły były bardzo szczegółowe.

Radna A. Bankiewicz doradziła, aby zapoznać się z definicją „protokołu”. Panie radne mówią o stenogramie, a to ma być protokół, czyli meritum niezbędne dla rozstrzygnięcia danej kwestii.

Radna A. Baranowska przekazała, że uważa, że wszystkie głosy – zarówno radnych, jak i mieszkańców – wyrażone podczas tych posiedzeń KGŁP, były ważne. Subiektywne jest odczucie, że coś jest ważne, a co innego nie. Jeśli dyskusja dotyczyła tak ważnego dla miasta tematu, to wszystko było ważne. Radna nie widzi problemu, aby był to stenogram, jednak wg niej nie są to stenogramy, lecz szczegółowe protokoły.

Radna E. Barucka zgodziła się, że przyjmowane dziś protokoły nie są stenogramami. Jest np. stwierdzenie, że była burzliwa dyskusja, ale nie jest już zapisane, kto co komu powiedział. Jest jedynie odnotowane, jaki charakter miała ta dyskusja. Jest to istotne, bo dowodzi tego, że przedmiot dyskusji budzi duże emocje. Przyjmowane dziś protokoły nie są stenogramami – są bardzo szczegółowymi protokołami. Stenogram to zapis słowo w słowo.

Z tą opinią zgodziła się radna A. Baranowska.

Przewodnicząca KGŁP stwierdziła, że wg niej w dużej mierze są to stenogramy, bo sama do protokołów, które dostawała, odsłuchując nagranie dopisywała po kilka stron. A tam, gdzie jest wpisane, że była burzliwa dyskusja, to chodziło o podniesione głosy i nie było można wyodrębnić żadnych informacji. Podsumowała, że rozumie, że rozmowa odnośnie zmian w Statucie Miasta będzie kontynuowana.

Radna K. Majewska-Lutyk dodała, że cieszy się, że trwają prace, które będą umożliwiały mieszkańcom dostęp do nagrań z posiedzeń komisji. Wtedy być może wystarczający będzie dotychczasowy sposób protokołowania. Natomiast ostatnie posiedzenia KGŁP zasługiwały na to, aby protokoły były bardziej szczegółowe i oddawały to, co działo się na sali.

Radna E. Barucka poinformowała, że w podawanej przez „Słownik języka polskiego” definicji, nie jest powiedziane, że protokół ma być skrótem. Jest to pisemne sprawozdanie, a pisemne sprawozdanie może przyjmować różne formy. Forma jest do ustalenia. Jeśli radni przyjmują te protokoły, tzn. że zgadzają się na daną ich formę.

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji, o godz. 17.59 Przewodnicząca KGŁP zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła Beata Krupa

*Przewodnicząca Komisji
Gospodarki i Ładu Przestrzennego
(na dzień głosowania protokołu)
/-/
Katarzyna Majewska-Lutyk*