

Protokół z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 5 maja 2026 r.
Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej
ul. Świerkowa 1 (Galeria A)

Obecni członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (KSWP):

- Aleksandra Bankiewicz – Przewodnicząca KSWP,
- Anna Baranowska, - nieobecna
- Adam Krupa,
- Dąbrówka Smolny,
- Ewa Wolska,
- Wojciech Żółtowski.

Nieobecni na początku posiedzenia: radna Ewa Wolska i radny Wojciech Żółtowski

W posiedzeniu udział wzięli także:

- Przewodnicząca Zarządu Stowarzyszenia Związek Podkowian Danuta Kubow i inni członkowie Stowarzyszenia,
- Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego – Radna Agata Brzozowska- Kempf
- pracownik Urzędu Miasta (UM) Marta Suchożebrska – Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich,
- mieszkańcy.

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych umieszczona była na sali obrad.

I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

O godzinie 18.33 Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz otworzyła posiedzenie KSWP, stwierdziła kworum (obecnych 5 członków KSWP, j.w.) i przekazała informacje o ochronie danych osobowych.

II. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodnicząca KSWP przedstawiła program posiedzenia.

- I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
- II. Przedstawienie porządku posiedzenia.
- III. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
- IV. Przedstawienie i przyjęcie stanowiska komisji w sprawie wniosku „o poddanie analizie i zmianę Statutu Miasta Podkowa Leśna”.
- V. Przedstawienie i przyjęcie stanowiska komisji w sprawie wniosku „o nagrywanie Komisji Rady Miasta i dostęp do nagrań”.
- VI. Petycja w sprawie szczepień przeciwko wirusowi HPV.0
- VII. Sprawy różne.
- VIII. Zamknięcie posiedzenia.

Radni uwag nie zgłosili.

III. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Przewodnicząca KSWP poddała pod głosowanie projekt protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 8 kwietnia 2026 r.

KSWP przyjęła protokół jednogłośnie (5 głosów za).

IV. Przedstawienie i przyjęcie stanowiska komisji w sprawie wniosku „o poddanie analizie i zmianę Statutu Miasta Podkowa Leśna”

Przewodnicząca KSWP poinformowała, o tym co się zmieniło w proponowanym stanowisku komisji w odniesieniu do ustaleń posiedzenia komisji z dnia 8 kwietnia br., o co prosiła także Radna E. Wolska, żeby w stanowiskach komisji była informacja o zapisach głosowań. Ta informacja jest już ujęta w stanowisku. Zmieniło się także to, że nie dopisuje się informacji o tym, że stanowisko było konsultowane z mecenasem, bo jest to sprawa oczywista, że Rada Miasta posiada Biuro Prawne. W związku z tym jest to bezprzedmiotowe, wpisywać taką informację po raz kolejny. Wcześniej Przewodnicząca KSWP to wpisywała, ale nie będzie już tego wpisywać. Przewodnicząca KSWP wspomniała, że konsultuje bardzo dużo spraw z mecenasem, nie zawsze o tym informuje, nie są to jej własne opinie, a nawet jeśli są, to są konsultowane z mecenasem. Mecenas to potwierdza lub nie.

Przewodnicząca odczytała i wyświetliła dla mieszkańców obecnych podczas posiedzenia stanowisko. (Załącznik 1 do niniejszego protokołu).

Po odczytaniu stanowiska pojawiły się pytania od mieszkańców, odnośnie określenia „technicznego” stanowiska komisji czy też „technicznej” roli komisji oraz pojawiło się pytanie tego kto jest autorem stanowiska.

Radna D. Smolny powiedziała, że autorami stanowiska są członkowie komisji, którzy opracowali wspólnie swoje stanowisko na poprzednim posiedzeniu, a potem było ono konsultowane z prawnikiem.

Odnośnie zapytania o określenie wykonywanej pracy technicznej przez komisję, które to określenie znalazło się w odczytanym stanowisku, ustalono, że komisja wykonuje pracę merytoryczną oraz wypracowuje określone stanowisko merytoryczne.

Przewodnicząca Związku Podkowiec D. Kubow wtrąciła pytanie dotyczące wprowadzenia regulaminu prac komisji i nagrań. Wspomniała, że takie regulaminy należy wprowadzić aneksem do Statutu Miasta. Zadała też pytanie o sposób udostępniania nagrań z komisji, czy będzie to w formie wniosku o dostęp do informacji publicznej.

Przewodnicząca KSWP odpowiedziała, że sprawa wprowadzenia aneksu do Statutu Miasta należy do prawnika, ale jednocześnie powiedziała, że nie jest to przedmiotem tego stanowiska i teraz nie będziemy tego omawiać, a sposób udostępniania nagrań z komisji, czy będzie to w formie wniosku o dostęp do informacji publicznej zostanie omówiony w kolejnym stanowisku. *W tle dyskusja mieszkańców nie do końca związana z omawianym tematem, ale w tonie określenia nieprzyjemnych uwag co do pracy komisji.*

Przewodnicząca KSWP wyraziła opinie, że mieszkańcy, którzy teraz wyrażają swoje złości pod adresem członków komisji, mogą w przyszłości być w ich sytuacji, że ich role kiedyś mogą się odwrócić i to oni mogą być na ich miejscu. A także wyraziła refleksję, że praca radnego nie jest łatwym zadaniem. D. Kubow powiedziała, że nie planuje, na co przewodnicząca KSWP odpowiedziała, że też nie planowała i jest tu, gdzie jest.

Mieszkaniec wtrącił określenie „a taczki czekają”. Przewodnicząca KGiLP A. Brzozowska-Kempf poprosiła, by wypowiedź mieszkańca została zaprotokołowana.

Radny W. Żółtowski wyraził zdziwienie dla tego typu wypowiedzi mieszkańca, czyli wypowiadanych lekceważących i obraźliwych sformułowań pod adresem komisji oraz przekrzykiwania na radnych i ich pracy. Chociażby ze względu na nagrywanie całości komisji, a także, że te wypowiedzi mogą być wykorzystane w przyszłości. I gdyby radni opracowujący stanowisko w sprawie publikowania nagrań zgodzili się na upublicznianie ich w takiej formie jak wnioskuje o to przedstawiciele Związku Podkowiec, mogłoby to być niekorzystne dla pracy komisji, całej rady a także Miasta.

Przewodnicząca KSWP dodała, że radni są obrażani podczas prac na komisji obelgami od tego mieszkańca w stylu: „gardzę wami”.

Radna D. Smolny wyraziła swoją opinię, że jest jej przykro jako radnej, która jest mieszkańcem tego miasta, poświęca swój czas jako radna, a mieszkańcy przychodzą na komisje i utrudniają prace w sposób obraźliwy wobec radnych danej komisji.

Przewodnicząca Związku Podkowiec D. Kubow powiedziała, że ich intencją jest wprowadzenie pewnych reguł co spowoduje dyscyplinę dla wszystkich.

Radny W. Żółtowski wtrącił, że reguły są zapisane w Statucie z 2023 roku. Podczas opracowywania Statutu nie był nikogo oprócz Pani M. Stęпки - prezes Stowarzyszenia Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego Dendropolis, która angażowała się wtedy w prace. Teraz należałoby ponownie przystąpić do prac nad zmianą Statutu Miasta.

Przewodnicząca Związku Podkowiec D. Kubow powiedziała, że pomysł zmiany lub sporządzenie aneksu do Statutu Miasta wyłonił się podczas prac nad Planem Ogólnym Miasta. Stwierdziła, że nie podobały się Związkowi Podkowiec przebiegi spotkań związanych z pracami nad Planem Ogólnym Miasta. Związek proponuje formę spotkań, które są transparentne oraz że jest osoba merytorycznie odpowiedzialna za spotkanie. Zależy im na tym, by wypracować standard, który określa chociażby kulturę bycia, udzielanie głosu przede wszystkim radnym. Powodem jest sytuacja, kiedy to na jednym ze spotkań nie został udzielony głos radnym i nie dopuszczono do głosu takiej ilości jakiej oczekiwały osoby będące w funkcji radnego oraz nie został przyjęty i brany pod uwagę wniosek o pewne głosowanie. Argumentem tej sytuacji był Statut Miasta. Przewodnicząca Związku D. Kubow przeanalizowała Statut i odczytała zapis, że Statut dopuszcza taką sytuację, że Przewodniczący Komisji uznaje, iż nie dopuści do głosu Radnego, bo on myśli inaczej. Dokładnie taka sytuacja miała miejsce. Intencją Związku Podkowiec jest, by żaden radny się nie skarżył, że go nie dopuszczono do głosu i żeby radni byli traktowani w sposób protekcyjny.

Radna D. Smolny wtrąciła, że radni na poprzednim posiedzeniu proponowali, by komisje przyjęły swoje regulaminy, aby nie zmieniać Statutu Miasta, tylko by przyjąć regulaminy prac komisji. Czy będą one respektowane to zależy od każdej strony, nie tylko od radnych, ale także od mieszkańców i od Urzędu.

Radna E. Wolska dodała, że Statut Miasta nie zabrania określenia regulaminu komisji. Radny W. Żółtowski wtrącił refleksję, że wszystko zależy od nas. Wskazał przykład spotkania, gdzie kilku panów dyskutowało między sobą podczas posiedzenia komisji, cały czas dopowiadali, pokrzykiwali, pograżali w sposób, który jest niedopuszczalny w ogóle. Taka sytuacja powoduje, że wszyscy się denerwują i tworzy się nerwowa atmosfera podczas dyskusji, dodatkowo są utrudnienia techniczne, jeśli jest sala, która jest słaba akustycznie. Sednem sprawy jest to, aby w proponowanych regulaminach były zawarte informacje takie jak: co jest wnioskiem formalnym na danym posiedzeniu, kto komu udziela głosu. Najważniejsze jest, aby w regulaminie prac komisji zawrzeć informacje, które istotne dla danej komisji i nie można narzucić jednego regulaminu wszystkim komisjom a Radna D. Smolny dodała żeby miały jednolity charakter. Dodała także, że regulaminy ustala się po to właśnie, gdy nie można dojść do porozumienia. Ustala się je na złe czasy, a nie na dobre czasy.

Radna Przewodnicząca KGiLP A. Brzozowska-Kempf wtrąciła, że podczas prowadzenia posiedzenia KGiLP większość radnych nie miała okazji zapoznać się ze Statutem Miasta i wtedy dowiedzieli się, że Przewodniczący danej komisji udziela głosu według swojego uznania.

Rada D. Smolny wtrąciła, że tak nie powinno być, że Przewodniczący Komisji nie jest ponad innymi radnymi, jest jednym z radnych. I że jest to funkcja techniczna w tym przypadku a radni powinni tego pilnować. Przewodnicząca KGiLP A. Brzozowska-Kempf wtrąciła, że na trzech posiedzeniach łącznie zabrano ponad trzysta dwadzieścia razy głos, radna E. Wolska dodała że były to intensywne posiedzenia.

Mieszkaniec wtrącił że jednak należy zmienić Statut, a Radna D. Smolny wyraziła zdanie, że nie

jest do tego przekonana.

Radny W. Żółtowski dodał, że to wszystko zależy od warunków panujących w danym miejscu: gdzie prowadzone jest posiedzenie, jak jest to określone z kim się rozmawia, jak się rozmawia i ważny jest czas. Dodał także, że gdy będzie sytuacja gdy posiedzenie będzie trudne do prowadzenia to przewodniczący wtedy powinien powiedzieć „stop” i nikt więcej nie może powiedzieć komisji „stop”.

Radna D. Smolny poparła wypowiedź radnego. Radny W. Żółtowski dodał, że to trzeba zapisać, jakie spełniają warunki, a rada E. Wolska dodała że trzeba zapisać, że „głosu należy udzielić radnym”.

Mieszkanka dodała, że są to metody wyznaczania czasu np. 2 minuty w zależności od rodzaju spotkania i że jest dużo różnych metod udzielania głosu.

Radny W. Żółtowski dodał, że ważnym głosem było to co powiedziała Przewodnicząca KGiŁP, że przy udzielaniu głosów ponad trzystu dwudziestu głosów jest to duży problem do opanowania jeżeli nie ma się konkretnego harmonogramu.

Rada D. Smolny dodała, że można wzorować się na takim mieście jak Warszawa, gdzie trzeba się zgłosić przed sesją czy przed komisją i wtedy osoby te mają prawo wypowiedzenia się, a pozostałe już nie. Dalej wyraziła refleksję w formie pytania „Czy na pewno tego mieszkańcy chcą?”, i że wtedy mógłby to być problem.

Radny W. Żółtowski wyraził swoje zdanie, że jako radny z wieloletnim doświadczeniem uważa, że im bardziej ureguluje się rzeczy proste tym bardziej staną się one skomplikowane. Przewodnicząca KGiŁP A. Brzozowska-Kempf wtrąciła że jest „ad vocem”, że jest bieg komisji i poruszane są ustalone wcześniej sprawy.

Przewodnicząca Związku Podkowiec D. Kubow wyraziła swoją refleksję, że zgadza się, że nadmierna regulacja nie jest potrzebna i że popadniemy wtedy w „biurokratyczną paranoję”. Nie podoba jej się to że w Statucie komisje są potraktowane bardzo ogólnikowo i że sytuacji konfliktowej okazało się że one niczego nie pokazują. Nadal nie jest dla niej jasne to czy radna może wyjść z wnioskiem który musi być usłyszany albo można go nie usłyszeć. Dalej uważa, że co do zasady to powinno regulować wszystkie wypowiedzi, a zwłaszcza wypowiedzi mieszkańców, którzy mają donośny głos i tu wskazuje także swój przykład, że przekrzykiwanie nie powinno mieć miejsca. Dalej powiedziała, że komisja pełni funkcję techniczną, która ostatecznie ma funkcję merytoryczną właśnie w momencie kiedy odbywają się dyskusje, że bywają tematy które są mniej lub szerzej dyskutowane. Przy dużych tematach takich jak był omawiany Plan Ogólny Miasta, zaprasza się szerokie grono różnych ludzi, którzy mogą mieć różne opinie i jest to bardzo dobre rozwiązanie, bo wtedy może się każdy wypowiedzieć. Może powstać z tego bardzo wartościowa dyskusja, gdzie można poznać różne ciekawe opinie na omawiany temat i wtedy można się także do tego odnieść. Według niej istotne dla meritum prac komisji powinno być zebranie różnorodnych opinii, a wnioski które będą na końcu powinny to uwzględniać. Głównie dotyczy to sytuacji, że „Tobie udzielę głosu, a Tobie nie” i nie jest to jasne z jakiego powodu, komuś udzielono głosu, bo np. nie mogą wypowiedzieć się osoby które mogą myśleć inaczej. Taka sytuacja jest zła dla całego meritum sprawy. Podkreśliła że to radni powinni czuć się komfortowo podczas prowadzenia swoich prac i to jest też zamysłem Związku Podkowiec. Ostatecznie to rozwiązania które przyjmie Rada Miasta powinny być dobre również na inne, przyszłe czasy. Podała przykład pracy z innego miasta gdzie były takie komisje np. dotyczące budżetu, gdzie radni nie mogli wziąć w nich udziału, złożyli wnioski, wnioski zostały odrzucone, ale w protokole nie było informacji dlaczego zostały odrzucone. I to Ci Radni spowodowali, że komisje teraz są nagrywane i nagrania są umieszczane w BIP-ie. Niewiele samorządów ma komisje, które są nagrywane i udostępniane. Dodatkowo stwierdziła, że nie są to duże koszty, ale że ten wątek nie jest na dzisiaj. Na podstawie tej wypowiedzi Przewodnicząca Związku Podkowiec podkreśliła, że ich intencja nie jest podsyć chęć konfliktu.

Przewodnicząca KSWP powiedziała, że ich stanowisko jest w pewnym sensie ukłonem w stronę złożonego wniosku i kompromisem. Dodała też, że nie zgadza się z tym, że na komisjach w sprawie Planu Ogólnego nie było merytorycznej dyskusji, bo dyskusja była bardzo długa, byli zaproszeni także merytoryczni goście i nie uważa by był to stracony czas. W momencie kiedy dyskusji nie dało się przeprowadzić, to tylko dlatego, że kilku mieszkańców zabierało głos naraz. Mieszkaniec zapytał Przewodniczącą KSWiP czy coś wniknęło z tej dyskusji? Przewodniczącą KSWP odpowiedziała, że wyniknęło to, że zaraz będzie uchwalany Plan Ogólny.

Radna D. Smolny wyraziła swoją wątpliwość co do roli Przewodniczącego Komisji, podkreślając. Pozostaje przy stanowisku, że Przewodniczący Komisji jest radnym jak każdy inny radny i ta pozycja nie jest dominująca. Powołała się także na to, że takie kwestie są zapisane w przepisach ogólnych, że wszyscy radni są równi. Docenia pracę Przewodniczącej Komisji podkreśliła także, że Przewodnicząca KSWP bardzo dobrze prowadzi swoją rolę i jednocześnie wyraziła swoją wdzięczność dla jej pracy.

Mieszkanica wyraziła refleksję dotyczącą konsultacji wniosków, uwag czy zastrzeżeń do omawianego przez członków komisji stanowiska. Zapytała czy pozostali członkowie znają stanowisko nad którymi pracują, czy nie są tym zaskoczeni. Czy stanowisko także jest konsultowane z prawnikiem.

Radna D. Smolny powiedziała, że znają stanowisko które wstępnie wypracowali na poprzedniej komisji, wcześniej było konsultowane z prawnikiem, a po konsultacji zostało im przekazywane odpowiednio wcześniej przed posiedzeniem, tak by mogli się z nimi zapoznać. Na obecnym posiedzeniu dalej opracowują stanowisko i ustalają ostateczną jego wersję.

Przewodnicząca KSWP i radny W. Żółtowski podkreślili, że teraz dopracowują to co wcześniej omawiali i ostateczne wypracowują swoje stanowisko w sprawie tego wniosku.

Przewodnicząca KSWP odczytała zapis dział 9, paragraf 60, pkt.1.1 „Zasady i tryb działania Komisji Skarg Wniosków i Petycji” komisja przygotowuje stanowisko z uzasadnieniem prawnym i faktycznym oraz opisy przeprowadzonych czynności związanych z wyjaśnieniem skargi, wniosku, petycji. Po odczytaniu zapisu Przewodnicząca KSWP dodała, że nie zawsze jest możliwe, żeby takie treści wypracować na jednej komisji, ponieważ jest mnóstwo pytań, informacji i przepisów, które wymagają konsultacji z prawnikami.

Mieszkaniec zwrócił się z zapytaniem technicznym czy materiał który jest teraz pokazywany publicznie pierwszy, mógłby być publikowany wcześniej ?

Radny W. Żółtowski wtrącił że nie. Technicznie według określenia wynikającego ze Statutu, dziś radni przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia. Państwo byli, widzieli i słyszeli głosowanie nad przyjęciem protokołu. Protokół jest upubliczniany dopiero po komisji po przegłosowaniu, ponieważ Radni mogą jeszcze zgłosić uwagę co do treści protokołu przed ostatecznym głosowaniem. Teraz pracują nad materiałem, aby się przygotować do ostatecznej wersji, Państwo będący tutaj to widzą i słyszą. Radny dodał że nie mogą upublicznić czegoś nad czym razem dyskutowali, ale ostatecznie mają inne zdania i wspólne stanowisko jest jeszcze nie opracowane.

Radna E. Wolska dodała że to radni mają nad tym pracować.

Mieszkaniec wtrącił, że łatwiej im by było skuteczniej i merytoryczniej odnieść się do czegoś gdyby to widzieli wcześniej.

Radny W. Żółtowski wtrącił, że gdyby mieli możliwość bycia na spotkaniu Związku Podkowiec i mogli być przy opracowywaniu wniosku przez nich to łatwiej, by było radnym opracować odpowiedź na złożony wniosek. Po opracowaniu, przegłosowaniu swojego stanowiska, komisja przekazuje stanowisko Radzie, Rada Miasta to przegłosuje to jest to stanowisko w ramach wniosku który złożyli.

Przewodnicząca Związku Podkowiec D. Kubow powiedziała, że rozwiązanie dotyczące udostępnienia nagrania z posiedzenia prac komisji w postaci umieszczenia ich na BIP-ie może być kłopotliwe ze względu na rozmowę o osobach nieobecnych czyli wdrażana jest wtedy

klauzula RODO podczas takiej dyskusji. Sprawdziła, że na rynku jest dostępny program który działa na bazie sztucznej inteligencji. Koszt zakupu programu to 300 zł rocznie. Na bazie takiego programu pracownik urzędu mógłby to zweryfikować, wychwycić odpowiednie słowa by nagranie było zgodne z klauzulą RODO, dodała że większość gmin w Polsce podczas sesji korzysta z usług takich firm. Należy wystąpić z zapytaniem ofertowym o cenę do rynku i wtedy nie musi angażować swojego pracownika, który nie ma tyle czasu by to opracować. Dodała, że Radni nie chcą przyjąć najprostszego rozwiązania, roboczo-godzinowego.

Radna E. Wolska zapytała czy chodzi i stenogram.

Przewodnicząca Związku Podkowiec D. Kubow odpowiedziała że nie, że chodzi o nagranie komisji wyciszzone o nazwiska.

Przewodnicząca KSWP odpowiedziała, że Przewodnicząca Związku Podkowiec D. Kubow ma rację, że jest to czasochłonna praca i w przypadku gdyby każde nagranie z każdej komisji były publikowane, to przed publikacją należałoby je zanonimizować. Biorąc pod uwagę to, że nie każdy wystąpi o nagranie, bo nie będzie zainteresowany daną komisją, to pracownikom urzędu będzie łatwiej wysłać nagrania na konkretny wniosek niż sprawdzać każde nagranie, anonimizować je i publikować.

Przewodnicząca Związku Podkowiec D. Kubow powiedziała, że proponowane rozwiązanie komisji jest pewnym początkiem zmiany, ale jednocześnie komisja nie ułatwia sobie pewnej transparentności.

Radna E. Wolska chciała coś powiedzieć natomiast zakłócenie z sali jej to nie umożliwia. Osoby przeszkadzające zostały uciszone, wówczas radna zaczęła mówić: rozwiązaniem pośrednim, hybrydowym niezależnie od protokołu, byłoby wybranie stenogramu, transkrypcji lub protokołu, ale każde z nich czemu innemu służy. Protokół jest syntezą, a transkrypcja miałaby oddać atmosferę spotkania i upublicznić każde słowo które padało. Można rozważyć publikowanie zanonimizowanej transkrypcji. Anonimizacja transkrypcji jest bardzo proste, ale Radna D. Smolny wtrąciła że to i tak trzeba sprawdzić bo nikt nie weźmie odpowiedzialności za nagranie zanonimizowane, ale nie sprawdzone.

Radny W. Żółtowski wtrącił, że żeby nagranie było dobrej jakości musi być bardzo dobry sprzęt. D. Kubow powiedziała że to rozwiązane idzie w dobrą stronę, a Przewodnicząca KSWP powiedziała, że nie wykluczone, że za kilka lat będą nagrania wideo a radna D. Smolny dodała, że może będzie dedykowana sala na posiedzenia komisji.

Przewodnicząca udzieliła głosu mieszkańcowi. Mieszkaniec wyraził refleksję odnośnie słowa „technicznie” że po to są powoływane Komisje, by realizować zadania rady, jest to także uwzględnione w Statucie Miasta.

Przewodnicząca KSWP poddała pod głosowanie projekt stanowiska komisji w sprawie wniosku „o poddanie analizie i zmianę Statutu Miasta Podkowa Leśna.

KSWP przyjęła protokół jednogłośnie (5 głosów za).

V. Przedstawienie i przyjęcie stanowiska komisji w sprawie wniosku „o nagrywanie Komisji Rady Miasta i dostęp do nagrań”

Przewodnicząca KSWP odczytała projekt stanowiska omawiany także na poprzedniej komisji w dniu 8 kwietnia 2026r – załącznik nr 2 do protokołu.

Po odczytaniu projektu stanowiska komisji głos zabrała Radna D. Smolny. Zadała pytanie do odczytanego projektu stanowiska komisji: Co znaczy zapis „Skorygowanie §47 ust. 3 Statutu Miasta”? Przewodnicząca powiedziała, że zapis na razie musi być w takiej formie jak jest, ponieważ jeśli go nie uwzględni to Urząd Miasta nie ma obowiązku przetrzymywać nagrania. Radna D. Smolny zadała pytanie o formalną treść tego zapisu, w jaki sposób należy korygować

zapis i w jaki sposób to zrobić ?

Przewodnicząca KSWP powiedziała, że jest możliwość by skorygować ten zapis w ten sposób, aby nagrania nie były usuwane po sporządzeniu protokołu, tak jest obecnie, ale nie rozmawiała z prawnikiem jeszcze o szczegółach. Dodała, że na chwilę obecną rekomendują Radzie w swoim stanowisku co komisja KSWP proponuje. Po przyjęciu przez Radę rekomendacji i w zależności od przegłosowania uchwały, komisje będą realizowały te rekomendacje. Radna D. Smolny powiedziała, że chodzi tutaj o regulaminy komisji, a zastanawia się jak należy zrobić zmiany zapisu w Statucie ?

Przewodnicząca KSWP powiedziała, że na chwilę głosujemy nad wnioskiem o zmianę, a potem będzie rozmawiała z mecenasem. Przewodnicząca odczytała §47 ust. 3 Statutu Miasta: „ Posiedzenia komisji mogą być utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk na potrzeby sporządzania protokołów z posadzeń komisji”. Dalej powiedziała, że tutaj chodzi o to, aby usunąć słowo „obraz”, bo on jest, ale nie do końca funkcjonuje, a należy dodać zdanie najważniejsze, że posiedzenia komisji mogą być rejestrowane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i usunąć sformułowanie „... na potrzeby sporządzenia protokołu”.

Radna D. Smolny wyraziła refleksję do proponowanego zapisu, że ten zapis nie wyklucza innych rzeczy, ale nie wskazuje dokładnie informacji, że ten zapis mówi o dostępie do nagrań dla mieszkańców.

Przewodnicząca KSWP wtrąciła, że kolejny dział 6 „Dostęp do dokumentów” określa w jaki sposób mieszkańcy otrzymują te dokumenty.

Radny W. Żółtowski odczytał ponownie zapis paragrafu ze Statutu i stwierdza że przetrzymywanie nagrania z komisji jest kwestią techniczną, że nagranie jest przetrzymywane na dłuższy okres i że to jest sedno.

Radna E. Wolska powiedziała, że zmiana ma dotyczyć usunięcia zapisu, że nagranie ma na celu służyć tylko w celu użycia do protokołowania, żeby nie było tego zapisu, żeby w przyszłości mogli skorzystać z dostępności do nagrań protokołów mieszkańcy.

Radny W. Żółtowski dodał, że technicznie nie należy zmieniać Statutu, a tej zmiany można dokonać na podstawie aneksu do Statutu. Dodał, że komisja może chcieć zapisu, aby nagranie audio było przechowywane tyle co protokół, aby nie uruchamiać zmiany paragrafu 47, tylko dodać zapis, by wprowadzić w życie przechowywanie nagrania audio i protokołu.

Przewodnicząca KSWP dodała, że to też jest rozwiązanie i przypomniała, że rozdział 6 Statutu opisuje zasadę udostępniania nagrania dla mieszkańców.

Przewodnicząca Związku Podkowiec D. Kubow, powiedziała, że brakuje jej w tej dyskusji głębszej wypowiedzi prawnika o czas i sposób przechowywania.

Przewodnicząca KSWP wtrąciła, że przy tej nowej wersji korekty § 47 pkt. 3 to nie jest kwestia lat, nagrania będą przechowywane zawsze.

Przewodnicząca Związku Podkowiec D. Kubow, zadała pytanie w jaki sposób mieszkańcy będą poinformowani, że od daty „x” będzie się można zwrócić o protokół i jaką ścieżką będzie można uzyskać nagranie konkretnej komisji.

Przewodnicząca KSWP odpowiedziała, że tak jak pojawi się protokół, to wtedy też pojawi się nagranie.

Radna D. Smolny zadała pytanie jak długo są przechowywane protokoły. Przewodnicząca KSWP odpowiedziała, że zawsze są przechowywane, Radna A. Brzozowska-Kempf dodała, że są także archiwalne wersje BIP gdzie stare protokoły są dostępne.

Radny W. Żółtowski wyraził refleksję, czy jest dokument organizacyjny, który mówi o sytuacji że jeśli w protokole nie było uwag to jest on usuwany np. po roku.

Przewodnicząca KSWP odpowiedziała, że rozmawiała z pracownikiem urzędu P. Beata Krupą i otrzymała informacje, że wszystkie dokumenty są przechowywane, oprócz oświadczeń majątkowych radnych które po kilku latach są kasowane.

Radny W. Żółtowski powiedział, że Przewodnicząca KSWP mówi o nagraniu, a radna D. Smolny

powiedziała, że nagranie też jest dokumentem, stanie się dokumentem.

Radna E. Wolska dodała, że jeśli nagranie jest sporządzone wyłącznie na cel sporządzenia protokołu, to będzie można je usunąć z chwilą sporządzenia i przyjęcia protokołu.

Przewodnicząca Związku Podkowiec D. Kubow, powiedziała, że zaczynają się nasuwać pytania o koszty wprowadzenia stałych nagrań posiedzeń komisji. Usłyszeli taką opinie, że na tym etapie prac zasadnym jest rozmawianie tylko i wyłącznie o zasadności przyjęcia przez radę pewnych rozwiązań, których nie było a chcemy je zmieniać. Później są detale techniczne. Wszystkie osoby które będą nad tym pracować będą zadawać te pytania, informacja będzie dostępna publicznie, że będą dostępne nagrania, będzie można o nie prosić, więc pracownik Urzędu będzie musiał nagrania anonimizować nawet dla jednej osoby. W takich sytuacjach najlepsze są zapisy na „zmianę”, jeśli się okaże, że za pół roku jest duże zainteresowanie i pracownik anonimizujący będzie miał dużo pracy to co w takiej sytuacji, czy zapisy na to pozwalają czy znowu będzie trzeba zmieniać zapisy.

Radny W. Żółtowski powiedział, że zostawiłby zapis, że komisja proponuje przeanalizowanie stanowisko jakie są możliwości rejestracji nagrań.

Przewodnicząca KSWP wprowadziła poprawki do projektu stanowiska według sugestii członków komisji.

Przewodnicząca KSWP poddała pod głosowanie projekt stanowiska komisji w sprawie wniosku „o nagrywanie Komisji Rady Miasta i dostęp do nagrań”.

KSWP przyjęła protokół jednogłośnie (5 głosów za).

VI. Petycja w sprawie szczepień przeciwko wirusowi HPV

Przewodnicząca KSWP poinformowała, że przedmiotem petycji jest żądanie publikacji treści kwestionujących bezpieczeństwo szczepionek przeciwko wirusowi HPV, poprzez zamieszczenie na stronie Urzędu Miasta informacji zamieszczonych w linkach, tych linków jest sporo, a także przekazanie szkołom oraz Dyrektorom szkół Białej Księgi Szczepień. Biała Księga Szczepień to opracowanie prywatnej organizacji, która kwestionuje program szczepień, krytykuje je. Materiały które komisja otrzymała oraz informacje także zawarte w linkach zawierają twierdzenia, że szczepionka jest bezużyteczna i niebezpieczna a sam program szczepień to największe oszustwo w historii medycyny XXI wieku. Stowarzyszenie twierdzi, że szkoła nie jest odpowiednim miejscem dla procedur medycznych i chce, aby rodzice zostali poinformowani o nieodwracalnych konsekwencjach zdrowotnych oraz śmierci.

Radna D. Smolny wtrąciła, że każde szczepienie tak jak i przyjmowanie leków niesie za sobą ryzyko zdrowotne.

Przewodnicząca Związku Podkowiec D. Kubow, zapytała kto to postuluje, Przewodnicząca KSWP odpowiedziała, że to Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO.

Przewodnicząca KSWP powiedziała, że w tym przypadku żądanie takie wymagałoby od szkoły i od gminy publikowanie treści sprzecznych z polityką zdrowotną Państwa. Członkowie komisji jako Rada nie są zobowiązani ani uprawnieni by takie żądania realizować. Uważa, że petycja jest w całości bezzasadna. Sprawdziła, że już w lutym petycje były wysyłane do gmin w Polsce, część gmin już rozpatrzyła te petycje oraz je opublikowała. Wszyscy zajmują stanowisko, że petycja jest bezzasadna. Rada Miasta nie ma takiego w swoich kompetencjach nie ma uprawnień, aby zajmować stanowisko w zakresie polityki zdrowotnej Państwa i to Państwo odpowiada za bezpieczeństwo szczepionek.

Radna D. Smolny dodała, że szczepienie przeciwko wirusowi HPV nie jest szczepieniem obowiązkowym. Przewodnicząca KSWP powiedziała, że nie jest szczepieniem obowiązkowym to rodzice ostatecznie decydują i tym bardziej komisja takiej decyzji nie powinna podejmować.

Przewodnicząca Związku Podkowień D. Kubow, powiedziała, że zna temat szczepień, on zaszczepił swoje dziecko, ale musiała zapłacić za szczepienia ponieważ była grupa radnych która zniósła projekt dofinansowania szczepień w Podkowie Leśnej. Radna D. Smolny wyjaśniła że to jest rządowy program, który obejmuje dzieci do 14 roku życia i wtedy jest za darmo szczepienie. Jeśli dziecko jest starsze to wtedy za szczepionkę rodzice muszą zapłacić. Dodała że jej syn się zaszczepił, ale w momencie szczepienia został wyśmiany, że jako jedyny chłopiec się szczepi i że w ogóle się szczepi.

Przewodnicząca KSWP odczytała stanowisko – załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca KSWP poddała pod głosowanie rozpatrzenie petycji sprawie szczepień przeciwko wirusowi HPV.

KSWP przyjęła protokół jednogłośnie (5 głosów za).

VII. Sprawy różne

Przewodnicząca KSWP powiedziała, że w sprawie wniosku o powołania komisji doraźnej w sprawie stawu wystąpiła do Pani Burmistrz o zajęcie stanowiska.

Przewodnicząca Związku Podkowień D. Kubow, zapytała czy to jest taka procedura czy pomysł? Przewodnicząca KSWP odpowiedziała, że jeśli treść wniosku wymaga dodatkowych wyjaśnień, o tym mówi nawet Statutu Miasta, komisja musi wystąpić w sprawie zajęcia stanowiska do wszystkich stron, ponieważ wniosek wymaga dogłębnej analizy i uzyskania informacji.

Pani E. Domaradzka zapytała i jednocześnie wyraziła zdziwienie, że radni nie mogą podjąć decyzji w sprawie powołania komisji. Przewodnicząca KSWP, powiedziała, że nie, bo nie mają na temat sprawy stawu pełnej wiedzy, pełnej dokumentacji i nie wiedzą co tam się dzieje, ogólnie jaki jest status tej sprawy.

Przewodnicząca Związku Podkowień D. Kubow, była przekonana że to Rada Miasta decyduje o powołaniu takiej komisji, bo uznaje, że jest to zasadny postulat, a Urząd musi udostępnić wszystko czym dysponuje.

Przewodnicząca KSWP odpowiedziała, że w zależności co udostępni Urząd to radni dalej będą podejmować decyzję w tej sprawie.

Radny D. Żółtowski wtrącił, że jeśli staw jest skończony, a Urząd o tym wie i udzieli takiej informacji to wtedy nie będzie potrzeby powoływać komisję.

Przewodnicząca Związku Podkowień D. Kubow, dodała, że we wniosku jest kilka kwestii, a także postulat, aby mieszkańcy dowiedzieli się z jakiego powodu przez tyle lat byli pozbawieni dostępu do pełnego parku.

Przewodnicząca KSWP odpowiedziała, że poprzedni Burmistrz dosyć szeroko informował o sprawie. Przewodnicząca Związku Podkowień D. Kubow, powiedziała, że poprzedni Burmistrz jest stroną tej sprawy. Radna A. Brzozowska-Kempf odpowiedziała że to Urząd jest stroną.

Przewodnicząca Związku Podkowień D. Kubow, wyraziła refleksję na temat że, chciałyby zadać pytanie Radzie a zwłaszcza Przewodniczącemu Rady, czy Rada Miasta kiedykolwiek wystąpił do Urzędu żeby tę sytuację przerwać, bo to Rada Miasta jest tą instancją która mówi co trzeba zrobić, a Burmistrz jest od wykonania. Poprzedni Burmistrz często mówił o takiej sytuacji, że on robi to co Rada chce.

Związek nie oczekuje tego, żeby wypowiadał się były Burmistrz, tylko oczekuje, żeby mieszkańcy dowiedzieli się o co w tej sprawie chodziło wszystkim stronom konfliktu i uważa, że nadal jest ten konflikt. Uważa, że po stronie władz miasta jest pewien rodzaj nieudolności przez te wszystkie lata w tej sprawie.

Przewodnicząca KSWP ad vocem powiedziała, że nie pozwiedzała, że chce by były Burmistrz wypowiadał się na temat stawu, tylko odniosła się do tego, że Burmistrz informował o sprawie

stawu na bieżąco, że jest konflikt że toczą się sprawy sądowe i były w tej sprawie udostępniane informacje. Przewodnicząca Związku Podkowiec D. Kubow, powiedziała że związek ma ograniczone zaufanie do tych informacji. Mieszkanka dodała, że do wszystkich informacji z obydwu stron konfliktu.

Radny W. Żółtowski powiedział, że w 2017 roku Rada zdecydowała, że przeznacza pieniądze konkretnie na zrobienie czegoś, został zrobiony projekt, jest pozwolenie na budowę i wtedy rada wyraziła na to zgodę. W momencie, kiedy zaczyna się sprawa sądowa wszystko jest zawieszane i Rada Miasta nie ma żadnego wpływu na to, można odstąpić w sposób by zrezygnować z budowy. W 2017 został wybrany wykonawca i do tej pory jest formalnie cały czas ten sam wykonawca. Ten wykonawca chce dokończyć budowę. Gdyby radni zdecydowali, aby nie kończyć tej inwestycji więc Rada musiałaby oddać pieniądze bez wykonania usługi.

Ponownie. Przewodnicząca Związku Podkowiec D. Kubow wyraziła zdanie, że mieszkańcy nie mogą się nadziwić nieudolności władzom miasta, że sprawa stawu trwa tyle lat.

Radny W. Żółtowski powiedział, że jest prawna kolejność i my nie możemy narzucić sądom i instytucjom tego co mają zdecydować w sprawie.

Radna D. Smolny wyraziła, że przedmiotem wniosku jest powołanie komisji doraźnej i na tym się skupmy.

Przewodnicząca KSWP dodała żeby komisja poczekała na oficjalną odpowiedź od Pani Burmistrz i temat wróci na majowej lub czerwcowej komisji, a samo wystąpienie o stanowisko burmistrza nie jest po to by zapytać czy mamy powoływać komisję doraźną czy nie, lecz wyjaśnieniem aktualnej sytuacji.

Mieszkanka, która wypowiada się jako mieszkanka i była Radna w nawiązaniu do uwag związanych z rejestracją posiedzeń w postaci transkrypcji, nagrania i protokołu. W nawiązaniu do posiedzeń KGiLP z 26 lutego odbyła się próba głosowania stanowiska, którego część radnych nie chciała uznać, że to jest stanowisko, następnie zostało podjęte głosowanie stanowisko i twierdzi że tego zapisu nie ma.

Przewodnicząca KGiLP powiedziała, że ta sytuacja jest uwzględniona w protokole, że odsłuchiwała go trzykrotnie. Dodała, że przy dyskusji gdzie wiele osób mówi naraz bez kilkunastu mikrofonów lub przypiętych mikrofonów to nawet sztuczna inteligencja będzie miała problem z interpretacją nagrania. Kwestia dobrego nagłosnienia jest tu kluczowa.

Radna D. Smolny powiedziała, że lepszym rozwiązaniem jest nagranie niż transkrypcja.

Pani E. Domaradzka powiedziała, że we wniosku także uwzględnili używanie mikrofonu.

Przewodnicząca KSWP dodała, że jeśli radni wprowadzą te nagrania to będzie trzeba wnioskować o lepszy sprzęt, a radna D. Smolny dodała, że Radni mogliby postarać się o lepszą salę i wtedy problem byłby łatwiejszy do rozwiązania.

VIII. Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku innych spraw o godzinie 20:35 Przewodnicząca KSWP zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła Marta Suchożębska

*Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
/-/
Aleksandra Bankiewicz*

