



Podkowa Leśna, 14 maja 2026 r.

**Stanowisko
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Podkowa Leśna
z dnia 14 maja 2026 r.**

w sprawie wniosku o powołanie Komisji doraźnej

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: Komisja) na posiedzeniu w dniu 14 maja 2026 r. rozpatrzyła wniosek z dn. 20 kwietnia 2026 r. (wpływ do Urzędu) złożony przez Stowarzyszenie Związek Podkowień, zgodnie z właściwością przekazany Komisji 21 kwietnia 2026 r. Po zapoznaniu się z treścią wniosku, dokumentacją udostępnioną na oficjalnej stronie Urzędu Miasta w zakładce „Staw”, a także z odpowiedziami udzielonymi przez Urząd z dn. 7 oraz 12 maja 2026 r. oraz po wysłuchaniu wnioskodawców, komisja stwierdza, że wniosek należy uznać za **częściowo zasadny**.

UZASADNIENIE

Wnioskodawcy powołując się na przepis art. 21 ustawy o samorządzie gminnym wnoszą o „powołanie w trybie pilnym Komisję doraźną w sprawie przedłużającej się inwestycji budowlanej na terenie Parku Miejskiego”. Celem komisji ma być zbadanie przyczyn przedłużającej się inwestycji budowlanej, wypracowanie rozwiązań i rekomendacji dla Urzędu Miasta w oparciu o wiedzę o stanie faktycznym, z uwzględnieniem aktualnej sytuacji geohydrologicznej i aktualnych prognoz klimatycznych, poinformowanie mieszkańców o wynikach pracy Komisji w obu tych obszarach oraz wyjaśnienie braku dostępu do wygradzonej części Parku, a także przedstawienie argumentów wszystkich stron konfliktu. Ponadto Stowarzyszenie proponuje „zorganizowanie specjalnego spotkania z mieszkańcami, jak i opublikowania wyników prac Komisji w specjalnym numerze Biuletynu Miasta Podkowa Leśna” oraz apeluje do Rady Miasta o zaangażowanie się i pilne znalezienie rozwiązania.



Z dokumentów opublikowanych na oficjalnej stronie Miasta www.podkowalesna.pl w zakładce „Staw” oraz z pisemnych wyjaśnień Zastępcy Burmistrza wynika, że sprawa przebudowy zbiornika na rowie RS-11 ma wielowątkowy i skomplikowany charakter. Inwestycja ta wymaga jednoczesnego spełnienia szeregu warunków w różnych instytucjach, m.in. takich jak nadzór budowlany, Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków (dalej: MWKZ) oraz Wody Polskie. W każdym z tych obszarów toczą się lub toczyły się odrębne postępowania z odwołaniami rozpoznawane przez różne organy i sądy.

Z dostępnych informacji na stronie Miasta początek spraw związanych z przebudową stawu sięga 2005 r. W 2006 r. MWKZ wydał decyzję zezwalającą na rewitalizację Parku wg projektu – Zakład Sztuki Krajobrazu SGGW. Obszerne Kalendarium opisujące przebieg toczących się spraw znajduje się w zakładce „Staw”.

W kontekście ostatnich lat znaczącym punktem zwrotnym była decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z 11 kwietnia 2022 r. nakazująca Urzędowi Miasta wstrzymanie prac prowadzonych na podstawie projektu zamiennego. Wcześniej, 16 sierpnia 2019 r. MWKZ wydał pozwolenie na te roboty całkowicie odrzucając argumentację skarżących jako niezasadną i pozbawioną umocowania w uwarunkowaniach historycznych.

Z chwilą wydania decyzji z 11 kwietnia 2022 r. teren stawu przestał funkcjonować jako przestrzeń dla mieszkańców i do dnia dzisiejszego pozostaje formalnie utrzymany jako plac budowy. Oznacza to, że na podstawie przepisów prawa budowlanego jest to nadal teren inwestycji (nawet pomimo wstrzymania robót), a obowiązkiem inwestora jest zabezpieczenie placu budowy poprzez ograniczony dostęp osobom postronnym.

Z wyjaśnień Z-cy Burmistrza wynika ponadto, że od 2017 r. do chwili obecnej toczy się szereg postępowań przed różnymi organami administracyjnymi i sądami: Wojewódzki Sąd Administracyjny (WSA) i Naczelny Sąd Administracyjny (NSA), w których stroną skarżącą jest Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego „Dendropolis”. Stowarzyszenie to odwołuje się nie tylko od rozstrzygnięć korzystnych dla Miasta, ale także od decyzji korzystnych dla siebie, co prowadzi do powtarzających się wznowień, uchyleń i przekazywania spraw do ponownego rozpoznania, a tym samym do istotnego wydłużenia czasu trwania całego procesu inwestycyjnego.



Jeżeli chodzi o aktualny stan sprawy, 28 stycznia 2026 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał decyzję nr 24/26, w której wyraził zgodę Miastu na wznowienie prac. Decyzja ta mogłaby stanowić podstawę do kontynuowania prac, jednak 18 lutego 2026 r. Stowarzyszenie „Dendropolis” złożyło odwołanie od tego postanowienia w związku z czym sprawa została przekazana do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego (WINB) i postępowanie odwoławcze jest w toku.

Z dokumentów udostępnionych przez Urząd Miasta oraz z pisemnych odpowiedzi Zastępcy Burmistrza wynika, że zasadnicza część ustaleń faktycznych i prawnych dotyczących stawu jest już zebrana i dostępna. Radni mogą na bieżąco zapoznawać się ze stanem sprawy i zadawać szczegółowe pytania podczas posiedzeń istniejących komisji stałych, takich jak Komisja Gospodarki i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Finansów, a więc potrzeba informacyjna radnych i mieszkańców może być zaspokajana w ramach już funkcjonujących Komisji.

Kluczowe rozstrzygnięcia dotyczące dalszego losu inwestycji znajdują się obecnie w gestii nadzoru budowlanego. Organ nadzorczy, a nie rada miasta czy jej komisje (nawet doraźne) decydują o tym kiedy i na jakich warunkach inwestycja będzie mogła zostać wznowiona i dokończona. Ponadto postulat dotyczący „wypracowania rozwiązań i rekomendacji dla Urzędu Miasta w oparciu o wiedzę o stanie faktycznym, z uwzględnieniem aktualnej sytuacji geohydrologicznej i aktualnych prognoz klimatycznych” wykracza poza kompetencje Rady. Tego rodzaju oceny pozostają w gestii wyspecjalizowanych instytucji, m.in. przez Wody Polskie czy RDOŚ, które w oparciu o przepisy i analizy eksperckie wydają stosowne pozwolenia. W tej sytuacji możliwości wypracowania przez radnych rozwiązań i rekomendacji dla Urzędu są ograniczone.

Powołanie komisji doraźnej nie przyspieszy toku postępowań administracyjnych ani sądowych, nie wpłynie na sposób procedowania przez WINB, PINB, MKiDN, MWKZ czy Wody Polskie, ani w żaden sposób nie ograniczy prawa Stowarzyszenia „Dendropolis” do wnoszenia odwołań i skarg. W tym stanie rzeczy należy stwierdzić, że przekonanie Wnioskodawców, iż ich wnioski „pomocze Radzie Miasta w podjęciu konkretnych, konstruktywnych działań, będących jednocześnie wyjściem z wieloletniego impasu” nie znajduje oparcia w aktualnym stanie sprawy. Rada Miasta poparła stanowisko części mieszkańców Podkowy Leśnej, którzy w powszechnym referendum wyrazili aprobatę dla stawu w Parku Miejskim w tej formie. Swoje



stanowisko Rada Miasta wyraziła 5 sierpnia 2021 r. podczas nadzwyczajnej sesji, w pełni popierając ideę przebudowy stawu. Ponadto do dnia dzisiejszego Rada w kolejnych budżetach przeznacza środki finansowe na dokończenie tej inwestycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że przewlekłość i złożoność sprawy przebudowy stawu wynikają przede wszystkim z przedłużających się postępowań administracyjnych.

Odpowiadając na sygnały o braku dostatecznej informacji o pracach nad stawem, Komisja zaleca Burmistrzowi Miasta sprawniejsze komunikowanie się z mieszkańcami. Proponujemy wykorzystanie do tego celu posiedzeń istniejących komisji merytorycznych oraz bieżące uzupełnianie danych na stronie internetowej w dedykowanej zakładce „Staw”. Komisja rekomenduje zorganizowanie odrębnych spotkań w gronie radnych ze stronami.

W związku z powyższym Komisja rekomenduje Radzie Miasta jak w sentencji.

Wyniki głosowania:

(za/przeciw/wstrzymuje się/ ew. nieobecny)

Aleksandra Bankiewicz (przewodnicząca)	ZA
Anna Baranowska	ZA
Adam Krupa	ZA
Dąbrówka Smolny	ZA
Ewa Wolska	ZA
Wojciech Żółtowski	ZA

*Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
/-/
Aleksandra Bankiewicz*