

**Protokół z posiedzenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 08 czerwca 2026 r.**

Szkoła Podstawowa w Podkowie Leśnej, ul. Jana Pawła II 20

Obecni członkowie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji (KSWP):

- Aleksandra Bankiewicz - przewodnicząca
- Dąbrówka Smolny
- Anna Baranowska
- Adam Krupa
- Ewa Wolska
- Wojciech Żółtowski

W posiedzeniu udział wzięli także

- mieszkańcy
- Przewodnicząca Stowarzyszenia „Związek Podkowian” Danuta Kubow,
- Prezes Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis Małgorzata Stępka

I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

O godzinie 18.30 Przewodnicząca KSWP otworzyła posiedzenie, poinformowała o nagrywaniu posiedzenia na poczet sporządzenia protokołu i przekazała informacje o ochronie danych osobowych.

Przewodnicząca KSWP stwierdził kworum w komisji (obecnych 6 członków).

II. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodnicząca KSWP przedstawiła program posiedzenia, do którego nie zgłoszono uwag:

- I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum
- II. Przedstawienie porządku posiedzenia
- III. Przyjęcie protokołu z poprzednich posiedzeń Komisji z dnia 05.05.2026 i 14.05.2026
- IV. Zaopiniowanie uchwały w sprawie skargi na Przewodniczącą Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego Rady Miasta Podkowa Leśna
- V. Wniosek o zawieszenie/odroczenie rozpatrywania projektu uchwały w sprawie strefy płatnego parkowania i zmianę trybu konsultacji.
- VI. Sprawy różne
- VII. Zamknięcie posiedzenia

III. Przyjęcie protokołu z poprzednich posiedzeń Komisji z dnia 05.05.2026 i 14.05.2026

Przewodnicząca KSWP poddała pod głosowanie projekt protokołu z posiedzenia KSWP, które odbyło się w dniu 05.05.2026 r.

KSWP przyjęła protokół 5 głosami za, 1 głos wstrzymujący (Radna A. Baranowska z uwagi na jej nieobecność na komisji, której dotyczył protokół).

Przewodnicząca KSWP zgłosiła formalny wniosek o zdjęcie punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z posiedzenia z dnia 14.05.2026, z powodu wniesionych uwag do jego treści przez Radną A. Baranowską oraz E. Wolską.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie 6 głosami za.

IV. Zaopiniowanie uchwały w sprawie skargi na Przewodniczącą Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego Rady Miasta Podkowa Leśna.

Przewodnicząca KSWP przedstawiła chronologię postępowania w sprawie skargi z dnia 17 marca 2026 r. na sposób prowadzenia posiedzeń dotyczących Planu Ogólnego przez przewodniczącą Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego. Przypomniała, że w kwietniu 2026 r. Rada Miasta podjęła uchwałę o przekazaniu skargi Wojewodzie Mazowieckiemu jako organowi nadzorczemu, opierając się na ówczesnej opinii prawnej radcy prawnego.

Następnie poinformowała, że 11 maja 2026 r. wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego, unieważniające wspomnianą uchwałę Rady Miasta z dnia 16 kwietnia 2026 r. Wy tłumaczyła, że organ nadzorczy w decyzji jednoznacznie wskazał, iż działania pojedynczego radnego – nawet pełniącego funkcję przewodniczącego komisji – nie mogą być utożsamiane z działalnością całej rady. Wojewoda podkreślił, że radny piastuje mandat wolny i za swoją działalność odpowiada wyłącznie politycznie przed wyborcami. Przewodnicząca wskazała, że w świetle Kodeksu postępowania administracyjnego oraz Ustawy o samorządzie gminnym występuje luka prawna, gdyż żaden organ nie posiada kompetencji do rozpatrywania skarg na działalność radnych. W związku z tym, jedynym formalnoprawnym rozwiązaniem zgodnym ze stanowiskiem Wojewody jest podjęcie nowej uchwały stwierdzającej brak właściwości Rady Miasta oraz innych organów do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Następnie odniosła się do strony skarżącej z pytaniem czy otrzymali kopię odpowiedzi Wojewody.

Przewodnicząca Stowarzyszenia „Związek Podkowian” Danuta Kubow nie uzyskała takiego dokumenty. Poinformowała, że Urząd przekazał informację, że nie będzie się tą sprawą zajmować. Dodała, że Przewodniczący Rady obiecał udostępnienie tego dokumentu stowarzyszeniu.

Przewodnicząca KSWP podkreśliła, że poprosiła Przewodniczącego Rady o udostępnienie odpowiedzi Wojewody Stowarzyszeniu. Stowarzyszenie otrzymało jedynie krótką informację od Wojewody, że to nie jest w ich kwestii. Wyświetliła na ekranie pełną treść rozstrzygnięcia, które liczy sobie 5 stron. Podkreśliła, że pomimo tak obszernej odpowiedzi, jest ona jednoznaczna. Zreferowała treść pisma, z którego wynika, że zachowanie jednego radnego nie może być utożsamiane z działalnością całej Rady. Nawet jeśli dotyczy Przewodniczącego Komisji. Radny nie jest oddzielnym organem, który podlega dodatkowemu nadzorowi. W polskim prawie zarówno w kodeksie administracyjnym jak i ustawie o samorządzie gminnym, nie ma właściwego organu, który miałby kompetencje do rozpatrywania skarg na radnych i ich działania. Radny wykonuje wolny mandat i za swoją rzetelność odpowiada wyłącznie politycznie przed mieszkańcami przy urnie wyborczej. W tej sytuacji Rada Miasta znalazła się w luce prawnej, ponieważ ustawodawca nie przewidział takiego mechanizmu jak skarga na radnego. Podkreśliła, że Rada Miasta nie ma takich uprawnień, aby skargę rozpatrzyć sama ani nie ma innego organu, któremu mogłaby przekazać taką skargę. W związku z powyższym jedną możliwością jest podjęcie uchwały, która stwierdza brak właściwości samej Rady oraz innych organów zgodnie z rozstrzygnięciem Wojewody.

Przewodnicząca Stowarzyszenia „Związek Podkowian” Danuta Kubow wspomniała, że na

poprzedniej komisji Przewodniczący Rady zaproponował utworzenie Komisji Etyki.

Radna A. Baranowska potwierdziła tę informację.

Przewodnicząca KSWP zaproponowała stworzenie regulaminu każdej komisji. Dodatkowo w przypadku, kiedy dojdzie do utraty zaufania przez któregokolwiek Przewodniczącego Komisji na wniosek wewnętrzny Rady, taki Przewodniczący może zostać odwołana przez wszystkich Radnych poprzez przygotowanie stosownej uchwały, która zostanie poddana pod głosowanie z pominięciem Komisji Skarg na posiedzeniu Rady Miasta. Nie może to nastąpić na wniosek zewnętrzny. Przewodnicząca KSWP podkreśliła, że tak jak Rada powołuje Przewodniczącego tak samo może go odwołać.

Przewodnicząca Stowarzyszenia „Związek Podkowian” Danuta Kubow podkreśliła, że intencją wniesienia skargi nie było natychmiastowe dążenie do odwołania przewodniczącej, lecz wywołanie dyskusji i dialogu z radnymi. Wskazała, że skarga oraz składane wnioski miały charakter apelu do Rady Miasta o wypracowanie jasnych standardów pracy, transparentnego dostępu do materiałów oraz kultury organizacyjnej. Zwróciła uwagę na problem braku formalnej ścieżki prawnej dla mieszkańców chcących zgłosić zastrzeżenia do zachowania radnych lub osób pełniących funkcje publiczne w Radzie, co w dobie komunikacji w mediach społecznościowych staje się kwestią kluczową. Podała przykład dezorientacji mieszkańców, którzy z braku wiedzy o podziale kompetencji zgłaszają skargi na radnych do Burmistrza. Zaapelowała o rozważenie wdrożenia procedury powołania postulowanej przez Przewodniczącego Rady Komisji Etyki. Autorka skargi ponowiła stanowisko, że złożony dokument zawierał merytoryczne uwagi ściśle związane ze sposobem wykonywania funkcji przewodniczącej komisji, a nie ocenę całościową Rady. Wyraziła zaniepokojenie faktem, że z powodów formalnych (brak ścieżki prawnej) merytoryczne zarzuty mieszkańców zostają pominięte.

Przewodnicząca KSWP ponowiła informację, że podjęcie procedury odwoławczej przez radnych wymaga zaistnienia obiektywnych i permanentnych przesłanek świadczących o utracie zaufania, takich jak m.in. uporczywe niezwoływanie posiedzeń komisji, odmowa przyjmowania wniosków od radnych czy też uchybienia w procedowaniu dokumentacji. Wskazała, że jasną przesłanką do podjęcia wewnętrznej dyskusji, złożenia formalnego wniosku na ręce Przewodniczącego Rady i ewentualnego odwołania przewodniczącego danej komisji jest sytuacja, w której jego zachowanie paraliżuje prace uniemożliwiając opiniowanie uchwał, do czego komisja została powołana. Zaznaczyła, że wszelkie sygnały kierowane do Burmistrza miasta czy przewodniczącego Rady nie powinny pozostać bez echa i radni mają w nie wgląd. Odnosząc się do spotkań dotyczących planu ogólnego, Przewodnicząca KSWP wskazała na towarzyszącą im napiętą atmosferę, co odróżniało je od standardowych, merytorycznych posiedzeń Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego, wobec których nie formułowano dotychczas zastrzeżeń. Dodała, że ocena tych spotkań ma charakter subiektywny, gdyż obok głosów niezadowolenia ze strony części mieszkańców, inni uczestnicy wyrażali aprobatę dla sposobu ich prowadzenia. Podsumowała, że gdyby doszło do rażących nadużyć, Rada wspólnie podjęłaby decyzję o odwołaniu przewodniczącej komisji.

Radna A. Baranowska powiedziała, że kluczowym powodem odwołania przewodniczącego komisji nie muszą być jedynie przytoczone wcześniej uchybienia. Zauważyła, że kluczowym może być naruszenie standardów pracy. Dodała, że powtarzające się sytuacje konfliktowe wewnątrz komisji świadczą o braku akceptacji jej członków dla sposobu organizacji i prowadzenia obrad przez przewodniczącą.

Radny W. Żółtowski zwrócił uwagę na ludzki aspekt całej sytuacji oraz dyskomfort związany z długotrwałą dyskusją personalną. Wyraził sceptycyzm i zaniepokojenie dążeniem do nadmiernego i wręcz absurdałnego sformalizowania procedur w dokumentach na

przestrzeni kolejnych lat. Podkreślił, że dotychczasowe doświadczenia z posiedzeń, w których uczestniczył, wykazują, iż kluczowym elementem jest właściwa komunikacja, a nie automatyczne odrzucanie lub zmienianie procedowanych uchwał pod wpływem każdego wpływającego wniosku zewnętrznego.

Przewodnicząca KSWP zauważyła, że problem skarg na radnych nie jest odosobniony i występuje w wielu samorządach, podając przykład sąsiedniej gminy Żabia Wola. Wskazała, że tamtejsza skarga przed przekazaniem do Wojewody została najpierw skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która zaopiniowała projekt uchwały o przekazaniu, podczas gdy w Podkowie Leśnej pominięto ten etap komisyjny. Dodała jednak, że rozstrzygnięcie nadzorcze w tamtym przypadku było tożsame, co potwierdza brak kompetencji organów do rozstrzygania takich skarg.

Przewodnicząca Stowarzyszenia „Związek Podkowień” Danuta Kubow zarzuciła radnym mieszanie pojęć, nieuzasadnione skupianie się na procedurze odwołania przewodniczącego oraz ubieganie od meritum sprawy. Podkreśliła, że intencją stowarzyszenia było wypunktowanie uchybień w działaniu radnej ściśle w erze pełnienia funkcji przewodniczącej komisji (przywołując m.in. kontekst spraw związanych z Aleją Lipową), a nie krytyka całej Rady. Zwróciła uwagę, że w wyniku pomyłki radcy prawnego miasta sprawa została błędnie skierowana do Wojewody, przez co obnażona została systemowa niedoskonałość prawa samorządowego i brak formalnej ścieżki dla mieszkańców do zgłaszania uwag wobec radnych. Wyraziła pogląd, że pozostawienie merytorycznych uwag mieszkańców bez reakcji ze strony Rady stanowi błąd i zaapelowała o powrót do propozycji przewodniczącego Rady w sprawie powołania Komisji Etyki.

Przewodnicząca KSWP odniosła się do kwestii zgłaszania uwag, wyrażając pogląd, że formalnym nadzorcą pracy radnych jest przewodniczący Rady Miasta i to do niego mieszkańcy powinni kierować swoje zastrzeżenia, które nie pozostają bez bieżącego echa.

Prezes Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis Małgorzata Stępka Wskazała, że w jej ocenie zaistniała sytuacja stanowiła ewidentną podstawę do uruchomienia procedury odwoławczej. Przytoczyła wcześniejsze argumenty i ścieżki proceduralne.

Przewodnicząca KSWP przeszła do drugiego wniosku. Odczytała projekt uchwały z dnia 3 czerwca 2026, której autorem jest przewodniczący Rady. Następnie przeszła do odczytania uzasadnienia uchwały. Z braku uwag do przedstawionych dokumentów przeszła do projektu stanowiska radnych. Podkreśliła, że było ono przygotowywane wspólnie i że radni znają jego treść.

Przewodnicząca KSWP poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi na Przewodniczącą Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego Rady Miasta Podkowa Leśna.

KSWP jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. (6 głosów za).

Radna A. Baranowska dodała, że przedmiotem opinii i głosowania jest wyłącznie kwestia formalnoprawna wynikająca z rozstrzygnięcia nadzorczego, a nie merytoryczna ocena zarzutów zawartych w skardze.

Przewodnicząca KSWP wyrazili nadzieję, że zapowiadane wdrożenie szczegółowych regulaminów pracy komisji pozwoli na skuteczniejsze respektowanie zasad i ustalenie jasnych kryteriów organizacji posiedzeń w przyszłości.

V. Wniosek o zawieszenie/odroczenie rozpatrywania projektu uchwały w sprawie strefy płatnego parkowania i zmianę trybu konsultacji.

Przewodnicząca KSWP odczytała wniosek wraz z uzupełnieniem Stowarzyszenia Dendropolis, który wpłynął drogą elektroniczną w dniu 18 maja 2026 r., dotyczący zawieszenia i odroczenia procedowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały regulującej Strefę Płatnego Parkowania (SPP) na drogach publicznych miasta Podkowa Leśna, w tym wysokości stawek i opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania.

Mieszkanka wskazała, że proponowane rozwiązania opierają się na nieaktualnych danych sprzed dziewięciu lat. Podkreśliła, że sytuacja uległa diametralnej zmianie, zwłaszcza w kontekście wysokiego natężenia ruchu i ograniczonej przepustowości dróg w centrum (m.in. ul. Jana Pawła II), co rodzi ogromną uciążliwość dla mieszkańców. Poparła wniosek o wstrzymanie procedowania i krytyczne przeanalizowanie założeń projektu.

Przewodnicząca KSWP poinformowała, że dzień po wpłynięciu wniosku stowarzyszenia, tj. 19 maja 2026 r., odbyło się nieformalne spotkanie radnych KGŁP, po którym – 20 maja – Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego złożyła do przewodniczącego rady formalny wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad najbliższej sesji, argumentując to brakiem korzyści dla mieszkańców. W konsekwencji wniosek o SPPN został tymczasowo zawieszony. Dodała, że 25 maja część radnych złożyła wniosek a część złożyła pisemne stanowisko krytyczne wobec założeń przedstawionego regulaminu, jako że zaproponowany przez Urząd kształt dokumentu nie zyskał akceptacji radnych.

W toku dyskusji Przewodnicząca KSWP dodała, że nie otrzymała uwag przekazanych przez organizację.

Przewodnicząca Stowarzyszenia „Związek Podkowień” Danuta Kubow wyjaśniła, że zostały one skierowane bezpośrednio do Urzędu Miasta w ramach trwających konsultacji, o czym informowano również na sesji Rady. Wspomniała o złożonej opinii w omawianym temacie i zaniepokoiła się brakiem przepływu informacji między radnymi a urzędem.

Radny W. Żółtowski potwierdzając, że uwagi radnych do przedłożonego przez Urząd projektu regulaminu zostały oficjalnie przekazane. Wskazał, że po zdjęciu punktu z obrad sesji oczekuje się, iż Urząd Miasta przeanalizuje zgłoszone wszystkich wnioski i przedstawi nową koncepcję. Zgadzając się z przedmówcami, radny zauważył, że pierwotna koncepcja powstała przed laty w zupełnie innych uwarunkowaniach zewnętrznych, co tłumaczy rozbieżność zdań i dezaktualizację obecnego projektu regulaminu. Podkreślił, że omawiany wniosek o odroczenie w obecnej sytuacji jest bezprzedmiotowy, gdyż został on już skonsumowany przez faktyczne wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

Prezes Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis Małgorzata Stępka nie zgodziła się z tezą o bezprzedmiotowości wniosku. Podkreśliła, że wycofanie projektu z porządku jednej sesji nie rozstrzyga o dalszych losach regulacji Strefy Płatnego Parkowania.

Przewodnicząca KSWP w odpowiedzi podkreśliła, że radni dążą, aby regulamin był przygotowany z korzyścią dla mieszkańców. Poinformowała, że w odpowiedzi na wniosek grupy radnych w dniu 3 czerwca wpłynęło pisemne zapewnienie od Burmistrza i Wiceburmistrza Miasta o planowanym zabezpieczeniu w budżecie środków na zatrudnienie eksperta, który opracuje nową koncepcję organizacji ruchu i parkowania z uwzględnieniem interesu mieszkańców. Dodała, że takie zapewnienia od Zastępcy Burmistrza padały 3 razy. Dodał, że w piśmie nie było wskazane nad którymi elementami będzie pracował wspomniany ekspert.

W toku dyskusji Prezes Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis Małgorzata Stępka wskazała, że w związku z tym uważa, że wniosek nie jest

nieaktualny.

Przewodnicząca KSWP dodała, że wniosek jest zawieszony. Podkreśliła, że wspomniane przez Prezes Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis Małgorzata Stępka konsultacje nie były dodatkowym postulatem. Główny stanowiło zawieszenie projektu uchwały wskazując, że argumenty były odmienne od obecnie wskazywanych, m.in. finanse i postulaty mieszkańców.

Prezes Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis Małgorzata Stępka podkreśliła, że nowy regulamin powinien powstać na bazie konsultacji z mieszkańcami. Przedstawiła swoją koncepcję jak powinno to wyglądać. Podkreślając, że prace powinny się opierać o uchwałę z 2017 roku i konsultacjach z mieszkańcami. Dodała, że organizację oby mogły wziąć udział w konsultacjach muszą mieć taki zapis w swoim statucie. Podkreśliła, że powinny odbyć się konsultacje otwarte, dla wszystkich i dwuetapowe.

Radna D. Smolny w odpowiedzi na wcześniejsze wypowiedzi, nie zgodziła się z zarzutem braku zainteresowania radnych. Dodała, że to co się dzieje obecnie jest przykładem wsłuchiwanie się radnych w głos mieszkańców. Następnie odczytała treść pisma Zastępcy Burmistrza Miasta będącego odpowiedzią na wniosek radnych z dnia 25 maja 2026 r oraz po części głos mieszkańców. Podkreśliła, że bez nowej, rzetelnej analizy merytorycznej dalsza dyskusja o regulaminie jest bezprzedmiotowa, ponieważ dotychczasowe propozycje się nie sprawdzają.

Mieszkanka Pani Maria zapytała czy nowa analiz będzie dotyczyła tylko regulaminu czy całej organizacji ruchu.

Przewodnicząca KSWP potwierdziła, że będzie dotyczył całej organizacji ruchu.

Mieszkanka Pani Maria podkreśliła, że cieszy się, że Pani Burmistrz wyszła na przeciw i że wszystko zostanie zweryfikowane od początku. Dodała, że również popiera pomysł konsultacji dla wszystkich.

Przewodnicząca KSWP dodała, że na obecnym etapie nie można mówić o konsultacjach, bo nie ma na czym się opierać.

Przewodnicząca Stowarzyszenia „Związek Podkowiec” Danuta Kubow zwróciła uwagę na ogromną stratę czasu w związku z tym projektem. Podkreśliła, że w jej środowisku nie spotkała się z pozytywną opinią na temat omawianego regulaminu czy uchwały z przed lat. Podkreśliła, że Podkowa Leśna odpowiada swą wielkością małej wsi a nie jak widzi ją Radny Żółtowski dużą aglomeracją. Dodał również, że widzi niedoskonałości w komunikacji między radnymi a urzędem. Wskazała, że żadna sprawnie zarządzana struktura nie powinna procedować projektów opierających się na założeniach sprzed kilku lat bez ich uprzedniej weryfikacji. Podkreśliła, że opinia jej stowarzyszenia złożona w ramach konsultacji jednoznacznie obnażała wady formalne samego trybu konsultacji oraz fakt, że brak przedstawienia kompleksowego projektu organizacji ruchu uniemożliwia rzetelne konsultowanie stawek czy regulaminu parkowania. Przestrzegła przed powielaniem błędów innych samorządów (np. Milanówka), gdzie pośpieszne wdrożenie strefy płatnego parkowania zakończyło się porażką organizacyjną. Podkreśliła, że złożone uwagi były adresowane do całego samorządu. Zaproponowała przesłanie uwag w ramach konsultacji do Radnych ubolewając jednocześnie, że oznacza to brak poprawnej komunikacji między urzędem a radnymi. Podkreśliła, że nikt nie poparł takiej zaproponowanej formy i treści konsultacji.

Mieszkanka zwróciła uwagę, że w poprzedniej debacie brały udział osoby spoza Podkowy Leśnej, które najgłośniej decydowały o kształcie lokalnej polityki parkingowej. Jako przykład podała parking przy bibliotece, na którym podczas jej wielokrotnych osobistych weryfikacji wolnych pozostawało około 15 miejsc. Podkreśliła, że obecna formuła konsultacji aktywizuje głównie osoby z założenia przeciwne jakiegokolwiek strefie parkowania i zaproponowała, aby

albo definitywnie odrzucić projekt strefy jako generujący stratę czasu, albo konsekwentnie przystąpić do jego realizacji.

Radna D. Smolny zgodziła się z przedmówczynią, podkreślając, że celem wycofania projektu i planowanej analizy jest właśnie zapobieżenie sytuacjom paraliżu komunikacyjnego. Przyznała, że dotychczasowy projekt regulaminu nie uwzględniał specyfiki problemów, z którymi borykają się, dlatego konieczne jest wypracowanie całkowicie nowej koncepcji, która to wszystko uwzględni.

Przewodnicząca KSWP podsumowując wcześniejsze wypowiedzi podkreśliła, że wniosek jest bezprzedmiotowy na ten moment.

Radna A. Baranowska dodała, że był on zasadny w momencie składania. Obecnie po uwzględnieniu uwag jest bezzasadny.

Przewodnicząca KSWP dodała, że wniosek się skonsumował. Gdyby radni uznali wniosek jako zasadny to musieli by go formalnie rekomendować.

Prezes Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis Małgorzata Stępka powróciła do postulatu stowarzyszenia dotyczącego zmiany trybu konsultacji społecznych. Wyraziła obawę, że przy kolejnej próbie wdrożenia regulaminu Burmistrz może powtórzyć dotychczasową, mało transparentną procedurę – tj. ogłosić dwutygodniowe konsultacje ograniczone uniemożliwiając radnym i mieszkańcom rzetelną analizę dokumentów.

Radna wyjaśniła, że omawiane konsultacje powinny dotyczyć całej organizacji ruchu a nie tylko regulaminu.

Radna D. Smolny dodała, że należy poczekać z dalszymi decyzjami na propozycję urzędu. Dopiero wtedy zapadnie decyzja nad rozwiązaniami odpowiednimi dla Podkowy Leśnej w temacie organizacji ruchu i strefy płatnego parkowania.

Mieszkanica zapytała czy w związku z nieodbyciem się komisji, która poruszał by temat uchwały z 2020 roku, dokument ten nie powinien zostać skasowany odpowiednią uchwałą?

Radny W. Żółtowski w odpowiedzi wyjaśnił, że uchwała, o której mówi mieszkanka była podzielona na trzy etapy z czego dwa już zostały zrealizowane. Co uniemożliwia jej całkowite usunięcie.

Przewodnicząca KSWP zwróciła uwagę, że nie jest to temat dzisiejszej dyskusji. Przypomniała właściwy temat i dodała, że po konsultacji z biurem prawnym stwierdza, że wniosek na tym etapie jest bezprzedmiotowy i w tym kierunku zmierza stanowisko Radnych. Następnie odczytała stanowisko Radnych.

Prezes Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis Małgorzata Stępka ponownie podniosła temat konsultacji powszechnych.

Przewodnicząca KSWP dodała, że w momencie pojawienia się nowe rozwiązania w temacie SPP to sami radni wystąpią o zorganizowanie dla mieszkańców konsultacji.

Prezes Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis Małgorzata Stępka stwierdziła, że mylone są pojęcia między spotkaniem i formalnymi konsultacjami.

Radny W. Żółtowski dodał, że obecna uchwała obowiązuje, wszyscy otrzymali projekt regulaminu, który został poddany analizie. Podkreślił, że przedmiotem obecnego wniosku był wyłącznie projekt samego regulaminu strefy, a nie jej istnienie. W związku z tym, skoro projekt regulaminu został wycofany, wniosek stowarzyszenia w zakresie dotyczącym tej konkretnej uchwały stał się w całości bezprzedmiotowy. Dodał, że Komisja ocenia stan faktyczny „tu i teraz”, a nie odnosi się do przeszłości, dlatego procedowanie wniosku o zawieszenie lub odrzucenie nieistniejącego w obradach dokumentu nie ma podstaw prawnych.

Prezes Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis Małgorzata Stępka replikowała, że sprawa nie jest całkowicie zamknięta, dopóki Rada Miasta nie

podejmie formalnej uchwały o definitywnym odstąpieniu od wprowadzania strefy. Zwróciła się z postulatem, aby – niezależnie od formalnego statusu dokumentu – drugi postulat stowarzyszenia, dotyczący trybu przeprowadzania szerokich konsultacji społecznych, został wprost uwzględniony i poparty w oficjalnym stanowisku Komisji.

Przewodnicząca KSWP wyjaśniła, że wniosek stowarzyszenia odnosił się bezpośrednio i ściśle do procedowanego w maju projektu uchwały regulaminowej. Skoro projekt ten został zdjęty z porządku obrad, automatycznie ustał też przedmiot wnioskowanych.

Radny W. Żółtowski przypomniał, że uchwała o strefie (jako koncepcji) funkcjonuje w obrocie prawnym, jednak bez uchwalonego regulaminu nie może ona fizycznie zacząć działać. Zaznaczył, że po dotychczasowych debatach i uwagach mieszkańców Urząd Miasta został zobowiązany do przeprowadzenia ponownej, gruntownej analizy całego systemu. Wyraził przekonanie, że po zakończeniu tych analiz Burmistrz nie przedłoży Radzie tego samego projektu regulaminu jedynie z kosmetycznymi poprawkami, gdyż dyskusja znajduje się obecnie na zupełnie innym etapie merytorycznym.

Prezes Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis Małgorzata Stępka wyraziła odmienne zdanie, uznając obawy strony społecznej za w pełni uzasadnione i przewidywalne. Wskazała na ryzyko, że przy kolejnej próbie wdrożenia strefy Urząd Miasta może zastosować dokładnie tę samą, skróconą ścieżkę proceduralną – tj. ogłoszenie dwutygodniowych konsultacji wyłącznie dla organizacji pozarządowych na krótko przed sesją i przekazanie dokumentów radnym do zaopiniowania zaledwie na tydzień przed posiedzeniem. Z tego względu zaapelowała, aby w uzasadnieniu stanowiska Komisji – nawet przy stwierdzeniu bezprzedmiotowości samego wniosku – znalazła się wyraźna, oficjalna rekomendacja Komisji, zobowiązująca do poddania nowego, przeanalizowanego projektu regulaminu pełnej procedurze szerokich konsultacji społecznych.

Radny W. Żółtowski dodał, że efektem odbytych konsultacji jest dzisiejsza dyskusja.

Radna D. Smolny zaproponowała dopisanie postulatu stowarzyszenia podkreślając jego bezprzedmiotowość.

Przewodnicząca Stowarzyszenia „Związek Podkowie” Danuta Kubow odnosząc się do pełnej dyskusji powiedziała, że racja leży po obu stronach. Wskazała, że z jednej strony Komisja musi postąpić zgodnie z procedurą prawną i uznać wniosek za bezprzedmiotowy, ponieważ odnosił się on do nieaktualnego już projektu uchwały. Z drugiej strony, dzieląc w pełni obawy mieszkanki co do przejrzystości przyszłych postępowań. Podsumowała, że mieszkanka oczekuje opinii radnych zwracającej urzędowi uwagę, że w przyszłości należy unikać takich sytuacji. Dodała, że konsultacje w Podkowie Leśnej wymagają refleksji i dyskusji w przyszłości.

Radny W. Żółtowski zaproponował, aby temat konsultacji został formalnie zgłoszony do Przewodniczącego Rady Miasta. Podkreślił, że jest to wystarczająca ścieżka.

Prezes Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis Małgorzata Stępka mimo wcześniejszych wyjaśnień nalegała, aby wprowadzić zapis o rekomendacji radnych odnoszących się do konsultacji powszechnych przy przyszłych uchwałach.

Przewodnicząca KSWP podkreśliła, że przeprowadzony tryb konsultacji był zgodny z obowiązującymi przepisami.

Nastąpiła wymiana zdań między mieszkanką M. Stępka a Radnym W. Żółtowskim.

Przewodnicząca KSWP poddała pod głosowanie wniosek o zawieszenie/odroczenie rozpatrywania projektu uchwały w sprawie strefy płatnego parkowania i zmianę trybu konsultacji.

KSWP jednogłośnie uznała wniosek za bezprzedmiotowy. (6 głosów za).

Przewodnicząca KSWP zapewniła stronę społeczną, że przy procedowaniu kolejnych regulacji radni będą kłaść szczególny nacisk na właściwy przebieg konsultacji społecznych. Przypomniała, że obowiązek ich przeprowadzania w sprawach o istotnym znaczeniu dla wspólnoty (np. kwestie budżetowe i kluczowe regulacje) wynika bezpośrednio z ustawy o samorządzie gminnym. Dodała, że dotychczas przeprowadzone konsultacje, choć krytykowane przez stronę społeczną pod kątem formy i czasu trwania, były formalnie zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

VI. Sprawy różne

Mieszkanka zgłosiła inicjatywę, aby Komisja podjęła formalne kroki mające na celu zmianę uchwały z 2020 roku.

Radny W. Żółtowski, wyjaśnił, że uchwała z 2020 roku stanowi podstawę finansowo-organizacyjną całego przedsięwzięcia (jest podzielona na trzy etapy, zabezpieczono na jej realizację środki w budżecie, z których część została już wydatkowana). Zwrócił uwagę, że całkowite uchylene lub przedwczesna zmiana tej uchwały „na podstawie wiedzy wewnętrznej radnych” i bez merytorycznych podstaw byłaby błędem, który mógłby skutkować utratą przyznanych funduszy. Podkreślił, że właściwym trybem jest najpierw przygotowanie nowej, rzetelnej analizy oraz propozycji rozwiązań przez zewnętrznego specjalistę na zlecenie Burmistrza. Dopiero po przedstawieniu tych wyników, Rada Miasta powinna przystąpić do ewentualnych i precyzyjnych modyfikacji uchwały z 2020 roku.

Padła propozycja, aby zmienić obecny kształt uchwały na wzór co rusz zmienianej uchwały budżetowej.

Radna D. Smolny poinformowała, że są zabezpieczone środki na obecny kształt uchwały, w przypadku jej zmiany cała procedura musiałaby być procedowana od początku. Zaproponowała, aby zmodyfikować działania, aby wszystkim to odpowiadało. Zapewniła, że zostaną przeprowadzone konsultacje

Prezes Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis Małgorzata Stępka powiedział, że oczekuje od Komisji formalnych wniosków złożonych do Burmistrza takich jak: wniosek o przeanalizowanie uchwały z dwudziestego roku pod kątem wprowadzenia strefy płatnego parkowania.

Przewodnicząca KSWP wyjaśniła, że radni w dniu 25 maja złożyli wniosek ze swoim stanowiskiem i uwaga oraz oddzielne stanowisko również z uwagami, na które w dniu 3 czerwca otrzymali odpowiedź od Burmistrza, która poinformowała o ponownej analizie i wycofaniu środków na ten cel z budżetu. Pismo to zostało wcześniej odczytane przez Radną D. Smolny.

Prezes Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis Małgorzata Stępka kontynuując swoje oczekiwania powiedziała, że chciałaby, aby po nowej analizie organizacji ruchu, została ona poddana konsultacjom społecznym.

Radny W. Żółtowski wyjaśnił, że kompetencje zakresie zgłaszania wniosków są podzielone: to Urząd (Burmistrz) odpowiada za wykonanie uchwały i przygotowanie projektów, natomiast ewentualne formalne wnioski wypracowane przez Komisję musiałyby zostać poddane pod głosowanie na sesji Rady Miasta w celu nadania im mocy wiążącej dla organu wykonawczego.

VI. Zamknięcie posiedzenia

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 20.02 Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie KSWiP.

Protokół sporządziła Monika Cichońska

*Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
/-/
Aleksandra Bankiewicz*