

**Protokół z XXXIII sesji Rady Miasta Podkowa Leśna,
która odbyła się w dniu 25 czerwca 2026 r.
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej
przy ul. Świerkowej 1**

Sesję Rady Miasta prowadził Przewodniczący Rady Miasta Michał Gołąb.

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

O godz. 18.31 Przewodniczący RM M. Gołąb ogłosił otwarcie obrad, stwierdził kworum (obecnych 15 radnych, lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu z sesji**) i przekazał informacje o ochronie danych osobowych (wyświetlono także na ekranie i umieszczono na sali obrad).

W posiedzeniu udział wzięli również Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza Miasta, Skarbnik Miasta i Sekretarz Miasta, obsługa prawna, pracownicy UM, przedstawiciele jednostek organizacyjnych oraz mieszkańcy.

II. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o wyświetlenie porządku obrad.

Przewodnicząca KGiLP A. Brzozowska-Kempf zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie punktu III z porządku obrad ze względu na błędy w nazwach komisji.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz dodała, że protokół został przesłany radnym dopiero wczoraj i jeszcze nie zdążyła go przeczytać, więc uwag może być więcej.

Przewodniczący RM M. Gołąb powiedział, że mamy sytuację nadzwyczajną z powodu dłuższej nieobecności, ze względów zdrowotnych, kluczowego pracownika obsługującego prace Rady Miasta, dlatego nie widzi przeszkód by protokół został przyjęty na sesji sierpniowej.

Przewodniczący RM poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie (głosowanie 1 – załącznik nr 3 do protokołu z sesji)

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Radni przegłosowali zdjęcie z obrad sesji pkt. III przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miasta.

Innych wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad po zmianach:

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

II. Przedstawienie porządku obrad.

~~III. Przyjęcie protokołów z XXXII sesji Rady Miasta.~~

IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.

V. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.

VI. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Podkowa Leśna w 2025 roku:

1. prezentacja Raportu;

2. debata;

3. głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania.

VII. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Podkowa Leśna za 2025 rok:

1. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok;

2. dyskusja;

3. głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok.

VIII. Absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok:

1. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2025 rok;

2. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Podkowa Leśna wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu miasta za 2025 rok;

3. dyskusja;

4. głosowanie projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

IX. Podjęcie uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2040;

2. zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2026 rok;

3. ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Podkowa Leśna;

4. skargi na Przewodniczącą Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego Rady Miasta Podkowa Leśna;

5. wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym;

6. przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Podkowa Leśna na lata 2026-2029;

7. określenia zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta Podkowa Leśna na zadanie „Podkowa Leśna zwalcza smog” służące ochronie powietrza, związane z wymianą kotłów lub palenisk opalanych paliwem stałym na pompy ciepła lub kotły niskoemisyjne, wyłącznie na paliwa odnawialne (drewno sezonowane, pellet drzewny certyfikowany, brykiet drzewny, biomasa), z wyłączeniem paliw kopalnych (węgiel, koks, gaz, olej opałowy).

X. Złożone pisemnie interpelacje i zapytania radnych.

XI. Sprawy różne.

XII. Zamknięcie sesji.

III. Przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Miasta - punkt zdjęty z porządku obrad.

IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.

Burmistrz Miasta M. Eckhoff przedstawiła informację o swoich działaniach pomiędzy XXXII sesją RM przeprowadzoną 21 maja 2026 r. a XXXIII sesją RM. Informacja Pani Burmistrz stanowi **załącznik Nr 4 do protokołu z sesji**.

V. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły i zostały przekazane radnym:

- Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Podkowa Leśna w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2025 rok – opinia pozytywna

- Wyjaśnienia Warszawskiej Kolei Dojazdowej w sprawie przeprowadzanych działań modernizacyjnych.

Pani Burmistrz przekazano:

- wniosek części Radnych o rezygnację ze Strefy Płatnego Parkowania i usunięcie go z budżetu

- od radnego J. Matłacza wniosek o zlecenie opinii prawnej w przedmiocie uprawnień członków komisji i kompetencji przewodniczących komisji

- od radnej K. Majewskiej-Lutyk:

- wniosek o zaniechanie koszenia terenów zielonych,
- wniosek dot. organizacji ruchu.

- od radnej A. Bankiewicz:

- zapytanie dotyczące uprzątnięcia terenu,
- zapytanie dotyczące chodnika na ul. Parkowej.

- od radnej A. Brzozowskiej-Kempf:

- wniosek o udzielenie informacji prawnej dot. posiedzenia Komisji,
- zapytanie dotyczące procedowania Planu Ogólnego

Pani Burmistrz na część zapytań już udzieliła odpowiedzi, a na resztę udzieli odpowiedzi w ustawowym terminie.

Wpłynęły także odpowiedzi na pisma radnych złożone przed poprzednią sesją.

O rozwinięcie udzielonych odpowiedzi będzie można wystąpić w XI punkcie sesji.

VI. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Podkowa Leśna w 2025 roku:

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że Raport o Stanie Miasta od kilku lat jest przygotowywany przez firmę zewnętrzną, a dzisiaj przedstawi go Pani Agnieszka Dawydzik ekspert Związku Miast Polskich oraz Fundacji Miasto.

Przewodniczący RM poprosił o omówienie Raportu.

1. Prezentacja Raportu

Pani Agnieszka Dawydzik powiedziała, że formę raportu Państwo już znają, a przedstawiona prezentacja to zestawienie najważniejszych informacji które są zawarte w samym Raporcie.

Raport jest dokumentem obowiązkowym sporządzonym na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i porównuje rok do roku co się wydarzyło w mieście. Mamy już siedem takich Raportów i aby zobaczyć jak Miasto się zmieniało na przestrzeni tych lat można odtworzyć raporty od roku 2018.

Dzięki temu Raportowi nie tylko Radni, ale i mieszkańcy mają pełny obraz tego, co się dzieje w gminie w 2025 r. Zachęciła do zapoznania się w Raportem opracowanym nie tylko w postaci książkowej (pdf w BIP Miasta), lecz także w formie nowoczesnej strony internetowej zawierającej interaktywne wykresy i mapy (<https://podkowalesna-2025.g.fundacjamiasto.pl/raport-2025>). Raport pokazuje dobrą kondycję Miasta Podkowa Leśna, a to świadczy o dobrze wykonanej pracy w ostatnim roku. Przekazała gratulacje Pani Burmistrz i dodała, że jest stan miasta który może dać impuls do dalszego rozwoju.

Omówiła m.in.:

- liczbę i tematyczny podział uchwał RM oraz zarządzeń Burmistrza Miasta,
- zdobyte przez gminę nagrody i wyróżnienia,
- realizowane programy, polityki i strategię,
- dane demograficzne,
- kwestie budżetu miasta (np. struktura dochodów gminy, zadłużenie, budżet obywatelski),
- obszary wykonanych inwestycji (np. budowa i przebudowa dróg oraz kluczowe inwestycje gminne)
- tematy dot. inwestytury i gospodarki komunalnej (np. bilansowanie wydatków na odpady, struktura odebranych odpadów),
- wydatki i osiągnięcia w zakresie edukacji,
- sprawy społeczne i zdrowie,
- rodzaje podatków płaconych przez przedsiębiorców,
- sprawy zarządzania przestrzenią i terenami zielonymi,
- działalność kulturalną i sportową,
- realizację zadań w ramach pożytku publicznego,
- wydatki na bezpieczeństwo publiczne,
- ocenę stanu Miasta na tle jednostek o podobnej charakterystyce.

Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik **Nr 5 do protokołu z sesji.**

2. Debata

Przewodniczący RM M. Gołąb zaprosił radnych do debaty.

Radna E. Barucka nawiązała do korelacji liczby osób zameldowanych w Podkowie Leśnej oraz zwiększenia liczby płatników PIT. Zapytała czy już wiadomo czy nowe osoby które zameldowały się w Podkowie Leśnej także płacą tu podatki.

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że nie jest to powiązane. O tym czy nowo zameldowane osoby płacą podatki będzie wiadomo dopiero w kwietniu przyszłego roku. Można być zameldowanym w danym mieście, a podatki płacić gdzie indziej, także można być zameldowanym i płacić ryczałt albo inną formę opodatkowania w którym Miasto nie posiada udziału. Można apelować, prowadzić i wzmacniać przekaz do mieszkaniowców, by płacili w tu podatki.

Radna E. Barucka nawiązała do zmniejszonych wydatków na bezpieczeństwo. Zapytała, czy mniej wydajemy na bezpieczeństwo, bo w mieście jest bezpieczniej.

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że nie zmniejszyliśmy wydatki na bezpieczeństwo, wręcz zwiększyliśmy wydatki na służby ponadnormatywne dla służb mundurowych. Sytuacja ta wynika stąd, że Straż Ochotnicza z Milanówka nie wystąpiła o dotację.

Przewodniczący RM M. Gołąb powiedział, że młodzi ludzie mówią, że tu czują się dobrze, wytwarza się klimat tak zwanej małej ojczyzny. Szkoły świętują swoje jubileusze, młodzi ludzie celebrować fakt bycia w konkretnej szkole. Mamy dostęp do wysokiej jakości usług, Stawisko przedstawia nam wysoce wysublimowaną i elitarną ofertę wydarzeń kulturalnych. CKiO, MOK, szkoły, Urząd Miasta oraz Parafia Św. Krzysztofa także co jakiś czas organizują przeróżne lokalne inicjatywy oraz dostarczają nam różnego rodzaju wachlarz ciekawych wydarzeń.

Burmistrz Miasta powiedziała, że dużo uwagi poświęca młodym ludziom, wspiera ich inicjatywy analogowe skierowane do młodych ludzi, chociażby w postaci obejmowania honorowego patronatu.

Przewodnicząca KGŁP A. Brzozowska-Kempf nawiązała do tematu spadającej demografii. Znaczne dofinansowanie szkoły oraz wspaniałe wyniki jakie szkoła osiąga niestety nie przekładają się wzrost demografii. Następnie nawiązała do tematu inwestycji. W ostatnim roku nastąpił drastyczny spadek wydatków na inwestycje w porównaniu do lat poprzednich. Przekłada się to także na spadek inwestycji drogowych. Zwróciła się o kolejne projekty dróg, ponieważ kończą się projekty, które były zaplanowane w poprzednich latach, wyraziła zadowolenie odnośnie rozpoczętych inwestycji z czerwca tego roku. Kolejna kwestia to udział dotacji inwestycyjnych w dochodach ogółem w których też odnotowaliśmy spadek. Wyraziła chęć pracy nad inwestycjami na kolejne lata oraz przygotowaniem zaplecza inwestycji które można by zrealizować w przypadku problemów z innymi zaplanowanymi inwestycjami. Niepokojącą sprawą jest także segregacja odpadów, gdzie 40 % odpadów nadal nie jest segregowanych, dodała, że warto wspólnie pracować nad edukacją w tym zakresie. Poruszyła kwestię komunikacji pomiędzy Radą a Urzędem, która według Przewodniczącej nie przebiega sprawnie, a Radni są zaskakiwani pewnymi rzeczami, chciałaby aby więcej rozmawiać wspólnie o pewnych tematach.

Przewodniczący RM M. Gołąb odniósł się do tematu spadku inwestycji. Podkreślił, że nie należy sugerować się tylko rankingami. Podstawową wartością gminy jest dobrostan, a podstawową rzeczą dla mieszkańca jest to, żeby mu się dobrze tu mieszało. Podobnie jak kwestią dobra dzieci, które uczęszczają do naszych szkół. Dobrze, że szkoły osiągają wysokie pozycje w rankingach edukacji, ale ważniejsze jest, że uczniowie czują się dobrze w naszej szkole i Pani Dyrektor A. Hein, mogła odebrać wyróżnienie „Szkoła czułości bez obojętności” z rąk Mazowieckiej Kurator Oświaty. Wyróżnienie za działania wychowawcze, projekty społeczne oraz atmosferę którą budują uczniowie, nauczyciele, pracownicy szkoły oraz rodzice. Podobnie jest z dobrostanem Mieszkańców, którzy wcale nie oczekują spektakularnych inwestycji. Przewodniczący wspominał o sytuacji kiedy różni mieszkańcy, z zupełnie różnych dwóch ulic nie chcieli wielkiej inwestycji komunikacyjnej, ale jedynie prostego remontu tej ulicy. Gdy zmieniamy kwalifikację z inwestycji na remont, to i w bilansie Miasta też siłą rzeczy spada udział inwestycji. Dlatego przy decydowaniu o zakresie: inwestycja czy remont, dobrostan mieszkańców jest podstawowy.

Radna E. Barucka ad vocem odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącego RM, dodała że w pełni zgadza się z tymi wartościami, być może najważniejszymi. Dodała, że Radni dostali od Zastępcy Burmistrza Miasta M. Wilusza wykaz inwestycji, które nie zostały zrealizowane, ze szczegółowym opisem z jakich powodów nie zostały zrealizowane z wyszczególnieniem kwot jakich to dotyczyło.

Druga rzecz dotyczy komunikacji między Radą a Urzędem, według Radnej każdy powinien mówić w swoim imieniu, sama nie ma takiego poczucia, wręcz przeciwnie.

Zastępca Burmistrza Miasta M. Wilusz powiedział, że spadek wydatków majątkowych czy nakładów inwestycyjnych zawsze budzi emocje. Dodał, że to jest istotny temat i dobrze, że został poruszony oraz powiedział, że podziela opinie Przewodniczącej KGŁP. Faktycznie w zeszłym roku kilka inwestycji zostało przeniesione na ten rok, na które z przyczyn obiektywnych nie mieliśmy wpływu. W skrócie przedstawił dlaczego poszczególne inwestycje nie zostały zrealizowane.

Podkreślił, że warto pamiętać, że nakłady inwestycyjne mają bezpośredni związek ze środkami zewnętrznymi. W poprzednich latach Miasto Podkowa Leśna było beneficjentem rządowego funduszu Polski Ład, gdzie środki były czerpane na budowę ulic. Program wygasł w 2023, a faktury były rozliczane jeszcze w 2024 roku. Obecnie korzystamy z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i z tego

programu mamy skuteczność 100 %. Wyraził nadzieję, że inwestycje z tego roku będą wyglądały już dużo lepiej.

Burmistrz Miasta dodała, że z tego programu można zgłosić tylko jedną drogę i niestety nie możemy zgłosić pakietu dróg które chcielibyśmy zrobić.

Radna Katarzyna Majewska-Lutyk, ad vocem odniosła się do tematu demografii. Problem spadku dzietności dotyczy całej Polski oraz Europy. Według raportu sytuacja w Podkowie Leśnej jest bardzo źle oceniana, a jesteśmy porównywani do miast które bardzo silnie się rozwijają, przyciągają młodych mieszkańców i mają większą szansę na ratowanie tej demografii. Nie jest do końca jasne jakim miastem chcemy być i jakie mamy możliwości do zaoferowania nowym mieszkańcom. Ważnym elementem są szkoły które mogą rzeczywiście trochę zmienić naszą sytuację.

Radna D. Smolny nawiązała do wypowiedzi Przewodniczącego RM, że dla Podkowy liczy się nie tylko w wartości inwestycji, ale jak się tutaj mieszka i żyje. Wyraziła zmartwienie faktem, że Radni ciągle rozmawiają o tym samym, że ciągle jest mało inwestycji a jednocześnie za każdym razem także rozmawia się o tym, że tych inwestycji wcale mało nie jest. W jej odczuciu tych inwestycji jest dużo, jest dużo projektów, cały czas coś się dzieje i za to dziękuje miastu. Odniosła się jeszcze do kwestii komunikacji, podkreśliła, że nie ma najmniejszych problemów z kontaktem z Urzędem. Urząd jest bardzo otwarty, a wszystkie prośby o które prosiła zawsze były szybko spełniane.

W nawiązaniu do tematu demografii, podkreślił że jest to temat nie tylko ogólnopolski tutaj miasto nie wiele możemy zdziałać, żyjemy w takim społeczeństwie, a nie innym i idziemy w kierunku świata zachodniego. Także wyraziła słowa uznania za działania Dyrektor A. Hein.

Przewodniczący RM M. Gołąb, także wyraził pogląd, że nie ma problemu z komunikacją z Urzędem Miasta.

Radna A. Rotfeld-Paczkowska wyraziła swoją opinię, że nie zgadza się z tym, że wyniki szkół podkowińskich nie przekładają się na demografię. Przekazała informację, że osób wymeldowanych jest mniej, a zameldowanych więcej, a to zawdzięczamy temu, że mamy dobre szkoły w tym najlepszą szkołę rejonową w okolicach oraz wspaniałe okoliczności przyrody które przyciągają młodych ludzi.

Radna E. Wolska wyraziła swoją refleksję na temat demografii. W prezentacji o Raporcie stanu Miasta zabrakło jej analizy przekroju wiekowego mieszkańców Podkowy Leśnej. W związku z tym, że miasto jest bardzo atrakcyjne, niestety stać na zamieszkanie tutaj tych najbardziej majątnych, dobrze zarabiających ludzi. Dzieci dobrze wyedukowane idą w świat, a emeryci mogą szukać miejsc tańszych do zamieszkania miejsc w okolicy lub gdzieś dalej. Poruszyła także temat odpadów niesegregowanych, powiedziała że dopóki będą funkcjonować miejskie kosze na śmieci w których ładuje wszystko, to procent niesegregowanych odpadów nadal będzie wysoki. Rozwiązaniem dobrym, byłoby rozmieszczenie pojemników na segregację w całym mieście i stopniowe edukowanie mieszkańców.

Przewodniczący KF W. Żółtowski odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego RM i tego że dobrostan jest najważniejszy. Remonty wykonuje się wielokrotnie, więc lepiej jest zainwestować, a nie wydawać miejskie pieniądze na ciągłe remonty. Nie zgadza się z opinią Przewodniczącego, że nie ma znaczenia kto jakie chce mieć udogodnienia. Miasto zarządza strukturą, w związku z tym inwestowanie i decydowanie o tym żeby pieniądze były wydawane na inwestycje jest bardzo istotne z punktu widzenia miasta.

Radny J. Matłacz wyraził refleksję na temat czytania kontekstu liczb i zgadza się z Panią ekspert w tym zakresie. Odniosł się do tematu demografii, nie można mieć zarzutu do Pani Burmistrz że demografia w porównaniu do przednich lat spada, mimo to, że inwestujemy w edukację. Nawiązał także do tematu inwestycji, czy rzeczywiście są one największym wskaźnikiem w mieście. Większość przedmówców powiedziało, że nie i też się z tym zgadza. Zastępca Burmistrza Miasta wyjaśnił dlaczego poziom inwestycji znacząco się zmniejszył w porównaniu do poprzedniego roku. Powtórzył, że trzeba czytać konspekt, a nie tylko same liczby, ponieważ różne wnioski można wyciągać z tych samych liczb.

Przewodnicząca KGŁP A. Brzozowska-Kempf odniosła się do swojej wypowiedzi odnośnie demografii. Podkreśliła, że nie widzi korelacji między demografią a szkołą. Ad vocem do wypowiedzi radnej A. Rotfeld-Paczkowskiej powiedziała, że pomimo tego, że więcej osób się zameldowało niż wymeldowało, to w dalszym ciągu mamy spadek populacji całościowo i liczebnie.

Burmistrz Miasta powiedziała, że demografia spada bo w zeszłym roku były 44 zgony, a tylko 15 narodzin.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz nawiązała do konstrukcji samego Raportu o Stanie Miasta, ponieważ wygląda on inaczej niż w zeszłym roku. Raport jest mniej przejrzysty i czytelny a przedstawione w nim liczby nie są tak czytelne jak w prezentacji. Jednocześnie poprosiła o powrót do poprzedniej grafiki raportu, tak, aby mieszkańcom było lepiej go czytać i interpretować. Druga sprawa dotyczy braku zestawień słupkowych z kilku lat wstecz chociażby odnośnie budżetu, informacje są

przedstawienie tylko w zestawieniu procentowym, lepiej by było gdyby pokazane także były kwoty. Nie widzi także zestawień słupkowych za poprzednie lata dotyczących wydatków na oświatę, infrastrukturę, gospodarkę odpadów komunalnych. W Raporcie brakuje także informacji o konkretnych zrealizowanych programach, np. ile osób skorzystało z wymiany pieca, ze stacji ładowania pojazdów oraz książkomatu.

Burmistrz Miasta powiedziała, że książkomat zostaw zainstalowanych w grudniu 2025 więc siłą rzeczy w tym roku takich danych jeszcze nie ma.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz odniosła się także do przedstawionych informacji o budżecie miasta, a dokładnie do zapisu o zmianie sposobu naliczania podstawowych dochodów przekazywanych z budżetu państwa. Samorządy uzyskały udział w dochodach mieszkańców i firm opodatkowanych podatkiem PIT i CIT. Poprosiła o wyjaśnienie tej zmiany, czy wpływa ona na korzyść czy nie korzyść w odniesieniu do ustawy która została wprowadzona w styczniu 2025 roku.

Przewodniczący RM M. Gołąb w oczekiwaniu na przygotowanie informacji o którą poprosiła Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz odniósł się do ad vocem do propozycji zmian w Raporcie o stanie Miasta. Przypomniał, że Ustawa o samorządzie gminnym wskazuje, że miasto przygotowuje raport, natomiast Rada Miasta wskazuje wytyczne co może być zawarte w raporcie. Rada Miasta nigdy nie dała wytycznych co do sporządzenia raportu. Koniecznym jest, by tegoroczny raport odnosił się do lat poprzednich, aby można było wykonać dobrze porównanie. Gdybyśmy za każdy razem co innego uwzględniali w raporcie to byłby on bezużyteczny. Jeśli jest potrzeba rozszerzenia informacji, które mają być zawarte w raporcie to jest to rekomendacja do Komisji KGŁP tak, aby uzupełnić nowe informacje i jednocześnie nie utracić danych historycznych do których nadal będziemy się porównywać a Rada Miasta uchwali nową formułę raportu po przedstawieniu rekomendacji przez komisję. W poprzednich latach, gdy Burmistrzem był Pan Artur Tusiński toczono były dyskusje nad tym jak raport ma wyglądać. Została wówczas podjęta decyzja, by powierzyć to zadanie doświadczonym specjalistom w tej dziedzinie.

Burmistrz Miasta powiedziała, że właśnie wtedy Fundacja Miasto powołana przez Związek Miast Polskich zaczęła takie raporty opracowywać.

Zastępca Burmistrza Miasta M. Wilusz odniósł się do pytania Przewodniczącej KSWP A. Bankiewicz odnośnie korzyści dla samorządów z wiązań z wejściem w życie znowelizowanej ustawy o udziale jednostek samorządu terytorialnego w PIT. Wiele samorządów pokładało nadzieję z tą zmianą, ze względu na to, że w poprzednich latach dochodu z podatku PIT nie było dużo z różnych przyczyn, np. ulga podatkowa w postaci zwolnienia od podatku PIT osób do 26 roku życia czy zwiększona kwota wolna od podatku. Niestety w tym przypadku miasto Podkowa Leśna nie skorzystało na zmianie tej ustawy, ponieważ wpływy z PIT-u okazałyby się mniejsze. Wynika to z tego, że Polski Ład umożliwił części podatnikom którzy mieli jednoosobowe działalności gospodarcze przejście na tak zwany ryczałt. Z tego ryczałtu do budżetu miasta nic nie wpływa bo cały podatek idzie do budżetu centralnego.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz powiedziała, że według ustawy o zmianie naliczania podatków dla jednostek samorządu terytorialnego cały dochód z ryczałtu jest już uwzględniony w budżecie dla gmin.

Zastępca Burmistrza Miasta M. Wilusz powiedział, że został częściowo zrekompensowany, a to jest zasadnicza różnica. Część z tych podatków na stałe z budżetu miasta wypłynęło, następnie podał przykład że zmniejszyła się kwota zwaloryzowanych dochodów podatników PIT zamieszkałych na obszarze Miasta Podkowa Leśna będące podstawą do obliczenia dochodów z tytułu udziału w PIT w 2024 w porównaniu do roku 2022. W tej chwili kwota jaka wpływa do budżetu miasta z tego tytułu to tylko 7%, a w poprzednich latach było prawie 40%. Dodał, że ta zmiana był najbardziej niekorzystna, nadmienił, że wóldarze miast sygnalizują do Związku Miast Polskich by pochylić się nad korektą tej ustawy.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz powiedziała, że kwota którą przedsiębiorcy odprowadzający podatek ryczałtowy wynosi 14% dochodów budżetu państwa, co zwiększa bazę dochodową wykorzystywaną do budżetu gminy. Natomiast gdzieś wyczytała informację, nie wie czy jest ona potwierdzona, ale do budżetów miast trafia z tej kwoty 7% i tu uważa że ta zmiana jest korzystna. Zadała pytanie skierowane do Pani Agnieszki Dawydzik odnośnie sekcji edukacji i sposobu wyliczenia wydatków jakie miasto ponosi na ucznia czy przedszkolaka. W prezentacji nie ma dokładnej informacji o kosztach, ale w samym raporcie jest podana kwota wydatków bieżących na ucznia.

Pani Agnieszka Dawydzik powiedziała, że tak szczegółowych danych odnośnie edukacji nie posiada. Może uzupełnić tę informację

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz powiedziała, że może się domyślać w jaki sposób kwota ta mogła zostać wyliczona, ale nie zgadza jej się to z raportem, według jej własnych wyliczeń które przedstawiła.

Przewodniczący RM M. Gołąb powiedział, że inne są wydatki na ucznia a inne na przedszkolaka.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz powiedziała, że chodzi o średnią kwotę na uczniów wszystkich szkół i przedszkolaków. Szczegółowo nie da się tego wyliczyć, ale chodzi o średnią kwotę. Dodatkowo według jej wyliczeń inna jest kwota dopłaty do jednego ucznia z budżetu miasta.

W zeszłym roku była podobna sytuacja, a w tym roku błędów jest więcej, uważa że jest to niepokojące, że w takim raporcie, w tego typu dokumentach dochodzi do takich niezgodności.

Pani Agnieszka Dawydzik zobowiązała się uzyskać taką informację i przekazać Panu Przewodniczącemu RM. Za sekcję edukacji odpowiada cały zespół podzielony jakimś obszarem i nie umie odpowiedzieć szczegółowo w tym zakresie.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz powiedziała, że w tej sytuacji zmienia się także całościowo relacja potrzeb oświatowych, czyli tak zwana subwencja, do wydatków bieżących.

Przewodnicząca KGŁP A. Brzozowska-Kempf odniosła się ad vocem wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Miasta M. Wilusza, powiedziała, że Podkowa Leśna w ciągu dwóch ostatnich lat miała większy budżet w porównaniu do poprzednich lat, tym bardziej martwi ją spadek na inwestycje.

Radna A. Baranowska odniosła się do informacji na temat osób prowadzących działalność gospodarczą. W prezentacji Raportu podana jest informacja o ilości nowych osób prowadzących zapytała czy znana list liczba osób które zamknęły swoją działalność.

Pani Agnieszka Dawydzik powiedziała że nie ma takich danych. Dodała, także że nie ma problemu z komunikacją z Urzędem Miasta, jest bardzo zadowolona za sprawny przebieg.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz wypowiedziała się jeszcze w kwestii komunikacji. Według radnej nie chodzi o bezpośrednią komunikację z Urzędem, bo jest sprawna i także jest z niej zadowolona. Wspomniała o komunikacji poprzez portal e-usługi dla Podkowy Leśnej i dodała że ta strona zupełnie nie działa. Zgłaszała ten fakt jakiś czas temu do Urzędu, ale strona nadal nie działa, być może jest z tym większy problem. Dodała także o możliwości skorzystania z aplikacji mieszkaniac INFO która od niedawna funkcjonuje. Nie daje ona możliwości płacenia rachunku, ale jest tam wiele ciekawych komunikatów i można też zgłaszać różne problemy. Uważa że jest to sposób na polepszenie komunikacji jeśli ktoś odczuwa jej braki.

Burmistrz Miasta powiedziała, że w aplikacji ukazują się wszystkie aktualności i komunikaty które są publikowane na stronie miasta, również są tam ostrzeżenia RCB czy przypomnienia o wywozie śmieci w danym rejonie.

Wobec braku innych zgłoszeń Przewodniczący RM zakończył debatę nad Raportem o stanie Miasta.

3. Głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania

Przewodniczący RM M. Gołąb odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie (głosowanie 2 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 145X/XXXIII/2026.**

VII. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Podkowa Leśna za 2025 rok

1. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok

Po przeprowadzeniu debaty nad Raportem o stanie miasta oraz udzieleniu przez radnych Burmistrzowi wotum zaufania, Przewodniczący RM M. Gołąb przedstawił *uchwałę Nr 3.e./301/2026 Składu Orzekającego RIO z dnia 24 kwietnia 2026 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Podkowa Leśna za 2025 rok – opinia pozytywna.* Uchwała RIO stanowi **załącznik Nr 6 do protokołu z sesji.**

2. Dyskusja

Przewodniczący RM M. Gołąb otworzył dyskusję.

Przewodniczący KF W. Żółtowski poinformował, że KF otrzymała wszystkie wyjaśnienia o które zapytała podczas posiedzenia komisji łącznie z porównaniem do lat poprzednich oraz dokładnym przeanalizowaniu zapisów dotyczących wszystkich dokonanych zmian w planach wydatków w ciągu roku 2025. Po długiej dyskusji i przeanalizowaniu dokumentów KF pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe za 2025 r. W czasie dyskusji podczas prac komisji członkowie wyrazili między sobą uwagi dotyczące inwestycji czy innych wydatków i najbardziej zaskoczył ich brak zabezpieczenia finansowego w paragrafach dotyczących bezpieczeństwa, a dokładniej brak wniosku o dofinansowanie ze strony Straży Pożarnej w Milanówku. Druga rzecz warta uwagi dotyczy kwestii inwestycji w projekty, na przykład projekt na domy komunalne i inne, będą one przedłużane, ponieważ staramy się nadrobić braki inwestycyjne.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz powiedziała, że chciałaby się odnieść do wykonania budżetu a także przedstawionej prezentacji Raportu o stanie Miasta. Pod względem finansów pozostajemy w ścisłej czołówce samorządów, mamy stabilny budżet, nadwyżkę operacyjną w budżecie, spadające zadłużenie, co wynika z tego, że nie zaciągamy nowych pożyczek tylko spłacamy te które mamy, mamy nagrodę Ministra Finansów Samorządowych co oznacza, że Miasto potrafi finansować inwestycje z własnych dochodów, że nie bazuje tylko na otrzymywaniu dotacji. Z drugiej strony widzimy niski poziom inwestycji w Mieście tym roku w porównaniu do zeszłego roku. Przewodnicząca Wyraziła swoje zaniepokojenie spadkiem inwestycji i pokłada nadzieje, że w przyszłym roku sytuacja się poprawi i tych inwestycji będzie więcej. Argument jaki został przedstawiony to brak realizacji inwestycji spowodowany spadkiem poziomu dofinansowań, ponieważ nie ma ich już w takiej ilości jak były w poprzednich latach. Według przewodniczącej KSWP problemem jest to, że zabudżetowane na początku roku 8 milionów, nie zostały w pełni wykorzystane, Zastępca Burmistrza Miasta M. Wilusz dokładnie wyjaśnił, jakie są konkretne tego przyczyny, dlaczego nie można zabudżetowanych inwestycji zrealizować. Przewodnicząca KSWP zadała pytanie czy w takich sytuacjach, jeśli nie można zrealizować zabudżetowanych inwestycji to czy można mieć w rezerwie inne inwestycje które były zgłaszane, a które nie zostały ujęte w budżecie na dany rok. Chodzi o mniejsze inwestycje które można by szybko i sprawnie zrealizować jak np. wymiana ogrodzenia w liceum czy koncepcja wykonania przejścia pod torami WKD.

Przewodniczący RM M. Gołąb powiedział, że takie działanie jest niemożliwe, wszystkie wydatki inwestycyjne, które można zrealizować muszą być ujęte w budżecie na dany rok. Jeśli nie ma na coś środków to i nie ma na to zapasu, więc jest to niemożliwe do zrealizowania.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz powiedziała, że jeśli na początku roku budżetowego ściągamy jakąś inwestycję to zostaje nam nadwyżka i można by ją wtedy wykorzystać.

Przewodniczący KF W. Żółtowski powiedział, że pieniądze są przeznaczone przez radnych dla Urzędu Miasta który realizuje zadania wg uchwalonej uchwały budżetowej i odpowiada za całość realizacji zabudżetowanych inwestycji. Urząd decyduje o kolejności realizacji projektów zabudżetowanych, jeśli wiadomo że coś nie będzie zrealizowane to można wnioskować o przesunięcie środków finansowych na realizację innej inwestycji.

3. Głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący RM M. Gołąb poddał projekt uchwały pod głosowanie (głosowanie 3 – załącznik Nr 3 do protokołu z sesji)

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 146/XXXIII/2026.**

VIII. Absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok

1. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2025 rok

Przewodniczący KR A. Krupa przedstawił wniosek KR z dnia 27 maja 2026 r. ws. udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2025 rok (wyniki głosowania Komisji-jednogłośnie – 4 głosów za, jedna osoba nieobecna - Radna. B. Górczyńska). Wniosek stanowi załącznik Nr 7 do protokołu z sesji.

2. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Podkowa Leśna wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu miasta za 2024 rok

Przewodniczący RM M. Gołąb przekazał informacje o pozytywnej opinii RIO nt. wniosku absolutoryjnego Komisji Rewizyjnej wyrażonej w uchwale Nr 3.f.1/251/2026 Składu Orzekającego RIO z dnia 1 czerwca 2026 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Podkowa Leśna w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2025 rok. Uchwała RIO została również wyświetlona na ekranie i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu z sesji.

3. Dyskusja

Przewodniczący RM M. Gołąb zaprosił radnych do udziału w dyskusji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący RM poprosił o głos Przewodniczącego FN W. Żółtowskiego o krótką refleksję odnośnie celowościowego wykonania zadań budżetu w związku z tym, że zawsze jakieś zmiany się pojawiają, chociażby ze względu na zmiany cen lub przesunięcie środków.

Przewodniczący FN W. Żółtowski powiedział, że główną pracę nad wnioskiem o udzielenie absolutorium wykonywała Komisja Rewizyjna. Ze swojej strony może dodać informacje o ważnych wydatkach związanych z zakończeniem obchodów 100-lecia Miasta Podkowa Leśna. Dodał także, że ważna jest kwestia podejmowania decyzji tak by zapewnić ciągłość wykonywanych zadań. Miasto jest zarządzane w dobry sposób co świadczy o oddaniu głosów pozytywnych przez wszystkich radnych. Rolą radnych jest także doradzanie, wyrażanie uwag, a nie komentowanie i ocenianie.

4. Głosowanie projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący RM M. Gołąb poddał projekt uchwały pod głosowanie (głosowanie 4 – załącznik Nr 3 do protokołu z sesji)

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM M. Gołąb podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 147/XXXIII/2026.**

Burmistrz Miasta M. Eckhoff podziękowała radnym za udzielenie absolutorium i za zaufanie. Skierowała również podziękowania do Pani Skarbnik, Pani Sekretarz do Zastępcy Burmistrza oraz pracowników Urzędu Miasta. Jest to dowód zaufania dla całego zespołu, który pracowicie udało się skompletować i który ciężko pracuje. Przyjmuje wszystkie uwagi krytyczne, gdyby wszystko było super to nie byłoby czego zmieniać. Często ważne decyzje rodzą się w bólu. Ten rok był trudny, rok pozyskiwania trudnych i ważnych dokumentów, które ciągle się procedują. Pani Burmistrz wyraziła refleksję, że bardzo ceni sobie współpracę z radnymi, uważa że jest to dobra współpraca. Podziękowała swoim poprzednikom i swojej rodzinie za to, że z dużą wyrozumiałością znosi jej permanentny brak obecności w domu, Podziękowała również mieszkańcom za życzliwość, że wiele ciepłych słów oraz wyrazy wsparcia które bardzo często odbiera. Skierowała także podziękowania do Dyrektorów placówek Jednostek Samorządu Terytorialnego z którymi bardzo dobrze się współpracuje oraz Panu Przewodniczącemu Rady Miasta.

IX. Podjęcie uchwał

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2040

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił Przewodniczącego KF W. Żółtowskiego o łączne omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2040 oraz projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2026 rok.

Przewodniczący KF W. Żółtowski powiedział, że Komisja Finansów omówiła dwa projekty uchwał, które zostały zaopiniowane pozytywnie, z jednym ważnym komentarzem, że zostało dokonane przesunięcie środków na dokończenie inwestycji stawu.

Przewodniczący RM M. Gołąb poddał pod głosowanie projekt uchwały ws. zmian w WPF (głosowanie 5 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM M. Gołąb podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta – **uchwała Nr 148/XXXIII/2026.**

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2026 rok

Przewodniczący RM M. Gołąb poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej (głosowanie 6 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM M. Gołąb podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta – **uchwała Nr 149/XXXIII/2026.**

3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Podkowa Leśna

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o komentarz Przewodniczącą KKOS.

Przewodnicząca KKOS A. Olejniczak-Siara powiedziała, że komisja podjęła ten temat ponownie, idąc w kierunku ograniczenia zakupu alkoholu. W związku z tym, że zamknęły się dwa sklepy spożywcze komisja zaopiniowała, aby zdjąć jedną koncesję na sprzedaż alkoholu o najwyższym udziale procentowym. Ostatecznie pozostaje jedna wolna koncesja na zakup alkoholu o niższej wartości procentowej. Argumentem zmniejszenia liczby koncesji jest ograniczenie sprzedaży alkoholu wysokoprocentowego w małych pojemnościach, tak zwanych małpkach. Chodzi przede wszystkim o ograniczenie picia tego alkoholu w okolicznych zaułkach co stwarza różne zagrożenia i nieporządek w mieście.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz zapytała, czy w puli napojów wysokoprocentowych zupełnie nie ma koncesji na zakup alkoholu wysokoprocentowego na wynos.

Przewodniczący RM M. Gołąb powiedział, że nie ma wolnych koncesji.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz zapytała, czy w przypadku otwarcia się kolejnego sklepu nie tam już nie będzie koncesji.

Przewodnicząca KKOS A. Olejniczak-Siara powiedziała, że nie ma już wolnej koncesji na zakup wysokoprocentowego alkoholu na wynos.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz zapytała czy chodzi o na alkohol 40 % wzwyż.

Burmistrz Miasta powiedziała, że jest wolna koncesja na wino, piwo a na wódkę już nie.

Radna K. Majewska-Lutyk powiedziała, że teraz jest inna definicja mocnego alkoholu, chyba już od 30%. Podkreśliła także swoje stanowisko w tej sprawie, jest za ograniczeniem tej sprzedaży, że Rada powinna dążyć do zmniejszenia liczby punktów sprzedaży alkoholu. Mamy taką ilość sklepów w Podkowie, że na jeden sklep przypada 200-300 mieszkańców.

Radna D. Smolny powiedziała, że jeśli jest koncesja na sprzedaż papierosów czy wyrobów tytoniowych to też wnioskuję o to by to ograniczyć, a nie tylko alkohol.

Przewodniczący RM M. Gołąb poddał pod głosowanie projekt uchwały (głosowanie 7 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM M. Gołąb podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta – uchwała Nr 150/XXXIII/2026.

4. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Przewodniczącą Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego Rady Miasta Podkowa Leśna

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o komentarz Przewodniczącą KSWP.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz powiedziała, że Rada otrzymała rozstrzygnięcie Wojewody, który stwierdził, że nie ma organu właściwego do rozpatrzenia skargi na Radną. Rada Miasta również nie ma takich kompetencji, w związku z tym przygotowana uchwała opiera się na rozstrzygnięciu Wojewody. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Gołąb poddał pod głosowanie projekt uchwały (głosowanie 8 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM M. Gołąb podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta – uchwała Nr 151/XXXIII/2026.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o komentarz Przewodniczącą KGŁP.

Przewodnicząca KGŁP A. Brzozowska-Kempf powiedziała, że projekt uchwały zakłada zbycie nieruchomości która leży w granicy działki przy ulicy Borsuczej. Analogiczna sytuacja była w poprzednim roku, a chodzi o zalegalizowanie faktu posiadania części działki będącej własnością Miasta, a leżącym na terenie ogrodzonym. Mieszkaniec wystąpił z prośbą o odkupienie tej części nieruchomości. Komisja pozytywnie zaopiniowała te uchwałę.

Przewodniczący RM M. Gołąb poddał pod głosowanie projekt uchwały (głosowanie 9 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM M. Gołąb podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta – uchwała Nr 152/XXXIII/2026.

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Podkowa Leśna na lata 2026-2029

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o komentarz Przewodniczącą KKOS.

Przewodnicząca KKOS A. Olejniczak-Siara powiedziała, że program został przyjęty przez Komisję jednogłośnie, przedstawiciel Urzędu Miasta wyjaśnił na czym polega przyjęcie tego programu. Za brak przyjęcia tego programu nie grożą żadne kary, ale dzięki niemu mamy lepsze warunki, by pozyskiwać środki na ochronę zabytków i zgodnie z prawem mamy uchwalony taki program.

Radna E. Barucka powiedziała, że jest pod wrażeniem jak dobrze sporządzony jest ten program, jest bardzo dobry opis istniejących zabytków, a także uwzględnione są nieruchomości których nie można znaleźć w podkowieńskich publikacjach. Ten dokument jest bardzo potrzebny, wszyscy lubimy zabytki, rozmawiamy o nich, a w sytuacji gdy przychodzą decyzje konserwatorskie to robią się wtedy problemy. Jest to bardzo dobry krok do tego żeby zabytki odzyskiwały właściwy blask.

Przewodniczący RM M. Gołąb poddał pod głosowanie projekt uchwały (głosowanie 10 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM M. Gołąb podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta – uchwała Nr 153/XXXIII/2026.

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta Podkowa Leśna na zadanie „Podkowa Leśna zwalcza smog” służące ochronie powietrza, związane z wymianą kotłów lub palenisk opalanych paliwem stałym na pompy ciepła lub kotły niskoemisyjne, wyłącznie na paliwa odnawialne (drewno sezonowane, pellet drzewny certyfikowany, brykiet drzewny, biomasa), z wyłączeniem paliw kopalnych (węgiel, koks, gaz, olej opałowy)

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o komentarz Przewodniczącą KGŁP.

Przewodnicząca KGŁP A. Brzozowska-Kempf powiedziała, że po raz drugi jest przyjmowana ta uchwała ponieważ wcześniej były wątpliwości i należało je wyjaśnić. Po wyjaśnieniach adwokata K. Zygrzaka uchwała została zaopiniowana pozytywnie przez komisję. Komisja podjęła także dyskusję na temat zwiększenia kwoty dofinansowania i możliwość wymiany nisko-emisyjnych pieców na pompę.

Przewodniczący RM M. Gołąb poddał pod głosowanie projekt uchwały (głosowanie 11 - załącznik Nr 3 do protokołu z sesji).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący RM M. Gołąb podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta – **uchwała Nr 154/XXXIII/2026.**

X. Złożone pisemnie interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący RM M. Gołąb zapytał, czy radni potrzebują dodatkowych informacji w zakresie udzielonych przez Panią Burmistrz odpowiedzi.

Nie zgłoszono żadnych zapytań.

XI. Sprawy różne

Sprawy poruszone przez radnych

- radna A. Brzozowska-Kempf powiedziała, że chce jeszcze częściowo nawiązać do Raportu . Wyraziła uznanie za przygotowanie obchodów 100-lecia Miasta, dodała że to był trudny rok i dużo wyzwań. Wyraziła uznanie dla Pana Mariusza Płoszaj-Mazurka, ponieważ przy niskim wzroście budżetu udało się zorganizować bardzo ciekawe wydarzenia. Również wyraziła uznanie dla Pani Edyty Żaczekiewicz Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej która bardzo dobrze prowadzi ośrodkiem i zawsze wyjaśnia wątpliwości, gdy radni o to proszą. Skierowała także słowa do Pani Burmistrz że to był pierwszy pełny rok budżetowy, trudny rok, ponieważ wiele spraw się w nim skumulowało. Podziękowała także wszystkim którzy przyczynili się do tego, że mimo wszystko był to dobry rok.

- radna A. Bankiewicz podziękowała adwokatowi K. Zygrzakowi za pomoc prawną niezbędną do prowadzenia posiedzeń komisji KSWP o którą ciągle prosi.

Poruszyła także kwestię poidel dla zwierząt w czasie upałów w mieście. Mieszkańcy proszą, by takie poidła rozmieścić w kilku miejscach, by zwierzęta mogły skorzystać podczas tych trudnych dni.

- radna E. Barucka odniosła się ad vocem do wypowiedzi radnej dotyczącej poidel dla psów. Dodała także, że według opinii weterynarza psy nie powinny korzystać z tak ogólnie dostępnych poidel ponieważ mogą być źródłem chorób.

- przewodniczący RM M. Gołąb odniósł się ad vocem do kwestii poidel. Podał przykład przedsiębiorców z Warszawy którzy sami wychodzą z inicjatywą i rozmieszczają w swoich sklepach miski z czystą wodą dla psów. Takie miejsce jest wtedy przyjazne nie tylko dla dzieci, ale i dla psów. Zaznaczył, że miasto nie powinno wyręczać podkowińskich przedsiębiorców, a oni także powinni wyjść z taką inicjatywą naprzeciw mieszkańcom i ich zwierzętom.

- radna A. Bankiewicz odniosła się ad vocem do wypowiedzi radnej E. Baruckiej, że spotkała się z inną praktyką weterynarzy, wręcz wystawiają miski z wodą przy swoich gabinetach, a zatem jedni zalecają a inni odradzają. Chodzi też o ty by głównie ptaki, owady lub koty wolno żyjące mogły także skorzystać z wystawionej wody

- radna K. Majewska-Lutyk odniosła się do wypowiedzi przewodniczącego RM, aby także zachęcić mieszkańców do wystawiania misek z wodą dla zwierząt.

- radna E. Barucka powiedziała, że dobrym rozwiązaniem które jest praktykowane w restauracjach jest wystawianie miski z wodą dla psa gdy właściciel korzysta z usług w danej restauracji.
- radna E. Wolska poruszyła kwestię braku prądu w mieście od strony Kań. Podkowa Leśna Wschodnia często doświadcza przerw w dostawie prądu połączonych z bardzo słabą jakością sieci komórkowej. Wyczytała, że sytuacja jest poważniejsza i dotyczy nie tylko Podkowy Leśnej. Sytuacja powtarza się niezależnie od pogody i dotyczy chyba całej infrastruktury również w ościennych miejscowościach.
- radna A. Baranowska powiedziała, że złożyła zapytanie o postawienie kurtyn wodnych w czasie upałów.

Do poruszonych tematów ustosunkowali się Burmistrz Miasta M. Eckhoff i Przewodniczący Rady Miasta M. Gołąb.

Przewodniczący RM M. Gołąb odniósł się do opinii Mecenasa o której mówił na początku posiedzenia. Opinia sporządzona została w odpowiedzi na zapytanie radnej A. Brzozowskiej-Kempf i radnego J. Matłacza. Najpierw nawiązał się do zapisu w Statucie Miasta, który przewiduje możliwość, aby każda z komisji mogła wprowadzić swój regulamin pracy. Taki regulamin musi zatwierdzić Rada Miasta. Przewodniczący nie widzi przeciwwskazań, aby komisje sporządziły swoje regulaminy oraz by było to stosowane we wszystkich komisjach, ponieważ wynika to z litery prawa. Drugą kwestią była sprawa podejmowania głosowań w sprawie wniosków formalnych czy zmian porządku obrad podczas posiedzeń komisji.

Przewodniczący RM M. Gołąb odczytał fragment treści opinii, stanowiący **załącznik nr 9 do protokołu z sesji**.

Po odczytaniu fragmentu opinii Przewodniczący RM dodał, że chciałby aby poruszona kwestia była respektowana podczas prac komisji. Komisja jest organem kolegialnym, tak jak Rada. Zarówno Przewodniczący Rady jak i Przewodniczący Komisji muszą traktować kolegialność w sposób poważny. Dodał jeszcze, że za tydzień odbędzie się sesja z debatą o Lesie Młochowskim, wzorem lat poprzednich będzie możliwość wzięcia udziału w debacie także przez mieszkańców. Do wzięcia udziału w debacie będzie można się zapisywać w Urzędzie Miasta. Lasy Państwowe chcą nam przedstawić stan obecny zagospodarowania lasu, po przedstawieniu prezentacji najpierw mieszkańcy będą mogli zadać pytania a potem radni.

Burmistrz Miasta poprosiła radnych by zorganizować sesję nadzwyczajną pomiędzy zaplanowanymi sesjami w czasie wakacji dotyczącą uchwalenia planu ogólnego. W związku tym, że Miasto będzie ubiegało się o zwrot poniesionych kosztów za przygotowanie projektu Planu Ogólnego należy sporządzić wniosek w oparciu o przyjęty Plan Ogólny, a mamy na to czas do sierpnia.

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił radnych by przesyłali do Biura Rady informacje o swojej dostępności ze względu na czas urlopowy.

Przewodnicząca KGŁP A. Brzozowska-Kempf, zapytała czy Przewodniczący RM M. Gołąb zaprosił Inicjatywę Las Młochowski. Nadmieniła jeszcze, że wnioski formalne dotyczą zgodnie z ustawą o samorządzie tylko i wyłącznie posiedzeń Rady Miasta.

Przewodniczący RM M. Gołąb powiedział, że ogłoszenie o sesji jest publiczne i nie wysyłał specjalnych zaproszeń do różnych Stowarzyszeń, ale jeśli ktoś ma bliskie kontakty z przedstawicielami z Inicjatywy to poprosił by przekazać taką informację.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz odniosła się jeszcze do regulaminów prac komisji. W odniesieniu do tego co wcześniej powiedział Przewodniczący RM każda Komisja ma zdecydować czy chce taki regulamin wprowadzić. Wspomniała o wniosku który w ostatnim czasie wpłynął do KSWP, został on rozpatrzony i zawierał rekomendację, by każda z Komisji na podstawie Statutu Miasta wprowadziła swój regulamin. Zapytała mecenasa czy musi występować z wnioskiem, by komisje opracowały swoje regulaminy.

Adwokat K. Zygrzak odpowiedział, że jeśli każda z komisji chce mieć swój regulamin to przedkłada projekt regulaminu pracy danej komisji radzie, która następnie go uchwała. Komisja powinna stwierdzić sama czy chce taki regulamin czy nie, ogólnie nie może on być narzucony.

Przewodnicząca KSWP A. Bankiewicz powiedziała, że komisja rozpatrzyła wniosek, dała rekomendację żeby regulaminy zostały przyjęte przez inne komisję, z wyłączeniem Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej. Uchwała została przyjęta przez całą radę, zatem każda z komisji powinna taki regulamin sporządzić.

XIII. Zamknięcie sesji

Przewodniczący RM M. Gołąb zamknął XXXIII sesję Rady Miasta Podkowa Leśna IX kadencji o godz. 21.24.

Sesja była transmitowana on-line. Transmisje sesji udostępniane są na stronie eSesja.tv - adres: <https://esesja.tv> - link udostępniony jest na stronie internetowej miasta oraz w BIP Miasta. Nagranie audio-video zamieszczone jest na stronie na podkowalesna.esesja.pl, w BIP Miasta oraz poprzez odnośnik do BIP-u na stronie internetowej miasta. Wyniki głosowań imiennych były wyświetlane na ekranie w sali obrad. Podjęte uchwały wraz z imiennymi wykazami głosowań znajdują się w biurze Rady Miasta i są zamieszczone w BIP Miasta oraz na stronie podkowalesna.esesja.pl. Na sali obrad umieszczono informację o ochronie danych osobowych. Klauzulę wyświetlono także na ekranie i odczytano na początku sesji.

Protokołowała:
Marta Suchożebrska
/-/
St. Inspektor w Ref. OSO
Urzędu Miasta Podkowa Leśna

Obradom przewodniczył:
Michał Gołąb
/-/
Przewodniczący
Rady Miasta Podkowa Leśna

Wyjaśnienie skrótów:

RM – Rada Miasta Podkowa Leśna
UM – Urząd Miasta Podkowa Leśna
RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
KR – Komisja Rewizyjna Rady Miasta Podkowa Leśna
KSWP – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Podkowa Leśna
KGŁP – Komisja Gospodarki i Ładu Przestrzennego Rady Miasta Podkowa Leśna
KKOSS – Komisja Kultury, Oświaty Spraw Społecznych Rady Miasta Podkowa Leśna
Ref. OSO – Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Podkowa Leśna