



**Stanowisko
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Podkowa Leśna**

**w sprawie wniosku Stowarzyszenia Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego Dendropolis
z dnia 25 marca 2021 r.**

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 12 kwietnia 2021 r. Komisja po zapoznaniu się z wnioskiem Stowarzyszenia Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego Dendropolis z dnia z 25 marca 2021 r. dotyczącym sporządzenia dodatkowej opinii dendrologicznej oraz odmiennego zagospodarowania drzew objętych operatem, rozpatrywanym na KSWiP Rady Miasta Podkowy Leśnej, postanawia uznać wniosek za bezzasadny w całości, z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

1) Wniosek o sporządzenie nowego operatu dendrologicznego przez specjalistę o uprawnieniach rzeczoznawcy, w stosunku do dwóch lip objętych istniejącym już operatem

- wniosek ten nie został uzasadniony żadnymi merytorycznymi argumentami, które wskazywałyby na konieczność sporządzenia nowego operatu dendrologicznego odnośnie właśnie tych dwóch lip;
- wnioskodawca ponadto nie zgłosił żadnych uzasadnionych zarzutów względem istniejącego operatu ani w złożonym piśmie z dnia 25 marca 2021 r., ani na etapie prowadzonych wcześniej konsultacji;
- sporządzenie nowego operatu pociągać będzie poniesienie, przez Miasto Podkowa Leśna, dodatkowych kosztów, których konieczność czy potrzeba poniesienia powinna być wykazana i uzasadniona, a brak jest jakichkolwiek przesłanek do zlecenia jego wykonania innemu podmiotowi;
- zauważyć należy, że Stowarzyszenie miało prawo do sporządzenia, na koszt własny, opinii dendrologicznej (o ile nie zgadzało się z istniejącą opinią) i przedstawienia jej na poparcie swojego wniosku;

- z otrzymanych informacji wynika, iż jest to już druga opinia dendrologiczna dotycząca tych dwóch lip; pierwsza sporządzona została w roku 2010 i także stwierdzała już niską vitalność drzew, nie rokującą możliwości poprawy ich stanu zdrowotnego ani statycznego;

W świetle powyższego i wyjaśnień udzielonych przez pracownika merytorycznego Referatu Planowania i Rozwoju Miasta wniosek jest **bezzasadny**.

2) Wniosek o zostawienie tzw. świadków w stosunku do brzozy

W związku z wyjaśnieniami udzielonymi przez pracownika merytorycznego Referatu Planowania i Rozwoju Miasta uznać należy wniosek za **bezzasadny** z uwagi na fakt, iż:

- brzoza brodawka rośnie w odległości 1 m od jezdni i pozostawienie świadka może stwarzać zagrożenie dla osób poruszających się tą ulicą. Gmina ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody, które zostaną wyrządzone przez drzewa rosnące na terenie należącym do Miasta Podkowa Leśna, a zatem pozostawienie świadka, który jest całkowicie martwy, stwarza potencjalne zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia;

- niemożliwe jest lub znacznie utrudnione dokonanie wycinki tego drzewa w sposób, aby pozostało ono w jednym kawałku, jak wnosi wnioskodawca, tym bardziej, że może to spowodować uszkodzenie zdrowych drzew.



3) Wniosek o pozostawienie sosny bez wycinania, z zastosowaniem zabezpieczenia w postaci wygrodzienia dookoła drzewa w promieniu zrzutu korony

W związku z wyjaśnieniami udzielonymi w piśmie z dnia 8 kwietnia 2021 r. uznać należy wniosek za **bezzasadny** z uwagi na fakt, iż:

- po pierwsze sosna jest całkowicie obumarła,
- po drugie, po podjęciu uchwały o pozbawieniu jej statusu pomnika przyrody, sposób jej usunięcia zależy będzie od właściciela terenu, na którym rośnie, a nie do Miasta Podkowa Leśna.

Nadmienić należy, iż w sporządzonym operacie istnieje zalecenie pozostawienia świadka, natomiast stan drzewa określono jako całkowicie obumarłe, a zatem jego pozostawienie powodowałoby duże zagrożenie dla zdrowia i życia osób, które spacerują po tym terenie.

Wyniki głosowania:

(za/przeciw/wstrzymuje się/ ew. nieobecny)

Małgorzata Łaskarzewska (przewodnicząca)	za
Bożena Majewska	za
Karolina Likhtarovich	za
Wojciech Żółtowski	nieobecny
Magdalena Eckhoff	za

*Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji*

/-/

Małgorzata Łaskarzewska