

**UCHWAŁA NR 236/XXVII/2021  
RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA**

z dnia 20 maja 2021 r.

**w sprawie wniosku Stowarzyszenia Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego Dendropolis z dnia  
25 marca 2021 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 223 § 1 i art. 244 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się z wnioskiem Stowarzyszenia Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego Dendropolis z dnia z 25 marca 2021 r. dotyczącym sporządzenia dodatkowej opinii dendrologicznej oraz odmiennego zagospodarowania drzew objętych operatem, postanawia się uznać wniosek za bezzasadny, z przyczyn określonych uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Podkowa Leśna zobowiązując go do przesłania wnoszącym wniosek odpisu niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Podkowa Leśna

**Michał Gołąb**

## Uzasadnienie

### **Rada Miasta Podkowa Leśna przyjmuje jako własne stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu:**

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 12 kwietnia 2021 r. Komisja po zapoznaniu się z wnioskiem Stowarzyszenia Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego Dendropolis z dnia 25 marca 2021 r. dotyczącym sporządzenia dodatkowej opinii dendrologicznej oraz odmiennego zagospodarowania drzew objętych operatem, rozpatrywanym na KSWiP Rady Miasta Podkowy Leśnej, postanawia uznać wniosek za bezzasadny w całości, z przyczyn określonych poniżej.

- 1) Wniosek o sporządzenie nowego operatu dendrologicznego przez specjalistę o uprawnieniach rzeczoznawcy, w stosunku do dwóch lip objętych istniejącym już operatem

Wniosek ten nie został uzasadniony żadnymi merytorycznymi argumentami, które wskazywałyby na konieczność sporządzenia nowego operatu dendrologicznego odnośnie właśnie tych dwóch lip.

Wnioskodawca ponadto nie zgłosił żadnych uzasadnionych zarzutów względem istniejącego operatu ani w złożonym piśmie z dnia 25 marca 2021 r., ani na etapie prowadzonych wcześniej konsultacji.

Sporządzenie nowego operatu pociągać będzie poniesienie, przez Miasto Podkowa Leśna, dodatkowych kosztów, których konieczność czy potrzeba poniesienia powinna być wykazana i uzasadniona, a brak jest jakichkolwiek przesłanek do zlecenia jego wykonania innemu podmiotowi.

Zauważyć należy, że Stowarzyszenie miało prawo do sporządzenia, na koszt własny, opinii dendrologicznej (o ile nie zgadzało się z istniejącą opinią) i przedstawienia jej na poparcie swojego wniosku.

Z otrzymanych informacji wynika, iż jest to już druga opinia dendrologiczna dotycząca tych dwóch lip; pierwsza sporządzona została w roku 2010 i także stwierdzała już niską witalność drzew, nie rokującą możliwości poprawy ich stanu zdrowotnego ani statycznego.

W świetle powyższego i wyjaśnień udzielonych przez pracownika merytorycznego Referatu Planowania i Rozwoju Miasta wniosek jest **bezzasadny**.

- 2) Wniosek o zostawienie tzw. świadków w stosunku do brzozy

W związku z wyjaśnieniami udzielonymi przez pracownika merytorycznego Referatu Planowania i Rozwoju Miasta uznać należy wniosek za **bezzasadny** z uwagi na fakt, iż:

- brzoza brodawka rośnie w odległości 1 m od jezdni i pozostawienie świadka może stwarzać zagrożenie dla osób poruszających się tą ulicą. Gmina ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody, które zostaną wyrządzone przez drzewa rosnące na terenie należącym do Miasta Podkowa Leśna, a zatem pozostawienie świadka, który jest całkowicie martwy, stwarza potencjalne zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia;
- niemożliwe jest lub znacznie utrudnione dokonanie wycinki tego drzewa w sposób, aby pozostało ono w jednym kawałku, jak wnosi wnioskodawca, tym bardziej, że może to spowodować uszkodzenie zdrowych drzew.

- 3) Wniosek o pozostawienie sosny bez wycinania, z zastosowaniem zabezpieczenia w postaci wygradzenia dookoła drzewa w promieniu rzutu korony

W związku z wyjaśnieniami udzielonymi w piśmie z dnia 8 kwietnia 2021 r. uznać należy wniosek za **bezzasadny** z uwagi na fakt, iż:

- po pierwsze sosna jest całkowicie obumarła,
- po drugie, po podjęciu uchwały o pozbawieniu jej statusu pomnika przyrody, sposób jej usunięcia zależeć będzie od właściciela terenu, na którym rośnie, a nie do Miasta Podkowa Leśna.

Nadmienić należy, iż w sporządzonym operacie istnieje zalecenie pozostawienia świadka, natomiast stan drzewa określono jako całkowicie obumarłe, a zatem jego pozostawienie powodowałoby duże zagrożenie dla zdrowia i życia osób, które spacerują po tym terenie.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miasta postanawia uznać wniosek za bezzasadny.

Przewodniczący Rady Miasta  
Podkowa Leśna

**Michał Gołąb**