

**Projekt**

21 czerwca 2021 r. radca prawny Monika  
Płaszewska-Opalińska

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie skargi na działania Burmistrza Miasta Podkowa Leśna**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 §3 i art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 7 czerwca 2021 r. na działania Burmistrza Miasta Podkowa Leśna w zakresie tranzytu wody, przekazaną Radzie Miasta Podkowa Leśna według właściwości przez Wojewodę Mazowieckiego w dniu 8 czerwca 2021 r., uznaje się za skargę ponowną, bez wskazania nowych okoliczności przez Skarżącego, w stosunku do skargi z dnia 27 kwietnia 2021 r., która uchwałą Nr 233/XXVII/2021 z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Podkowa Leśna **została uznana za bezzasadną i podtrzymuje się zawarte w niej stanowisko.**

§ 2. Uzasadnienie podtrzymania stanowiska stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Podkowa Leśna.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Załącznik do uchwały Nr .....  
Rady Miasta Podkowa Leśna  
z dnia.....2021 r.

### Uzasadnienie

#### **Rada Miasta Podkowa Leśna przyjmuje jako własne stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu:**

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 15 czerwca 2021 r. dotyczącym skargi z dnia 7 czerwca 2021 r. w sprawie tranzytu wody, Komisja zapoznała się z treścią skargi. Po jej analizie uznano, że **skarga jest ponowną skargą** w stosunku do skargi z dnia 27 kwietnia 2021 r. (doręczoną 28 kwietnia br.), którą badała Komisja i którą, na podstawie stanowiska Komisji, Rada Miasta Podkowa Leśna uchwałą Nr 233/XXVII/2021 z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Podkowa Leśna uznała za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Skarżący w skardze z dnia 7 czerwca br. nie wskazuje nowych okoliczności w sprawie, Komisja podtrzymuje więc swoje poprzednie stanowisko w tej sprawie uznające skargę za bezzasadną.

Komisja podkreśla przy tym, że transfer wody nie został zablokowany dla sołectw Gminy Brwinów, pomimo że w rzeczonym terminie nie było porozumienia cedującego zadanie własne Gminy Brwinów dotyczącego dostarczenia wody przez Miasto Podkowa Leśna. Jak wskazano w piśmie Burmistrza Miasta Podkowa Leśna stanowiącego załącznik do ww. uchwały, na terenie południowych miejscowości gminy Brwinów nie wystąpił brak wody, jedynie występował znaczny spadek ciśnienia w sieci, za co odpowiedzialne było przedsiębiorstwo działające w imieniu gminy Brwinów, które zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków ma obowiązek zapewnienia zdolności posiadanych urządzeń wodociągowych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody w sposób ciągle i niezawodny, a także zapewnić należyłą jakość dostarczanej wody.

Przewodnicząca KSWiP

**Małgorzata Łaskarzewska**