

**Projekt**

8 września 2021 r., zatwierdzony przez radcę  
prawnego Monikę Płaszewską-Opalińską

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie skargi na działania Burmistrza Miasta Podkowa Leśna**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372) w związku z art. 229 pkt 3 i 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą mieszkańca z dnia 16 lipca 2021 r. na działania Burmistrza Miasta Podkowa Leśna w zakresie naruszenia dóbr osobistych mieszkańca (sposób odnoszenia się Burmistrza Miasta do mieszkańca podczas debaty nad Raportem o stanie Miasta Podkowa Leśna za 2020 r.), postanawia się pozostawić skargę bez rozpatrzenia z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Podkowa Leśna zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miasta Podkowa Leśna

z dnia.....2021 r.

### **Uzasadnienie**

#### **Rada Miasta Podkowa Leśna przyjmuje jako własne stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu:**

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 23 sierpnia i 6 września 2021 r. Komisja zapoznała się z treścią skargi, stwierdziła, że petycja nie leży w kompetencjach Rady Miasta Podkowa Leśna i postanowiła jej nie rozpatrywać.

Komisja pragnie zauważyć, że rozpoznanie skargi złożonej przez mieszkańca nie leży w kompetencjach Rady Miasta Podkowa Leśna, gdyż dotyczy ona naruszenia dóbr osobistych, o których pisze na wstępie wnoszący skargę. Trzeba zauważyć, że zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów, które mają wyłączne kompetencje do rozstrzygnięcia w tym zakresie. Jednoznacznie w tym zakresie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z 12 czerwca 2008 r., sygn. akt IV SA/Po 146/08 i stwierdził, że gminny samorząd terytorialny jest upoważniony do załatwiania lokalnych spraw publicznych, które zostały ustawowo włączone do zakresu jego działania, jak również do załatwiania takich zadań i kompetencji, których ustawy nie przekazały żadnemu podmiotowi, a które mieszczą się w zakresie zadań i kompetencji samorządowych o charakterze lokalnym. Sprawa związana z naruszeniem dóbr osobistych nie leży wobec powyższego w kompetencjach Rady Miasta.

Wobec powyższego naruszeniem dóbr osobistych zajmują się inne podmioty rozstrzygające. Komisja zauważa, że zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. kodeks postępowania cywilnego rozstrzygnięcie spraw o ochronę dóbr osobistych leży w gestii sądów okręgowych.

**W związku z powyższym skargę pozostawia się bez rozpatrzenia informując Skarżącego, że sprawy ochrony dóbr osobistych leżą w gestii sądów okręgowych, Skarżący może więc dochodzić praw na drodze postępowania sądowego.**

**Przewodnicząca KSWiP**

Małgorzata Łaskarzewska