

Projekt

01.10.2021 r. zatwierdzony przez radcę prawnego  
Monikę Płaszewską-Opalińską (bez uzasadnienia)

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich  
w Podkowie Leśnej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę właścicieli Galerii Letniej Leonardo da Vinci w Owczarni z dnia 25 lipca 2021 r. stanowiącą skargę na działania Dyrektora Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej postanawia się uznać za **bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Podkowa Leśna zobowiązując go do przesłania wnoszącym skargę odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miasta Podkowa Leśna

z dnia.....2021 r.

## Uzasadnienie

### **Rada Miasta Podkowa Leśna przyjmuje jako własne stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu:**

Na posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniach 23 sierpnia oraz 6 i 27 września 2021 roku komisja zapoznała się z przedmiotem skargi, wysłuchała Skarżącego oraz wyjaśnień byłej p.o. dyrektora Barbary Potkańskiej i obecnego dyrektora Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich (CKiIO) Mariusza Płoszaja-Mazurka. Komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną, ponieważ w toku postępowania nie stwierdziła bezprawnego i dyskryminującego traktowania przez CKiIO wobec Skarżących.

Skarżący nie byli z tą instytucją związani żadną umową, żadne zgłoszenie imprezy nie było uwierzytelnione podpisem. Ponadto Komisja zauważyła, że Skarżący nie dążyli do dobrej współpracy z nowym zarządem CKiIO – mieli roszczeniowe oczekiwania, często przekraczające możliwości CKiIO, w licznych mailach i rozmowach telefonicznych z pracownikami CKiIO stosowano styl nonszalancki i arogancki.

Ad.1 Skarżący odmówili podpisania umowy przygotowanej przez CKiIO i każdej innej wersji dotyczącej konkursu „Pomysł się liczy”, przez co odstąpili od współpracy z CKiIO w tym zakresie.

Ad.2 i Ad.5 W 2020 r. skarżący złożyli wniosek dotyczący Otwartych Ogrodów po terminie. 2020 rok był rokiem pandemicznym i z uwagi na ogólne problemy organizacyjne CKiIO organizacją objęto nieliczne ogrody w Podkowie Leśnej.

W 2021 r. skarżący nie złożyli odpowiednio wypełnionego i podpisanego wniosku dotyczącego uczestnictwa w festiwalu, przez to nie byli ujęci w harmonogramie imprez. Zgodnie z opinią prawną zgłoszenie udziału w festiwalu powinno być wypełnione w sposób pozwalający na stwierdzenie koordynatora, że zgłoszenie jest związane z działalnością kulturalną, a samo hasło ogród pt. „Niespodzianka”, nie pozwalało na precyzyjne stwierdzenie takiej działalności.

Ad.3 CKiIO dysponowało umową z autorką plakatu, przenoszącą na CKiIO prawa do bezpłatnego korzystania z dzieła, łącznie z modyfikacjami. Takiej umowy ze Skarżącymi nie było.

Ad. 4 Nie jest w kompetencjach Rady Miasta ustalanie źródła rzekomego wycieku danych ze stron internetowych.

Komisja zauważa, że w czasie kadencji poprzedniej dyrekcji CKiIO nie zawierało żadnych umów ze Skarżącymi. Nie jest jasne jak wyglądała i na czym polegała „modelowa współpraca” z ówczesną dyrekcją (takie określenie zawarł Skarżący w swoim piśmie), ponieważ nie ma żadnych formalnych dokumentów świadczących o współpracy z CKiIO.

Wobec powyższych faktów, a także wielokrotnych prób obecnej dyrekcji do formalnego i polubownego załatwienia sprawy współpracy z Galerią, zarzuty Skarżących o bezprawne i dyskryminujące działania CKiIO uznaje się za bezzasadne.

Przewodnicząca KSWiP

**Małgorzata Łaskarzewska**