

**UCHWAŁA NR 265/XXXIV/2021
RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA**

z dnia 25 listopada 2021 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie
skargi Prokuratora Okręgowego Prokuratury Okręgowej w Warszawie na uchwałę Nr 158/XXVII/2016
Rady Miasta Podkowa Leśna z dnia 13 lipca 2016 r. w sprawie ustanowienia stypendium Burmistrza
Miasta Podkowa Leśna za wybitne osiągnięcia edukacyjne, sportowe lub artystyczne dla uczniów
i studentów zamieszkałych na terenie Miasta Podkowa Leśna oraz określenia warunków, formy i trybu
jego przyznawania**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę Prokuratora Okręgowego Prokuratury Okręgowej w Warszawie sygn. PO VI Pa 32.2021 z dnia 18 października 2021 r., doręczoną w dniu 21 października 2021 r., na uchwałę Nr 158/XXVII/2016 Rady Miasta Podkowa Leśna z dnia 13 lipca 2016 r. w sprawie ustanowienia stypendium Burmistrza Miasta Podkowa Leśna za wybitne osiągnięcia edukacyjne, sportowe lub artystyczne dla uczniów i studentów zamieszkałych na terenie Miasta Podkowa Leśna oraz określenia warunków, formy i trybu jego przyznawania (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z dnia 9 sierpnia 2016 r., poz.7373) wraz z odpowiedzią na skargę stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, **uznając skargę za zasadną z zastrzeżeniami wskazanymi w odpowiedzi.**

§ 2. Burmistrz Miasta Podkowa Leśna jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miasta Podkowa Leśna przed sądem administracyjnym.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Podkowa Leśna

Michał Gołąb

**Załącznik
do uchwały Nr 265/XXXIV/2021
Rady Miasta Podkowa Leśna
z dnia 25 listopada 2021 r.**

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa**

Skarżący: Prokurator Okręgowy Prokuratury Okręgowej
w Warszawie
ul. Chocimska 28
00-791 Warszawa

Organ: Rada Miasta Podkowa Leśna
ul. Akacjowa 39/41
05-807 Podkowa Leśna

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), Rada Miasta Podkowa Leśna, **przekazuje skargę** Prokuratora Okręgowego Prokuratury Okręgowej w Warszawie sygn. PO VI Pa 32.2021 z dnia 18 października 2021 r., doręczoną w dniu 21 października 2021 r., na uchwałę Nr 158/XXVII/2016 Rady Miasta Podkowa Leśna z dnia 13 lipca 2016 r. w sprawie ustanowienia stypendium Burmistrza Miasta Podkowa Leśna za wybitne osiągnięcia edukacyjne, sportowe lub artystyczne dla uczniów i studentów zamieszkałych na terenie Miasta Podkowa Leśna oraz określenia warunków, formy i trybu jego przyznawania **i uznaje skargę za zasadną z zastrzeżeniami opisanym w uzasadnieniu.**

Zarazem wnosi się o:

- 1) nieobciążenie Organu kosztami postępowania według norm prawem przepisanych,
- 2) przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miasta Podkowa Leśna.

Uzasadnienie

I.

Prokurator Okręgowy Prokuratury Okręgowej w Warszawie, w skardze z dnia 18 października 2021 r. (data wpływu 21 października 2021 r.) skierowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, za pośrednictwem Rady Miasta Podkowa Leśna, **zaskarżył w całości** uchwałę Rady Miasta Podkowa Leśna Nr 158/XXVII/2016 z dnia 13 lipca 2016 r. w sprawie ustanowienia stypendium Burmistrza Miasta Podkowa Leśna za wybitne osiągnięcia edukacyjne, sportowe lub artystyczne dla uczniów i studentów zamieszkałych na terenie Miasta Podkowa Leśna oraz określenia warunków, formy i trybu jego przyznawania zarzucając mu rażące

naruszenie prawa tj. **art. 90t ust. 4** ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty w brzmieniu obowiązującym w dniu podjęcia zaskarżonej uchwały (Dz. U. 2015.2156 tj. z dnia 2015.12.21) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym w brzmieniu obowiązującym w dniu podjęcia zaskarżonej uchwały (Dz.U. 2013.593 tj. z dnia 2013.05.23) w zw. z art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 197 r (Dz.U. z 1997 r Nr 78, poz. 483); **art. 31 ust. 1 i ust. 3** ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie w brzmieniu obowiązującym w dniu podjęcia zaskarżonej uchwały (Dz.U. 2016.176.176 t.j. z dnia 2016.02.15) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym w brzmieniu obowiązującym w dniu podjęcia zaskarżonej uchwały (Dz.U. 2013.593 tj. z dnia 2013.05.23); **art.7b ust. 3** ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej w brzmieniu obowiązującym w dniu podjęcia zaskarżonej uchwały (Dz.U. 2012,406 t.j. z dnia 2012.04.16) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym w brzmieniu obowiązującym w dniu podjęcia zaskarżonej uchwały (Dz.U. 2013.593 t.j. z dnia 2013.05.23); **art.173a ust.1 i 2** ustawy z dnia 27 lipca 2005 r prawo o szkolnictwie wyższym obowiązującej w brzmieniu obowiązującym w dniu podjęcia zaskarżonej uchwały (Dz.U. 2012.572 t.j. z dnia 2012.05.23).

W związku z powyższymi zarzutami, Organ zauważa, co sam stwierdził także Skarżący, że w dniu podejmowania zaskarżonej uchwały, treść przepisu art. 90t nie zawierała norm ograniczających podmiot uchwałodawczy do ustanowienia stypendiów dla uczniów pobierających naukę i zamieszkałych na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego. Kryterium to wprowadzone zostało dopiero pod koniec 2018 r. W związku z powyższym Organ podnosi, iż miał prawo, w dniu podejmowania uchwały, do wprowadzenia przedmiotowego kryterium.

2015.12.21 Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 t.j.

Art. 90t [Programy wyrównawcze i wspierające]

1. Jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy:

- 1) wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży;
- 2) wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

(...)

4. W przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze.

2018.12.15 Dz.U. z 2018 r. poz. 2245 zm.

Art. 90t [Programy wyrównawcze i wspierające]

1. Jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy:

- 1) wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży;
- 2) wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

(...)

4.W przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży **pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania**, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia

sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze

W podobnym duchu wypowiadała się także doktryna m.in. komentarz do Art. 90t ustawy o systemie oświaty, red. Lachiewicz 2016, wyd. 1/Jagiełło.

„Przyjmując ten punkt widzenia, pomoc materialna udzielana na podstawie programu lokalnego lub regionalnego powołanego zgodnie z art. 90t ust. 1 OświatU powinna dotyczyć uczniów (nie absolwentów szkół) będących mieszkańcami danej jednostki samorządu terytorialnego, niezależnie od organu prowadzącego daną szkołę, a więc również uczniów szkół niepublicznych.”

W kontekście powyższych rozważań i zmiany przepisów obowiązującego prawa w trakcie obowiązywania skarżonej uchwały, należy zacytować stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażone w wyroku z dnia 11 stycznia 2005 r., sygn. akt OSK 994/04, w którym NSA stwierdził, iż „przyjęcie, iż nie ma przepisu przejściowego, który *expressis verbis* zobowiązywałby do postępowań wszczętych przed wejściem w życie nowelizacji stosować przepisy w brzmieniu znowelizowanym (tzw. bezpośrednie działanie nowego prawa) nie oznacza, że in abstracto praktyka taka jest niedopuszczalna”.

W związku z powyższym można wysnuć wniosek, że jeśli zdarzenie prawne miało miejsce w czasie obowiązywania dawnej ustawy, do jego skutków realizujących się po wejściu w życie nowej ustawy, zastosowanie powinna mieć w dalszym ciągu ustawa dawna.

II.

Organ podnosi, że niezasadnym zdaje się być zarzut stawiany przez Skarżącego odnośnie niemożliwości ustanawiania stypendiów dla uczniów za wybitne osiągnięcia sportowe czy artystyczne. Przedmiotowym zakresem normy art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie czy art.7b ust. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej odwołuje się do szerszego zakresu podmiotowego tj. do każdej osoby fizycznej lub też do osób realizujących określone przedsięwzięcia w zakresie twórczości artystycznej, opieki nad zabytkami lub upowszechniania kultury a nie jedynie do uczniów.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie posiada zatem umocowania, na podstawie powyżej wymienionych podstaw prawnych, do doprecyzowania tych katalogów podmiotowych, ani tym bardziej do ich zmiany poprzez ograniczenie jedynie do kategorii uczniów.

Art. 31 ustawy o sporcie

1. Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia **dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.**
(...)

Art. 7b ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej

1. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, inni ministrowie i kierownicy urzędów centralnych w odniesieniu do podległych im ośrodków i instytucji kultury, a także jednostki samorządu terytorialnego, mogą przyznawać **stypendia osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami.**
(...)

Art. 90t ustawy o systemie oświaty

(...)

4. W przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym **stypendia dla uzdolnionych uczniów** oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze.

W związku z faktem, że zmiana uchwały lub jej uchylenie przez Organ nie będzie mieć wpływu na wydanie przez Sąd orzeczenia oraz w związku z istotnym znaczeniem dla społeczności Miasta Podkowy Leśnej uchwały przyznającej stypendia dla uczniów za osiągnięcia w niej opisane, Organ wnosi o stwierdzenie nieważności jedynie postanowień, które Sąd uzna za wydane w wyniku przekroczenia uprawnień ustawowych przez organ stanowiący, bez konieczności unieważniania całej uchwały.

Skutkiem usunięcia jedynie zapisów uznanych przez Sąd za sprzeczne z prawem będzie pozostawienie w mocy obowiązującej pozostałych części uchwały, które tych wad (niezgodności z prawem) nie mają, bez konieczności jej eliminowania z obrotu prawnego w całości.

Załączniki:

- 1) Skarga Prokuratora Okręgowego Prokuratury Okręgowej w Warszawie,
- 2) Odpis odpowiedzi na skargę,
- 3) Zaświadczenie o wyborze Burmistrza.