

**Projekt**

21.06.2022 r. zatwierdzony przez radcę prawnego  
Monikę Płaszewską-Opalińską

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA**

z dnia ..... 2022 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie  
skargi Wojewody Mazowieckiego z dnia 9 czerwca 2022 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę Wojewody Mazowieckiego znak WNP-I.0552.22.2022.RM z dnia 9 czerwca 2022 r., doręczoną w dniu 13 czerwca 2022 r., na uchwałę Nr 84/XIX/2008 Rady Miasta Podkowa Leśna z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna, wraz z odpowiedzią na skargę stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Burmistrz Miasta Podkowa Leśna jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miasta Podkowa Leśna przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....  
Rady Miasta Podkowa Leśna  
z dnia.....2022 r.

Podkowa Leśna, dnia ... czerwca 2022 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
**w Warszawie**  
**ul. Jasna 2/4**  
**00-013 Warszawa**

**Skarżący:**           **Wojewoda Mazowiecki**  
Pl. Bankowy 3/5  
00-950 Warszawa

**Organ:**           **Miasto Podkowa Leśna**  
ul. Akacyjowa 39/41  
05-807 Podkowa Leśna  
NIP: 529-180-92-80

**Odpowiedź na skargę Wojewody Mazowieckiego, otrzymaną w dniu 13 czerwca 2022 r., na uchwałę Nr 84/XIX/2008 r. Rady Miasta Podkowa Leśna z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta – Ogrodu Podkowa Leśna**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30.08.2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r., poz. 329 z późn. zm.)* przekazuję:

- skargę Wojewody Mazowieckiego z dnia 9 czerwca 2022 r., znak WNP-I.0552.22.2022.RM, otrzymaną przez Organ w dniu 13 czerwca 2022 r. wraz z kompletem dokumentów;

- niniejszą odpowiedź na skargę.

i wnoszę o:

- 1) **oddalenie skargi w całości,**
- 2) zasądzenie na rzecz strony przeciwnej kosztów sądowych, wg norm prawem przepisanych.

**UZASADNIENIE**

Organ podnosi, iż Wojewoda Mazowiecki, we wniesionej skardze na uchwałę Rady Miasta Podkowa Leśna Nr 84/XIX/2008 z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna (dalej **Uchwała**), naruszył przepisy art. 6, 7, 7a, 77 § 1, 80 kodeksu postępowania administracyjnego (dalej **KPA**) w stopniu mającym wpływ na wynik sprawy.

Skarżący wniósł skargę na Uchwałę bez wyczerpującego zgromadzenia i przeanalizowania materiału dowodowego sprawy, co doprowadziło do przedwczesnego jej wniesienia na podstawie fragmentarycznie i błędnie ustalonego stanu faktycznego i poczynionych domniemaniach, na niekorzyść Organu.

Z art. 7 KPA wprost wynika, iż w toku postępowania administracyjnego, organy administracji publicznej powinny podejmować wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy. Do tego celu posłużyć mogą się wszelkimi prawnie dozwolonymi środkami dowodowymi.

Wojewoda Mazowiecki w przedmiotowej sprawie, bez głębszej analizy dokumentów, uznał, że przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ewidencyjnym **127 położonej w Mieście Podkowa Leśna w obrębie 0005**, doszło do naruszenia „(...) przepisów art. 7 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (...) w związku z art. 15 ust. 1, art. 17 pkt 8 i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) pomimo, iż w piśmie z dnia 5 lutego 2020 r. Organ poinformował Skarżącego, iż w planie sporządzonym przez Biuro Planowania Rozwoju Warszawy, w opracowaniu pod nazwą „Opis planu” (podrozdział 2.1 „Wytyczne z planu wyższego rzędu i decyzje prawne”), w części poświęconej decyzjom o zmianie przeznaczenia terenów rolnych na nierolne i leśnych na nieleśne, umieszczono następujący zapis: **„Na części terenów miasta obowiązywała zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na nierolne i nieleśne z 10.V.1979 r Nr 4410/20-902/1/79”**.

Skarżący poprzestał na przytoczeniu sformułowania ujętego w piśmie Organu z dnia 2 lutego 2022 r., podczas gdy całkowicie przemilczał fakt podniesiony w piśmie z dnia 5 lutego 2020 r., tj. istnienie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na nierolne i nieleśne z 10.V.1979 r. Nr 441/20-902/1/79. Skarżący nie poczynił żadnych działań celem ustalenia czy dokument taki znajduje się w jego archiwum a jeżeli nie to czy może on się znajdować w innych archiwach.

Biorąc pod uwagę, iż zgoda na zmianę przeznaczenia gruntu nie została dołączona ani do planu z roku 1994 ani też do planu z roku 2008, a żaden organ przez cały ten okres nie kwestionował zmiany przeznaczenia gruntów, to uznać należy, iż prawdopodobnie powyżej opisana zgoda właśnie zmieniała przeznaczenie wskazanego gruntu, na co by wskazywał fakt, iż przez ponad 20 lat żaden organ nadzorczy nie kwestionował dokonywanych na tym terenie zmian.

Podnieść również należy, iż samo wpisanie w ewidencji prowadzonej przez Starostwo Powiatu Grodzkiego informacji o tym, że część działki stanowią lasy nie jest informacją w oparciu, o którą to jedynie można oprzeć stawiane przez wojewodę zarzuty, gdyż istnieje możliwość, że Starostwo, po jego utworzeniu w roku 1999, nigdy nie było w posiadaniu zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na nierolne i nieleśne z 10.V.1979 r Nr 4410/20-902/1/79, tym bardziej, że zgoda ta wydana została po likwidacji powiatów 1975 r.

W dacie podjęcia decyzji przez Ministra Rolnictwa obowiązywała ustawa z dnia 26 października 1971 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz rekultywacji gruntów (Dz. U. z 1971 r. Nr 27, poz. 249 z późn. zm.). Zgodnie z art. 6 tejże ustawy przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych wymagało zezwolenia właściwego organu natomiast zasady i tryb udzielenia zezwolenia regulowało w 1979 r. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 września 1977 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz rekultywacji gruntów (Dz. U. z 1977 r. Nr 33, póź. 145).

Organ ponadto podnosi, iż wobec powyżej opisanych kwestii budzących duże wątpliwości, co do zasadności wniesienia skargi na tym etapie postępowania, Skarżący nie starał się ich dogłębnie wyjaśnić, np. poprzez próbę uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na nierolne i nieleśne z 10.V.1979 r Nr 4410/20-902/1/79 z innych niż Organ źródeł.

Należy również podnieść, że Skarżący wniosł o stwierdzenie nieważności Uchwały, w części tekstowej i graficznej, w odniesieniu do **całej** działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 127, z obrębu 0005, położonej w Mieście Podkowa Leśna w granicach terenu oznaczonego symbolem 86ML. Jak wynika z pism Starostwa Powiatu Grodzkiego z dnia 27 maja 2019 r. oraz 3 lutego 2020 r., znajdujących się w aktach sprawy Skarżącego, **według stanu na dzień podjęcia Uchwały, tj. 26 czerwca 2008 r., na działce ewidencyjnej nr 127 w obrębie 0005 znajdowały się użytki: B – o powierzchni 0,0246 ha i LsV o powierzchni 0,0980 ha.** W ocenie Organu, Wojewoda Mazowiecki w sposób nieuzasadniony rozszerzył żądanie o stwierdzenie nieważności Uchwały w odniesieniu do całej działki, podczas **gdy ewentualną wadliwością dotknięta jest wyłącznie część działki w granicach ewidencyjnych użytku leśnego.**

**Skarżący oparł się na błędnym założeniu, jakoby rysunek planu miejscowego z 2008 r. był wykonany w skali 1:5000, podczas gdy zgodnie z § 2 Uchwały, rysunek planu dla strefy zurbanizowanej miasta ogrodu, obejmującej działkę ew. nr 127 w obrębie 0005, został sporządzony**

**w skali 1:2000.** Z mapy tej można zatem odczytać granice użytku leśnego: LsV i użytku: B. Bezzasadnym byłoby zatem uchylanie planu miejscowego w zakresie objętym użytkami: B.

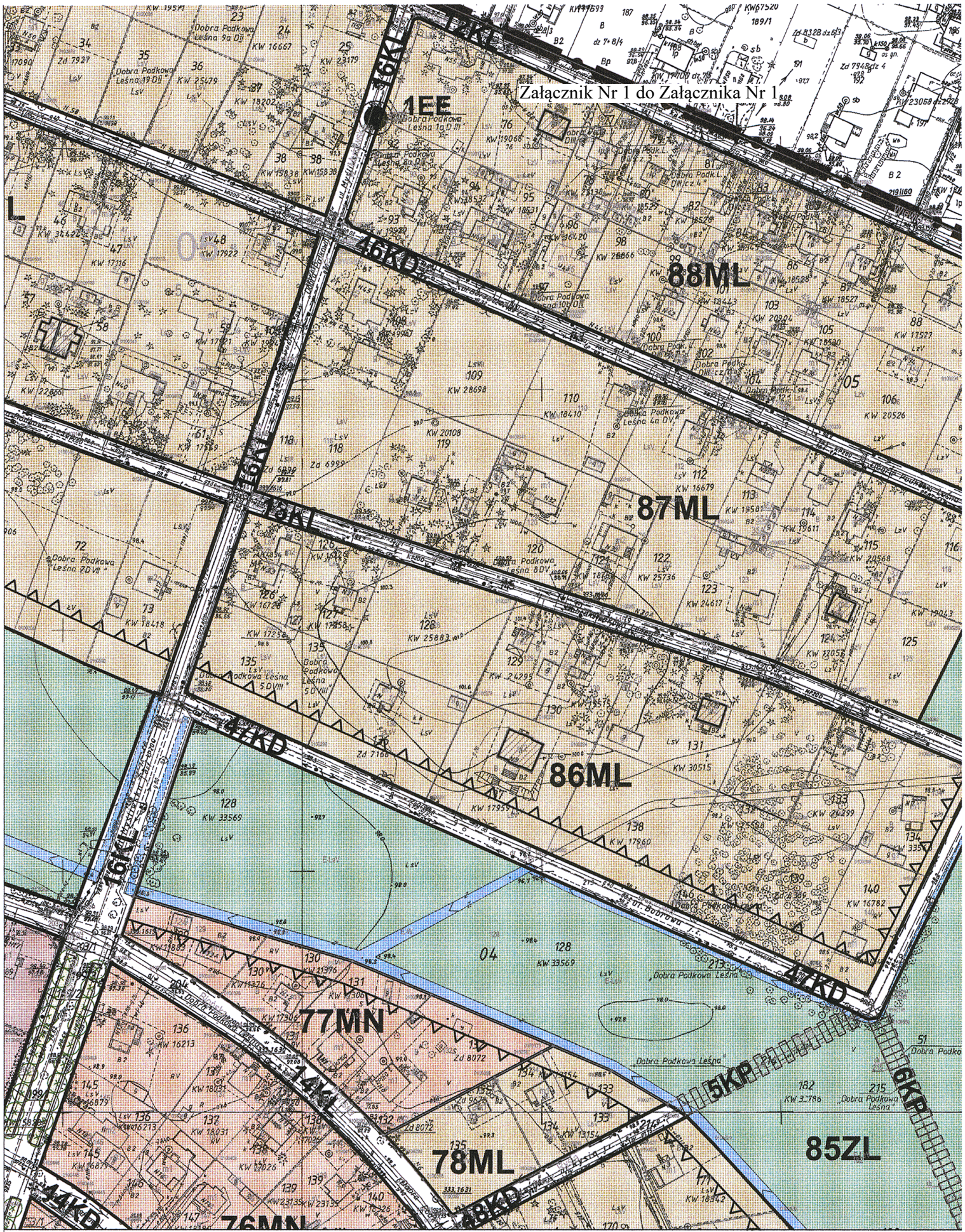
**dowód:** fragment planu w skali 1:2000 obejmujący działkę ew. nr 127 w obrębie 0005

Biorąc pod uwagę powyższe, skarga Wojewody Mazowieckiego powinna zostać uchylona z powodu powyższych naruszeń przepisów postępowania, które miały wpływ na wynik sprawy.

Załączniki:

- 1) skarga Wojewody Mazowieckiego z dnia 09.06.2022 r. z załącznikami;
- 2) odpowiedź na skargę z załącznikiem
- 3) odpis uchwały z załącznikiem (odpowiedź na skargę)
- 4) uchwała Nr 84/XIX/2008 Rady Miasta Podkowy Leśnej z dnia 26 czerwca 2008 r.
- 5) poświadczony notarialnie akt wyboru na Burmistrza Miasta Podkowa Leśna.





**B-6**



## **UZASADNIENIE**

### **do projektu uchwały przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego z dnia 19 czerwca 2022 r.**

Zgodnie z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329 z późn. zm.) skarga do sądu administracyjnego wnoszona jest za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność jest przedmiotem skargi. Organ, którego dotyczy skarga zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia - art. 54 § 2 ww. ustawy. W przypadku niezastosowania się do powyższych obowiązków, sąd na wniosek skarżącego może orzec o wymierzeniu organowi grzywny (art. 55 §1).

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych ww. ustawą na organ gminy.

Burmistrz Miasta Podkowa Leśna

**Artur Tusiński**