

Projekt

11.10.2022 r. zatwierdzony przez radcę prawnego
Monikę Płaszewską-Opalińską

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA

z dnia 2022 r.

w sprawie skargi na działania Burmistrza Miasta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę mieszkańca z dnia 1 września 2022 r. dotyczącą podtapiania posesji przy ul. Szczygłej, przekazaną Radzie Miasta, według właściwości, przez Wojewodę Mazowieckiego pismem znak WK-III.1411.91.2022.SK z dnia 2 września 2022 r. (data wpływu: 9 września 2022 r.), stanowiącą skargę na działalność i działania Burmistrza Miasta Podkowa Leśna, postanawia się uznać za **bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Podkowa Leśna zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Podkowa Leśna

z dnia.....2022 r.

Uzasadnienie

Rada Miasta Podkowa Leśna przyjmuje jako własne stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: Komisja) na posiedzeniach w dniach 26 września 2022 r. oraz 3 i 11 października 2022 r. zajmowała się skargą mieszkańca z dnia 1 września 2022 r. dotyczącą podtapiania posesji przy ul. Szczygłej, przekazaną Radzie Miasta według właściwości przez Wojewodę Mazowieckiego pismem znak WK-III.1411.91.2022.SK z dnia 2 września 2022 r. (data wpływu: 9 września 2022 r.). Po analizie dokumentów dotyczących obecnej skargi, zapoznaniu się z pismem Burmistrza Miasta Podkowa Leśna z dnia 21 września 2022 r. oraz wysłuchaniu wyjaśnień pracownika Urzędu Miasta, a także historycznej dokumentacji dotyczącej wcześniejszych skarg dotyczących tego zagadnienia i uchwały Rady Miasta z dnia 21 grudnia 2017 r., Komisja stwierdza, że skargę należy ponownie uznać za bezzasadną.

WYJAŚNIENIE:

Zgodnie z wyjaśnieniem Urzędu Miasta, na ulicy Szczygłej nie było przebudowy drogi, o której pisze Skarżący, a jedynie naprawa nawierzchni przy użyciu destruktu z dodatkiem granulatu asfaltowego na bazie istniejącej podbudowy. Podczas naprawy drogi w żaden sposób nie mogło dojść do zerwania więzi hydraulicznej wód opadowych z podziemnymi, ponieważ nie istniało takie połączenie.

W trakcie wizji lokalnej Komisja zwróciła uwagę, że nieruchomość jest ogrodzona szczelnym murem, co uniemożliwia swobodny odpływ wód opadowych. Na ten fakt również powołał się biegły z zakresu budownictwa i melioracji w roku 2018: „Wobec faktu iż posesja ogrodzona jest szczelnym ogrodzeniem, wody wlewające się przez wjazd bramowy tworzą zastoisko na zjeździe z drogi oraz wlewają się przez bramę na teren posesji...”. Jednocześnie odprowadzenie wód opadowych z posesji jest możliwe również tylko poprzez bramę, znajdującą się w całości na terenie posesji Skarżącego (brama jest cofnięta względem linii ogrodzenia).

Zgodnie z ustawą o drogach publicznych budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi i dopiero w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi. Zatem dopiero przy projektowaniu przebudowy drogi może zostać opracowany inny sposób odwodnienia.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Przewodnicząca KSWiP

Małgorzata Łaskarzewska