

Projekt

26.02.2025 r. zatwierdzony przez adw. Krzysztof
Zygrzak

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465, 1572, 1907, 1940) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę mieszkańców z dnia 30 stycznia 2025 r., w zakresie stanowiącym skargę na działania Burmistrza Miasta Podkowa Leśna, postanawia się uznać za **bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Podkowa Leśna zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Podkowa Leśna

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

Rada Miasta Podkowa Leśna przyjmuje jako własne stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: Komisja) na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2025 r. rozpatrzyła skargę z dnia **30 stycznia 2025 r.** złożoną przez mieszkańców na bezczynność Urzędu Miasta Podkowa Leśna dotyczącą usunięcia uschniętej brzozy przy ul. 11-go Listopada. Komisja wskazuje, że aby skarga mogła zostać rozpatrzona przez Radę Miasta, konieczne jest jednoznaczne jej zakwalifikowanie jako skierowanej przeciwko Burmistrzowi Miasta, zgodnie z właściwością określoną w art. 229 pkt 3 k.p.a. Brak jest bowiem podstaw prawnych, aby Rada Miasta rozpatrywała skargę skierowaną ogólnie na „Urząd Miasta”. W związku z powyższym skarga zostaje rozpatrzona wyłącznie w zakresie dotyczącym działań podjętych przez Burmistrza Magdaleny Eckhoff.

Po zapoznaniu się z dokumentacją (Wniosek do MWKZ z dnia 12 listopada 2024r., protokół z oględzin drzewa z dnia 14 listopada 2024 r., korespondencja między Urzędem a Skarżącymi, oficjalne stanowisko Burmistrza Miasta z **13 lutego 2025 r.**), po konsultacji z mec. Krzysztofem Zygrzakim oraz wysłuchaniu wyjaśnień pracownika Urzędu Miasta Pani Anny Stefaniak, Komisja stwierdza, że **skarga jest bezzasadna.**

WYJAŚNIENIE

Skarżący zgłosili telefonicznie do Urzędu Miasta w dniu **24 lipca 2024 r.** konieczność usunięcia uschniętej brzozy. **29 października 2024 r.** złożyli poprzez ePUAP wniosek o udzielenie informacji na temat statusu realizacji zgłoszenia. Urząd Miasta udzielił odpowiedzi **13 listopada 2024 r.**, informując, że dzień wcześniej (**12 listopada 2024 r.**) wystąpił do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (dalej: MWKZ) o pozwolenie na wycinkę. Urząd zapewnił, że po uzyskaniu pozytywnej decyzji niezwłocznie dokona usunięcia drzewa. **14 listopada 2024 r.** przeprowadzona została wizja lokalna z udziałem pracownika Urzędu Miasta oraz przedstawicielki MWKZ Pani Martyny Dorotkiewicz, zakończona sporządzeniem protokołu potwierdzającego zły stan zdrowotny drzew w ilości 2 szt. W okresie **od listopada 2024 r. do lutego 2025 r.** Urząd wielokrotnie monitował MWKZ w sprawie przyspieszenia decyzji zezwalającej wycinkę. Mimo tych działań **30 stycznia 2025 r.** do Urzędu Miasta wpłynęła skarga na bezczynność Urzędu.

W stanowisku z dnia **13 lutego 2025 r.** Burmistrz Miasta Podkowa Leśna poinformowała, że **3 lutego 2025 r.** MWKZ odpowiedział, iż sprawa jest w toku i należy oczekiwać na wydanie decyzji. Burmistrz podtrzymała jednocześnie zamiar niezwłocznej wycinki drzewa po otrzymaniu zgody.

Komisja, oceniając postępowanie Burmistrza Miasta, uznaje skargę za bezzasadną. Nie stwierdziła również żadnych uchybień ani naruszenia terminów postępowania ze strony Burmistrza Miasta Podkowa Leśna. Działania zmierzające do uzyskania zgody MWKZ zostały podjęte niezwłocznie po wpływie formalnego pisma. Burmistrz Miasta Podkowa Leśna nie może odpowiadać za opóźnienia innych organów administracji, tym bardziej, że sytuacja jest na bieżąco monitorowana. Komisja zauważa jednak, że przedłużający się czas realizacji sprawy negatywnie wpływa na bezpieczeństwo mieszkańców oraz infrastruktury energetycznej. Budzi także wątpliwości niekonsekwencja MWKZ, który podczas wizji lokalnej **14 listopada 2024 r.** protokolarnie potwierdził zły stan zdrowotny drzewa, jednak do chwili obecnej nie wydał zgody na wycinkę.

Wobec powyższego Komisja zaleca Urzędowi Miasta, aby niezwłocznie zwrócił się do MWKZ z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 k.p.a., powołując się na realne zagrożenie życia, zdrowia mieszkańców oraz zagrożenie infrastruktury energetycznej.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdza się jak w sentencji.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Aleksandra Bankiewicz