

Uchwała nr 3.c./309/2025
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 9 grudnia 2025 roku

w sprawie:

- I. opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna projekcie uchwały budżetowej miasta na 2026 rok,**
- II. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu na 2026 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483), **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: **Aneta Dygus**
Członkowie: Agnieszka Szewc
 Justyna Wróblewska

uchwała, co następuje:

§ 1

wydaje pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna projekcie uchwały budżetowej miasta na 2026 rok.

§ 2

Wydaje pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania zaplanowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok.

§ 3

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały, stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 4

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2025 roku Burmistrz Miasta Podkowa Leśna przedłożył, przy zarządzeniu nr 83/FN/2025 z dnia 14 listopada 2025 roku, projekt uchwały budżetowej miasta na rok 2026 wraz z uzasadnieniem.

I. W przedłożonym do zaopiniowania projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok zaplanowano:

- | | |
|-------------------------------|---------------------------|
| a) dochody ogółem w wysokości | 49 671 616,00 zł, z tego: |
| - dochody bieżące w kwocie | 49 605 616,00 zł, |
| - dochody majątkowe w kwocie | 66 000,00 zł, |
| b) wydatki ogółem w wysokości | 57 289 664,00 zł, z tego: |
| - wydatki bieżące w kwocie | 48 443 164,00 zł, |
| - wydatki majątkowe w kwocie | 8 846 500,00 zł. |

Skład Orzekający stwierdza, że zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe od planowanych dochodów bieżących.

Zachowana została także wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok i projekcie WPF, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Wg projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej zadłużenie Miasta na koniec 2026 roku wyniesie 8 958 888,70 zł, co stanowi 18,04% planowanych dochodów budżetu 2026 roku.

W zakresie obciążenia długiem stwierdzono, że spełnione zostały wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia.

Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej miasta na 2026 rok dotyczącego wydatków ujętych w rozdz. 90013 „Schroniska dla zwierząt” wynika, że planowane wydatki w kwocie 105 000,00 zł przeznacza się m.in. „na zakup karmy dla zwierząt wolno żyjących, itp.”. Tak przytoczony zapis nasuwa wątpliwość czy ww. zadanie jest zadaniem własnym gminy, w związku z powyższym, Skład Orzekający w tym miejscu zwraca uwagę na potrzebę zweryfikowania ww. zadania pod kątem jego zgodności z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153).

II. W projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok zaplanowano deficyt w wysokości 7 618 048,00 zł, który pokryty zostanie wolnymi środkami w wysokości 1 300 445,00 zł oraz nadwyżką z lat ubiegłych pomniejszoną o środki pieniężne o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 8 ustawy o finansach publicznych w wysokości 6 317 603,00 zł.

Wskazane w projekcie budżetu źródła sfinansowania deficytu zgodne są z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W tym stanie rzeczy, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.