

UCHWAŁA NR 105/XII/2019
RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA

z dnia 28 listopada 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Podkowa Leśna

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkanki z dnia 11 lipca 2019 r. na brak działań Burmistrza Miasta Podkowa Leśna mających na celu egzekwowanie przepisów wynikających z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczących ochrony naturalnego poszycia i ściółki na działkach leśnych, skargę uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Podkowa Leśna zobowiązując go do przesłania Skarżącej odpisu niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Podkowa Leśna

Michał Gołąb

Załącznik
do uchwały Nr 105/XII/2019
Rady Miasta Podkowa Leśna
z dnia 28 listopada 2019 r.

UZASADNIENIE

Rada Miasta Podkowa Leśna przyjmuje jako własne stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu:

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (KSWiP) w dniu 28 października 2019 r. oraz 4 listopada 2019 r. poświęconej sprawie w/w skargi uzgodniono, co następuje:

Po przeanalizowaniu skargi stwierdzamy na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717), iż przedmiot skargi wykracza poza zakres działania i kompetencje własne Burmistrza Miasta, jak i zakres zadań własnych Jednostki Samorządu Terytorialnego. Wskazana w skardze odpowiedzialność za działania niezgodna z zapisami planu miejscowego spoczywa wg powyższych przepisów na właścicielach nieruchomości.

Uznajemy zatem, iż skarga na Burmistrza Miasta jest bezzasadna.

Uzasadnienie:

Każdy właściciel nieruchomości działając w zakresie prawa, na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 80 poz. 717) art. 6 pkt. 1 winien spełnić warunki narzucone przez zapisy obowiązującego planu miejscowego zagospodarowania terenu przy użytkowaniu nieruchomości gdyż zapis:

„Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości”

jak również zapis art.6 pkt 2:

Każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do:

1)zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich;

wskazują wprost na odpowiedzialność właściciela przy korzystaniu z nieruchomości i sposobem dbania o środowisko. Wskazany w Planie Miejsowym Zagospodarowania Terenu §24 pkt 2:

„Zakazuje się niszczenia naturalnego poszycia i ściółki na działkach leśnych oraz nakazuje się stwarzanie warunków dla gniazdowania ptaków leśnych, poprzez rozmieszczanie budek lęgowych na działkach i na terenach zieleni miejskiej, w oparciu o fachową poradę, udzielaną przez samorząd lokalny lub proekologiczne organizacje społeczne z nim współpracujące.”

zapis ten odnosi się zatem do działania właścicieli poszczególnych nieruchomości na ich terenie.

W skardze określono również, iż zakładanie trawników, brukowanie alejek czy zakładanie ozdobnych ogrodów na terenach leśnych przez mieszkańców nowo powstających domów stoi w sprzeczności z ochroną środowiska. Należy wskazać, iż wszelkie inwestycje budowlane, jak również przebudowy budynków wykonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami, tzn. wg ustalonych procedur, z których jasno wynika, iż Burmistrz Miasta wydając odpis z Miejscego

Planu Zagospodarowania Terenu wskazuje zarówno właścicielowi, jak i projektantowi nowego obiektu, zasady i ograniczenia jakim powinien odpowiadać projekt takiego obiektu. Następnie, po spełnieniu innych warunków przewidzianych prawem – np. uzyskaniem decyzji konserwatora zabytków, właściciel występuje do Starosty Powiatu Grodzkiego poprzez złożenie wniosku o pozwolenie na budowę.

Starosta Grodzki na podstawie art. 35 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane wydaje decyzję o pozwoleniu na budowę. Po jej uprawomocnieniu i zgłoszeniu prac budowlanych, właściciel posesji może przystąpić do prac budowlanych. Nadzór nad procesem budowy pełni Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Należy zauważyć, iż zgodność projektu z MPZT, a w tym ocena wpływu projektu zagospodarowania terenu na środowisko, nadzór nad realizacją projektu, został zgodnie z obecnymi przepisami przypisany do władz powiatowych - art. 81 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Konkluzja

Komisja mając na uwadze powyższe stwierdza, iż wskazany problem dotyczy sposobu korzystania z posesji przez jej mieszkańców, a to oznacza, iż chcąc pochylić się nad wskazanym zagadnieniem należy przygotować i wdrożyć wypracowaną wspólnie z mieszkańcami, możliwą do odpowiedzialnego zastosowania przez wszystkich, metodę takiej ochrony środowiska aby:

- wspólnie zadbać o stan ściółki leśnej tam gdzie ona naturalnie występuje,
- poprzez szeroką edukację, w sposób przystępny uświadamiać wpływ nadmiernego grabienia liści czy zamiennia terenów o zróżnicowanej roślinności na trawniki na degradację środowiska i osuszanie terenu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje by wyżej opisany - wypracowany plan działań został umieszczony w „Karcie dobrego sąsiedztwa” – lub „karcie Mieszkańca” który jest obecnie opracowywany przez Radę Miasta i Urząd Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta
Podkowa Leśna

Michał Gołąb