

**UCHWAŁA NR .../...../2020
RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA
z dnia 2020 r.**

**w sprawie rozpatrzenia pisma mieszkanki dotyczącego projektu przebudowy
ul. Helenowskiej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 223 § 1, art. 229 pkt 3, art. 237 § 3, art. 244 § 2 oraz art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Pismo mieszkanki z dnia 25 lipca 2019 r. stanowiące w części skargę na działania Burmistrza Miasta Podkowa Leśna, a w części wnioski o zmianę projektu przebudowy ul. Helenowskiej, postanawia się

- 1) uznać za bezzasadne w części stanowiącej skargę na działania Burmistrza Miasta Podkowa Leśna;
- 2) wnioski uznać za niemożliwe do wdrożenia

z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Podkowa Leśna zobowiązując go do przesłania Mieszkance odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

/Bez załącznika/

Monika Płaszewska-Opalińska

/-/

Radca prawny

Wa-8421

**Załącznik
do uchwały Nr .../.../2020
Rady Miasta Podkowa Leśna
z dnia 2020 r.**

UZASADNIENIE

**do uchwały Nr .../.../2020 Rady Miasta Podkowa Leśna z dnia ... 2020 r.
w sprawie rozpatrzenia pisma mieszkanki dotyczącego projektu przebudowy
ul. Helenowskiej**

Rada Miasta, jako uzasadnienie do uchwały, przyjmuje jako własne stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu:

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (KSWiP) w dniu 16 stycznia 2020 r. poświęconej rozpatrzeniu pisma Mieszkanki stanowiącego w części skargę na działania Burmistrza Miasta, a w części wniosek o zmianę projektu przebudowy ul. Helenowskiej, KSWiP uzgodniła, co następuje:

KSWiP omawiała pismo na posiedzeniach w dniach 28 października 2019 r., 4 listopada 2019 r. oraz 16 stycznia 2020 r.

Na posiedzeniu w dniu 4 listopada 2019 r. Mieszkanka wycofała się z części zarzutów (m. in. dotyczących znaku D-40). Ponadto na podstawie wyjaśnień Burmistrza Miasta KSWiP ustaliła, że każdy projekt budowlany, w tym także z zakresu budownictwa dróg, podlega reżimowi prawnemu, który określa długość, szerokość jak również technologię wykonania inwestycji.

Z wyjaśnień Mieszkanki wynika, że jej główną intencją było zapewnienie bezpieczeństwa na drodze.

KSWiP ustaliła, że zgodnie z projektem zaplanowano inne sposoby spowolnienia ruchu niż wnioskowane spowalniacze, równie skuteczne.

KSWiP uznała, że pismo w części stanowiącej skargę na działania Burmistrza Miasta jest bezzasadne, zaś wnioski zawarte w piśmie, na etapie jego rozpatrywania, są niemożliwe do wdrożenia z opisanych wyżej powodów.

Wobec powyższych ustaleń postanawia się orzec jak w sentencji uchwały.

*Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
/-/
Małgorzata Łaskarzewska*