

**UCHWAŁA NR 147/XVII/2020  
RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA**

z dnia 28 maja 2020 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie  
skargi mieszkanki na bezczynność Rady Miasta Podkowa Leśna**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713), w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę p. z dnia 27 kwietnia 2020 r. na bezczynność Rady Miasta Podkowa Leśna wraz z odpowiedzią na skargę stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały oraz aktami sprawy.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Podkowa Leśna

**Michał Gołąb**

Podkowa Leśna, 28 maja 2020 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Warszawie  
ul. Jasna 2/4  
00-013 Warszawa

Skarżąca:

Organ: Rada Miasta Podkowa Leśna  
ul. Akacjowa 39/41  
05-807 Podkowa Leśna

**Odpowiedź na skargę mieszkanki z dnia 27 kwietnia 2020 r.  
na beczynność Rady Miasta Podkowa Leśna**

Na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi przekazuję:

- skargę mieszkanki p. \_\_\_\_\_ dnia 27 kwietnia 2020 r. wraz z kompletem dokumentów,
- niniejszą odpowiedź na skargę

i wnoszę o:

1) **odrzuć** skargi na podstawie art. 58 § 1 pkt 6) ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z art. 15 z.zs ust. 10 ustawy z dnia 31 marca 2020 r o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniu i zwalczaniu COVID-10, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw

a w przypadku nie uznania powyższej podstawy

2) **oddalenie** skargi w **całości**;

3) zasądzenie od Skarżącej na rzecz Organu kosztów sądowych, wg norm prawem przepisanych.

## UZASADNIENIE

W dniu 27 kwietnia 2020 r. Skarżąca złożyła w Urzędzie Miasta Podkowa Leśna skargę skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie złożoną za pośrednictwem Rady Miasta Podkowa Leśna na bezczynność Rady Miasta Podkowa Leśna w zakresie rozpatrzenia swojej skargi z dnia 18 grudnia 2019 r. na Burmistrza Miasta Podkowa Leśna.

W dniu 18 grudnia 2019 r. Skarżąca złożyła Radzie Miasta Podkowa Leśna pismo zatytułowane „Skarga na Burmistrza Miasta Podkowa Leśna o naruszenie ustawy o dostępie do informacji publicznej poprzez utrudnianie i ograniczanie dostępu do informacji w związku z realizacją w 2018 roku inwestycji miejskiej pod nazwą *Rewitalizacja Leśnego Parku Miejskiego – zagospodarowanie terenu wraz z wykonaniem małej architektury, ścieżki edukacyjne*”. W tym samym dniu Skarżąca przesłała informacje o przedmiotowej skardze na adresy mailowe wszystkich radnych.

Po zapoznaniu się z korespondencją i przeanalizowaniu sprawy, Przewodniczący Rady Miasta Podkowa Leśna udzielił Skarżącej odpowiedzi mailem z dnia 15 stycznia 2020 r. (godz. 18.51), wysyłając kopię odpowiedzi do wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Podkowa Leśna w swoim mailu, powołując się na obowiązujące przepisy, poinformował Skarżącą, że jej pismo z dnia 18 grudnia 2019 r. nie mieści się w katalogu zadań własnych gminy. Informacja publiczna nie jest przedmiotem kontroli Rady Miasta Podkowa Leśna, wynikających zarówno z ustawy o samorządzie gminnym, jak i ze Statutu Miasta. W myśl przepisów Rada Miasta Podkowa Leśna nie jest organem administracji zobowiązanym do udzielenia żądanej informacji, a także podmiotem do jej rozpatrywania, tym bardziej rozpatrywania naruszenia zapisów ustawy z dnia 9 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Żaden z radnych nie podważył tej formy odpowiedzi ani jej treści. Przewodniczący wybrał tę formę odpowiedzi (poczta elektroniczna), gdyż Skarżąca sama wielokrotnie korzystała z tej formy korespondencji z Radą Miasta Podkowa Leśna, wysyłając maile do wszystkich radnych, zaś Przewodniczący Rady Miasta Podkowa Leśna kilkakrotnie prowadził z nią indywidualną korespondencję elektroniczną. Skarżąca jest znana radnym oraz Urzędowi Miasta Podkowa Leśna ze swego zainteresowania pracami przedstawicieli samorządu, jako osoba często pisząca do Rady Miasta Podkowa Leśna oraz do Urzędu Miasta Podkowa Leśna różnego typu pisma, skargi, wnioski o udostępnienie informacji publicznej. Dla przykładu w 2018 r. na adres email Urzędu Miasta złożyła 35 różnego rodzaju pism i wniosków, w 2019 r. 32, a w 2020 r. już 7. Bierze ona także czynny udział w sesjach Rady Miasta Podkowa Leśna oraz posiedzeniach komisji Rady Miasta Podkowa Leśna. Nie jest więc dla radnych osobą anonimową, lecz znaną – także z bezpośrednich spotkań, stąd mailowa forma zastosowana w komunikacji i bezpośredni zwrot.

Ponadto Przewodniczący Rady Miasta Podkowa Leśna ustalił, że Skarżąca wielokrotnie składając do Burmistrza Miasta wnioski o udzielenie informacji publicznej, była już informowana przez Urząd Miasta Podkowa Leśna o formie skargi na odmowę udostępnienia informacji publicznej. Dla przykładu, w roku 2018 r. po otrzymaniu odpowiedzi na każdy wniosek o informację publiczną, jednak nie akceptując treści udzielonych odpowiedzi, skarżąca wniosła odwołanie do SKO od decyzji Burmistrza Miasta. Skład orzekający Samorządowego Kolegium Odwoławczego, decyzją z 11 grudnia 2018 r. utrzymał w mocy zaskarżona decyzję Burmistrza Miasta, w uzasadnieniu czytamy: „Artykuł 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej Dz.U. z 2016 r. poz. 1764) ma w istocie przeciwdziałać lawinie wniosków zmierzających do uzyskania informacji przetworzonej do realizacji celów osobistych lub komercyjnych i zapobiegać sytuacjom, w których działania organu skupione są nie na funkcjonowaniu w ramach przypisanych mu kompetencji, lecz na udzielaniu informacji publicznej. Dlatego wnioskodawca domagający się udzielenia informacji publicznej przetworzonej powinien wyjaśnić, w jaki sposób zamierza ją wykorzystać dla ochrony szczególnie uzasadnionego interesu publicznego. Wnioskodawca powinien przede wszystkim wykazać, że informacja, której się domaga, jest ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców i nie dotyczy wyłącznie jego interesu. Brak jest natomiast podstaw do udzielenia informacji publicznej przetworzonej podmiotowi, który nie zapewnia, że zostanie ona realnie wykorzystana w celu ochrony interesu publicznego lub usprawnienia funkcjonowania organów państwa (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 10 sierpnia 2017 r. sygn. akt II SA/Go 451/17 publ. CBOSA).”.

W odpowiedzi na mail Przewodniczącego Rady Miasta Podkowa Leśna z odpowiedzią, Skarżąca w dniu 22 stycznia 2020 r. wysłała ponownie mail do Przewodniczącego Rady Miasta Podkowa Leśna, z kopią do wszystkich radnych, w której wyraziła swoją dezaprobatę dla opinii Przewodniczącego Rady Miasta Podkowa Leśna i podtrzymała swoje wcześniejsze stanowisko.

W dniu 13 lutego 2020 r. Skarżąca „w związku ze skargą na Burmistrza Miasta Podkowa Leśna o naruszenie ustawy o dostępie do informacji publicznej poprzez utrudnianie i ograniczanie dostępu do informacji w związku z realizacją w 2018 roku inwestycji miejskiej pod nazwą Rewitalizacja Leśnego Parku Miejskiego – zagospodarowanie terenu wraz z wykonaniem małej architektury, ścieżki edukacyjne” złożyła Radzie Miasta Podkowa Leśna pismo zatytułowane „Ponaglenie na bezczynność Rady Miasta Podkowa Leśna” kierowane do Wojewody Mazowieckiego poprzez Radę Miasta Podkowa Leśna – Przewodniczącego Rady Miasta Podkowa Leśna.

Zgodnie z art. 37 § 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - Dz. U. z 2020 r. poz. 256 (dalej: kpa) ponaglenie wnosi się do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie, przy czym zgodnie z art. 17 kpa organami wyższego stopnia w rozumieniu kodeksu w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego są samorządowe kolegia odwoławcze, chyba że ustawy szczególne stanowią inaczej.

Przewodniczący Rady Miasta Podkowa Leśna pismem z dnia 17 lutego 2020 r. zwrócił się do Skarżącej z prośbą o doprecyzowanie, czy przedmiotowe pismo jest ponagleniem czy też jest składaną skargą w trybie art. 229 kpa w związku z art. 227 kpa na zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez Radę Miasta Podkowa Leśna. Skarżąca pismem z dnia 21 lutego 2020 r. doprecyzowała, że jej pismo z dnia 13 lutego br. jest ponagleniem na bezczynność Rady Miasta Podkowa Leśna. Radni Miasta Podkowa Leśna, zgodnie z dyspozycją Przewodniczącego Rady

Miasta, mailem z dnia 27 lutego 2020 r. (godz. 14.25) otrzymali ww. pismo Skarżącej oraz skan dokumentacji sprawy.

Zgodnie z art. 37 § 4 kodeksu postępowania administracyjnego organ prowadzący postępowanie jest obowiązany przekazać ponaglenie organowi wyższego stopnia bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie siedmiu dni od dnia jego otrzymania, wraz z niezbędnymi odpisami akt sprawy oraz swoim stanowiskiem wobec ponaglenia. Termin siedmiu dni na przekazanie ponaglenia nie mógł zostać dochowany, gdyż w tym terminie nie była zwołana sesja Rady Miasta Podkowa Leśna. Sesja wyznaczona była wstępnie na dzień 26 marca 2020 r., jednakże z powodu sytuacji związanej z zagrożeniem epidemiologicznym, sesję zwołano dopiero na 2 kwietnia 2020 r. – była to sesja zorganizowana na wolnym powietrzu, na stojąco, bez udziału mieszkańców (ograniczenia dla mieszkańców wprowadzone przez władze kraju w związku z zagrożeniem epidemiologicznym), zwołana dla podjęcia uchwał finansowych najbardziej pilnych ze względu na funkcjonowanie Miasta Podkowa Leśna. Terminu kolejnej sesji wówczas nie wyznaczono, czekając na rozwój sytuacji związanej z zagrożeniem epidemiologicznym w kraju oraz wątpliwościami związanymi z interpretacją zapisów ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374 z późn. zm.), m.in. dot. prowadzenia sesji zdalnych (a także biegu terminów), w związku z konstytucyjnym prawem obywateli do wstępu na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji przez nich dźwięku lub obrazu (art. 61 ust. Konstytucji RP) oraz prawa do mieszkańców do udziału w dyskusji, zagwarantowanego w Statucie Miasta Podkowa Leśna (§ 8 ust. 3 zał. Nr 3 do Statutu Miasta Podkowa Leśna).

W dniu 27 kwietnia 2020 r. Skarżąca złożyła w Urzędzie Miasta Podkowa Leśna skargę na bezczynność Rady Miasta Podkowa Leśna do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Rady Miasta Podkowa Leśna wraz z dołączonym pismem Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 marca 2020 r.

Oba projekty uchwał, tj. projekt uchwały w sprawie przekazania ponaglenia mieszkanki do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie oraz projekt uchwały w sprawie przekazania skargi na bezczynność Rady Miasta Podkowa Leśna do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, procedowane są na jednej sesji Rady Miasta Podkowa Leśna.

Podsumowując, nie stwierdza się pozostawiania Organu wobec Skarżącej w bezczynności.

\*\*\*\*\*

Organ podnosi, iż w związku z wprowadzeniem przepisu art. 15 zzs ust. 10 w związku z art. 15 zzs ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2020 r o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniu i zwalczaniu COVID-10, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw przewiduje, w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach m.in. administracyjnych nie rozpoczyna się a rozpoczęty ulega zawieszeniu i w okresie tym **(tj. od dnia 13 marca 2020 roku):**

1) przepisów o bezczynności organów oraz o obowiązku organu i podmiotu, prowadzących odpowiednio postępowanie lub kontrolę, do powiadamiania strony lub uczestnika postępowania o niezafatwieniu sprawy w terminie **nie stosuje się**;

2) organom lub podmiotom prowadzącym odpowiednio postępowanie lub kontrolę nie wymierza się kar, grzywien ani nie zasądza się od nich sum pieniężnych na rzecz skarżących za niewydanie rozstrzygnięć w terminach określonych przepisami prawa.

Zgodnie z ust. 11 powyżej cytowanego przepisu, zaprzestanie czynności przez sąd, organ lub podmiot, prowadzące odpowiednio postępowanie lub kontrolę, w okresie, o którym mowa w ust. 1, **nie może być podstawą wywodzenia środków prawnych dotyczących bezczynności, przewlekłości lub naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.**

Przewodniczący Rady Miasta  
Podkowa Leśna

**Michał Gołąb**